

سلسلہ اشاعت بعنوان رد غیر مقلدیت (۷)



غیر مقلدین حضرات دلائل کی دنیا سے فرار اختیار کرتے ہوئے کتابوں میں تحریفات کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے جس کے چند نمونے اس میں جمع کیے گئے ہیں

علمائے اہل حدیث کی

تحریفات • تضادات • کذب بیابانیاں

تالیف

مناظر اسلام، حامی سنت، حامی غیر مقلدیت

حضرت مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ

مکتبہ شیخ الاسلام
کوسہ ممبر ضلع تھانہ
۹۳۲۲۴۱۰۴۶

علمائے اہل حدیث
کی
تحریفات
تضادات
کذب بیابیاں

مرتب

متکلم اسلام حضرت مولانا الیاس گھمن حفظہ اللہ

باہتمام

ظفر احمد نعمانی

ناشر

مکتبہ تبلیغ الاسلام کوسہ ممبر (ضلع نہانہ)

فقہ سلسلہ

صفحہ	عناوین
۵	فرقہ اہل حدیث پاک و ہند کی آیات قرآنی میں تحریفات
۷	غیر مقلدین کے متضاد فتوے
۷	صفات باری تعالیٰ میں تاویل کرنا کیسا ہے؟
۷	تقلید کی شرعی حیثیت کیا؟
۸	کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں حیات ہیں اور درود و سلام سنتے ہیں؟
۸	کیا مردے سنتے ہیں؟
۸	کیا وسیلہ پکڑنا جائز ہے؟
۸	کیا اللہ تعالیٰ کا دیدار اس دنیا میں ممکن ہے؟
۹	کیا قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی اور چیز حجت ہے؟
۹	کیا شریعت میں قیاس کرنے کی گنجائش ہے؟
۹	کیا خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ممکن ہے؟
۱۰	تعویذ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
۱۰	وحدت الوجود کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
۱۰	بے نمازی کا جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟
۱۰	حدیث کسے کہتے ہیں؟
۱۱	مسجد میں محراب بنانا کیسا ہے؟
۱۱	کیا بڑی عمر والا کسی عورت کا دودھ پی سکتا ہے؟
۱۱	زنا سے حاملہ ہونے والی عورت سے نکاح کرنا کیسا ہے؟
۱۲	کیکڑا حلال ہے یا حرام؟

صفحہ	عناوین
۱۲	سگریٹ اور حقہ پینا کیسا ہے؟
۱۲	نماز جنازہ میں امام اونچی آواز سے پڑھے یا آہستہ؟
۱۳	آدمی قبر پر بیٹھ سکتا ہے یا نہیں؟
۱۳	کیا میت کو قرآن کریم کا ثواب پہنچتا ہے؟
۱۴	نماز میں رفع الیدین کا شرعی حکم کیا ہے؟
۱۴	پروفیسر طالب الرحمن شاہ؛ مجموعہ تضادات شخصیت
۱۴	کتاب ”آئیے عقیدہ سیکھئے“ میں تضادات
۱۶	سوال گندم جواب چنا!
۱۷	ارشاد الحق اثری صاحب کی غلط بیانات
۱۷	”توضیح الکلام“ سے اثری صاحب کے چند جھوٹ
۲۰	زبیر علی زئی صاحب کی کذب بیانات
۲۳	حکیم فیض عالم کی جہالتیں



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فرقہ اہل حدیث کی آیات قرآنی میں تحریفات

فرقہ اہل حدیث کے علماء نے قرآن کریم کو بھی معاف نہیں کیا۔ ان کی کتب میں جا بجا قرآن کریم کی آیات مبارکہ میں تحریفات ملتی ہیں۔ بطور نمونہ چند حوالہ جات ذکر کیے جاتے ہیں:

(۱) نواب میر نور الحسن بن نواب صدیق الحسن بھوپالی غیر مقلد (م ۱۹۱۷ء) نے آیت
فَاذْكُرُوا اللّٰهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ۔ (سورہ بقرہ: آیت: ۱۹۸) میں تحریف کرتے ہوئے
اے واذا کروا اللہ عند المشعر الحرام۔ لکھا ہے۔ (عرف الجادی: ص ۹۸)

(۲) آیت وَإِنْ تُبْتِغُمْ فَلَکُمْ رُؤُوسٌ اَمْوَالِکُمْ۔ (سورہ بقرہ: آیت: ۲۷۹) کو
تحریف کرتے ہوئے فان تبتم فلکم رؤس اموالکم۔ لکھا ہے۔

(عرف الجادی: ص ۱۳۳)

(۳) آیت وَخُذْ بِیَدِکَ ضِغْثًا۔ (سورہ ص: آیت: ۴۴) کو فخذ بیدک ضغثا۔
تحریر کیا ہے اور یہ تحریف ہے۔ (عرف الجادی: ص ۲۰۷)

(۴) آیت وَسَيَعْلَمُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَنْیَٰ مُنْقَلَبٍ یَّنْقَلِبُوْنَ۔ (سورہ الشعراء:
آیت: ۲۲۷) کو وسیعلم الذی لکھ دیا ہے جو کہ کھلی تحریف ہے۔ (منہج التقليد: ص ۲)

(۵) آیت اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحٰفِظُوْنَ۔ (سورہ الحجر: آیت: ۹) کو وان
له لحافظون۔ نقل کیا ہے۔ (ایضاً: ص ۹۳)

(۶) آیت فَاِنْ تَنٰزَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلٰی اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ۔ (سورہ النساء:
آیت: ۵۹) کو وان تنازعتم فی شیئی الی والرسول۔ لکھ مارا۔ (ایضاً: ص ۹۵)

(۷) آیت وَاَصِیْرٌ نَّفْسِکَ مَعَ الَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِیِّ
یُرِیْدُوْنَ وَجْهَہٗ۔ (سورہ کہف: آیت: ۲۸) کو یریدون وجہ اللہ لکھ دیا ہے جو کھلی تحریف

ہے۔ (ایضاً: ص ۱۲۰)

(۸) آیت وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ. (سورة الحشر:

آیت: ۹) کو لوہم بخصاصة لکھ دیا ہے۔ (ایضاً: ص ۲۶)

(۹) آیت وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا. (سورة آل عمران: آیت: ۱۸۸) کو وحبون ان

يحمدون لکھ دیا ہے۔ (ایضاً: ص ۴۰)

(۱۰) آیت وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا. (سورة يوسف: آیت: ۲۶) میں تحریف

کرتے ہوئے اسے شاہد شاہد من اہلہا لکھ دیا ہے۔ (ایضاً: ص ۸۷)

(۱۱) آیت فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهَا. (سورة

البقرہ: آیت: ۲۳۰) کو فان طلقها فلا تحل له من بعدها حتى تنكح زوجا غيره

لکھ دیا ہے۔ (ایضاً: ص ۱۵۴)

(۱۲) آیت فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا. (سورة النصر:

آیت: ۳) کو فسبح بحمد ربك واستغفرا كان توابا لکھا ہے۔

(اثبات الالہام والبیعت: ص ۳۶، ۳۷)

(۱۳) آیت لَوْ جَدُّوَا اللّٰهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا. (سورة النساء: آیت: ۶۳) کو لو جد اللہ

تو ابا رحیم۔ لکھ دیا ہے۔ (ایضاً: ص ۱۱۵)

(۱۴) آیت وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ. (سورة القصص: آیت: ۷) کو

واوحینا الی ام موسیٰ ارضعہ۔ لکھا ہے۔ (ایضاً: ص ۱۹۸)

(۱۵) آیت قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللّٰهُ. (سورة

نمل: آیت: ۶۵) کو تحریف کرتے ہوئے لا يعلم الغیب الا اللہ لکھ دیا ہے۔

(ایضاً: ص ۱۶۱)



غیر مقلدین کے متضاد فتوے

صفات باری تعالیٰ میں تاویل کرنا کیسا ہے؟

(۱)۔ حضرت علیؓ، ابن مسعودؓ، ابن عباسؓ اور ام المومنین حضرت ام سلمہؓ سے تاویل کرنا منقول ہے یعنی ان حضرات کا مذہب صفات والی آیات میں تاویل کرنا ہے۔

(تاریخ اہل حدیث میرابراہیم سیالکوٹی: ص ۳۱۸ مکتبہ قدوسیہ)

(۲)۔ اللہ تعالیٰ کی صفات کو حقیقت پر محمول کرتے ہوئے کسی تاویل، کیفیت، تعطیل اور تشکیل کے بغیر ایمان لانا چاہیے۔ (آئیے عقیدہ سیکھئے: ص ۳۳)

(۳)۔ مؤولین کا یہ طریقہ (تاویل کرنا) سلف صالحین ائمہ اہل سنت اہل حدیث کے خلاف ہے۔ (عقیدہ مسلم از بیچئی گوندلوی: ص ۱۷۸)

میرابراہیم ایک مسئلہ پر تاویل کرنے کو بعض صحابہؓ کا مذہب بتا رہا ہے جبکہ پروفیسر طالب الرحمن کسی بھی قسم کی تاویل کا رد کر رہا ہے اور بیچئی گوندلوی تاویل کرنے کو سلف صالحین اور ائمہ اہل السنۃ کی مخالفت بتا رہا ہے، اور ہیں یہ تینوں فرقہ اہل حدیث کے مقتدر اور معتبر علماء، اب غیر مقلد عوام بیچاری کس کی بات مانے؟

تقلید کی شرعی حیثیت کیا؟

۱۔ عامی کیلئے مطلقاً واجب ہے۔ (سوانح داؤد غزنوی: ص ۳۷۵)

۲۔ تقلید ویسے مطلقاً ہی حرام ہے۔ (عقیدہ مسلم از بیچئی گوندلوی: ص ۶۸)

۳۔ کیا ہمارے حنفی بھائی، ہم اہل حدیثوں کے متعلق یہ خیال کرتے ہیں کہ ہم تقلید سے مطلقاً انکار کرتے ہیں اور عوام کو تعلیم دیتے ہیں کہ حدیث رسول اور اقوال صحابہ نہ ملنے کے باوجود اقوال ائمہ کو معاذ اللہ ٹھکرادیا کریں اور مادر پدر آزاد ہو جائیں تو ہم صاف اعلان کرتے ہیں کہ انہوں نے ہمارا مسلک سمجھنے میں تحقیق سے کام نہیں لیا۔

اگلے صفحہ پر رقمطراز ہیں:

تقلید وقت لا علمی سو یہ چار قسم پر ہے۔

(۱) واجب (۲) مباح (۳) حرام و بدعت (۴) شرک

(تاریخ اہل حدیث: ج ۶ ص ۱۳۷)

تقلید شرک کی اصل ہے اور تقلید گمراہی پھیلاتی ہے۔ (التحقیق فی جواب التقليد: ص ۱۱۲-۵۷)

مسئلہ ایک فتوے چار چار!

کیا آپ ﷺ اپنی قبر اطہر میں حیات میں اور صلوة و سلام سنتے ہیں؟

۱:- آپ ﷺ قبر مبارک میں زندہ ہیں اور سنتے ہیں۔ (فتاویٰ نذیریہ: ج ۱ ص ۷)

۲:- بلا واسطہ حضور ﷺ سنتے ہیں۔ (سوانح مہر غلام رسول: ص ۱۶۸)

۳:- اگر آپ ﷺ زندہ تھے تو صحابہ کرام نے کیا آپ کو زندہ دفن کر دیا؟

(حیات النبی کا انکار۔ عقیدہ مسلم: ص ۱۳۵۵ از گوندلوی)

کیا مردے سنتے ہیں؟

۱:- مردے نہیں سنتے وہ مردہ ہی کیا ہوا جو سنتا ہو۔ (آیے عقیدہ سکھئے: ص ۱۷۷)

۲:- مردہ جوتیوں کی آواز سنتا ہے۔ (آیے عقیدہ سکھئے: ص ۱۷۷)

۳:- انبیاء اولیاء میں سے کوئی بھی نہیں سنتا۔ (آیے عقیدہ سکھئے: ص ۱۷۷)

۴:- ہر مردہ سنتا ہے سماع ہر مردے کیلئے ہے۔ (نیل الاوطار: ج ۵ ص ۲۶۳)

کیا وسیلہ پکڑنا جائز ہے؟

۱:- توسل بعد الموت جائز ہے۔ (ہدیۃ المہدی: ص ۴۸)

۲:- توسل کا انکار بدعت ہے۔ (تیسیر الباری: ج ۱ ص ۶۷۰)

۳:- توسل بعد الموت جائز نہیں ہے۔ (مفہوم) (عقیدہ مسلم: ص ۱۲۶)

کیا اللہ تعالیٰ کا دیدار اس دنیا میں ممکن ہے؟

۱:- اللہ کا دیدار اس دنیا میں کسی ایک آنکھ نے بھی نہیں کیا۔ (عقیدہ مسلم: ص ۴۰۳ از گوندلوی)

۲:- عبد اللہ غزنوی نے خواب میں اللہ کو دیکھا۔ (سوانح عبد اللہ: ص ۳۵)

۳:- امام احمدؒ نے اللہ کو دیکھا۔ (ہدیۃ المہدی: ص ۸۹)

۴:- سلف سے روئے۔! اری کے بہت سے واقعات منقول ہیں۔ (ہدیۃ المہدی: ص ۸۹)

کیا قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی اور چیز حجت ہے؟

۱:- وہ لوگ جو قرآن و حدیث کے علاوہ کسی تیسری چیز کی دعوت دیں وہ گمراہ ہیں۔

(آیے عقیدہ سیکھے: ص ۲۷۳)

۲:- خیرات و صدقات سب کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور اجماع

سے ثابت ہے۔ (آیے عقیدہ سیکھے: ص ۲۱۰)

اب تیسری چیز اجماع کی طرف دعوت دی جا رہی ہے۔

۳:- اہل حدیث کا مذہب ہے دین کے اصول چار ہیں قرآن، حدیث، اجماع امت اور

قیاس مجتہد۔ (اہل حدیث کا مذہب: ص ۵۸)

کیا شریعت میں قیاس کرنے کی گنجائش ہے؟

۱:- دین کے معاملے میں قیاس کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ (عقیدہ مسلم: ص ۴۹)

۲:- جس مسئلہ پر قرآن و حدیث اور اجماع نہ مل سکے اس میں قیاس مجتہد قابل عمل ہوگا۔

(اہل حدیث کا مذہب: ص ۵۸)

کیا خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت ممکن ہے؟

۱:- خواب میں رسول اللہ ﷺ کا آنا درست نہیں۔ یہ سب شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور

شاہ ولی اللہ صاحب جیسوں کی گھڑی ہوئی باتیں ہیں جو قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔

(مخلص از تلاش حق: ص ۶۵۵ تا ۶۵۷)

۲:- خلاصہ تحقیق کہ نبی کریم ﷺ خواب میں نہیں آسکتے۔

(ماہنامہ المدینہ: از زبیر علی زئی: جلد ۶ شماره ۷ ص ۱۱)

۳:- نبی کریم ﷺ (خواب تو کجا) حالت بیداری میں تشریف لائے اور مجھے ہاتھ سے

پکڑ کر منبر پر بٹھا دیا اور فرمایا وعظ کرو تم سے لوگوں کو ہدایت ہوگی۔ (سوانح مہر نظام رسول: ص ۱۴۱)

تعویذ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

- ۱:- تعویذ گنڈے گھونگھے کوڑی وغیرہ لاکا نا حرام ہے۔۔۔ تعویذ چاہے قرآنی آیات اور اذکار مسنونہ پر مشتمل ہو حرام ہے۔ (تعویذ گنڈہ کی شرعی حیثیت: ص ۱۰، از شمیم احمد سلفی)
- ۲:- تعویذ کرنے کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے اس لئے تعویذ سے پرہیز کرنا چاہیے۔
(عقیدہ مسلم: ص ۱۳۳)
- ۳:- اگر تعویذ کا مضمون شرک سے پاک ہو تو بالکل جائز ہے قرآنی آیات لکھ کر دینے میں کونسا شرک ہے اور تعویذ کی اجرت بھی حلال ہے کہ یہ بھی ایک طریقہ علاج ہے۔
(ملخص از فتاویٰ برکاتیہ: ص ۲۷۲ تا ۲۷۰)

وحدت الوجود کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

- ۱:- وحدت الوجود یہ قسم شرک فی الذات کی ہے اور کفریہ و شرکیہ نظر یہ ہے۔
(ملخص از دیوبندیت تاریخ و عقائد: ص ۱۹۵ تا ۱۹۹)
- ۲:- وحدۃ الوجود شرع کے خلاف نہیں ہے۔ (ماثر صدیقی: ج ۱ ص ۳۰۔ فتاویٰ ثنائیہ: ج ۱ ص ۱۳۸)
- ۳:- وحدۃ الوجود کی مراد صحیح ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث: ج ۱ ص ۱۵۳)

بے نمازی کا جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟

- ۱:- بے نماز کافر ہے جنازہ نہ پڑھا جائے۔ (آیے عقیدہ سیکھے: ص ۱۰۱)
- ۲:- ایک ضعیف حدیث میں ہے کہ جنازہ پڑھ لے۔
(پرچہ اہل حدیث: ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ امرتسر)

حدیث کسے کہتے ہیں؟

- ۱:- ہر سند کو حدیث کہتے ہیں۔ (آیے عقیدہ سیکھے: ص ۲۶۹)
- ۲:- **يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ**۔ میں کتاب سے مراد قرآن ہے اور حکمت سے مراد حدیث ہے۔ (آیے عقیدہ سیکھے: ص ۲۵۵)
- ۳:- **تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ**

رَسُولِهِ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تمہیں دو چیزیں ایسی دے چلا ہوں کہ جب تک تم انہیں مضبوط پکڑے رہو گے ہرگز ہرگز گمراہ نہ ہو گے ایک قرآن مجید دوسری حدیث شریف۔

(صلوۃ الرسول: ص ۳۶)

مسجد میں محراب بنانا کیسا ہے؟

- ۱:- محراب حکم مسجد ندارد و قیام در آن مکروہ است۔ محراب مسجد کے حکم میں نہیں ہے اور اس میں کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث: ج ۱ ص ۳۰۹)
- ۲:- مسجد میں محراب بنانا بدعت اور قیامت کی نشانی ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث: ج ۱ ص ۳۱۳)
- ۳:- مسجد میں محراب بنانا درست ہے بدعت نہیں۔ (فتاویٰ اہل حدیث: ج ۲ ص ۸۳)
- ۴:- محراب بنانا مسجدوں میں جائز ہے عدم جواز پر کوئی دلیل نہیں۔ (فتاویٰ اہل حدیث: ج ۲ ص ۸۳)

کیا بڑی عمر والا کسی عورت کا دودھ پی سکتا ہے؟

- ۱:- ایک حدیث سے شیر زن (عورت کا دودھ) کی حلت بالغ کے حق میں ثابت ہوتی ہے۔ (مفہوم فتاویٰ ثنائیہ: ج ۳ ص ۳۱۳)
- ۲:- ایک سوال ہوا کیا عورت کا دودھ پینا مطلقاً حرام ہے سوائے رضیع کے تو جواب دیا گیا حرام نہیں کہہ سکتے حرمت کی کوئی دلیل نہیں ملی۔ (فتاویٰ اہل حدیث: ج ۳ ص ۱۸۶)
- ۳:- شیر زن (عورت کا دودھ) مرد کبیر کو جائز نہیں حرام ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ: ج ۲ ص ۳۱۳)

زنا سے حاملہ ہونے والی عورت سے نکاح کرنا کیسا ہے؟

- ۱:- ایک تو یہ ہے کہ خود زانی سے نکاح ہو دوسرا یہ ہے کہ غیر زانی سے نکاح ہو صورت ثنائیہ میں علیٰ منع ”ان یسقی ماؤۃ زرع غدیرہ“ پائی جاتی ہے اولیٰ میں نہیں پس صورت اولیٰ میں جواز ہو سکتا ہے ثنائیہ میں نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ: ج ۲ ص ۱۷۴)
 - ۲:- مولوی عبداللہ صاحب امرتسری ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:
- اس حدیث سے معلوم ہوا زنا سے حاملہ کا نکاح صحیح نہیں ہے اور چونکہ شریعت میں زانی کا حمل

نہ زانی کا وارث ہوتا ہے نہ زانی کے ساتھ اس کی نسبت ہوتی ہے اس لئے وہ زانی سے بیگانہ ہوا تو اگر زانی نکاح پڑھنا چاہے تو اس کا نکاح صحیح نہیں ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث: ج ۳ ص ۱۹۹)

۳۔ قبل وضع حمل کے نکاح صحیح نہیں ہے حمل اسی نکاح کا ہو یا کسی اور کا۔

(فتاویٰ ثنائیہ: ج ۲ ص ۱۷۷)

کیکڑا حلال ہے یا حرام؟

۱۔ کیکڑا (سرطان) حلال ہے اس کی حرمت مجھے کسی آیت یا حدیث میں نہیں ملی اس لئے بحکم زرونی ماتر کتمہ حلال ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۱۰۹)

۲۔ بوجہ خبث اور مضر ہونے کے سرطان (کیکڑا) کھانا حرام ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ: ج ۲ ص ۱۱۰)

سگریٹ اور حقہ پینا کیسا ہے؟

۱۔ حقہ بالکل حرام ہے جو اس سے پرہیز نہ کرے وہ امامت کا اہل نہیں ہو سکتا۔

(فتاویٰ اہل حدیث: ج ۲ ص ۲۷۷)

۲۔ حقہ اور سگریٹ مختلف وجوہ کی بناء پر حرام ہے۔ (الاعتصام ص ۹-۱۳ محرم ۱۳۱۵ھ)

۳۔ جو لوگ حقہ نوشی کی حرمت کے قائل ہیں ان کا قول ناقابل اعتماد ہے۔

(فتاویٰ نذیریہ: ج ۳ ص ۳۲۳)

۴۔ تمباکو ایک پاک چیز ہے اس کا دھواں بھی پاک ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ: ج ۲ ص ۷۹-۸۰)

نماز جنازہ میں امام اونچی آواز سے پڑھے یا آہستہ؟

۱۔ امام آواز سے پڑھے اور مقتدی آہستہ۔ (صلوۃ الرسول: ص ۴۳۳)

۲۔ امام آواز سے اور مقتدی آہستہ آہستہ ان دعاؤں کو پڑھے جو نیچے نکھی ہیں۔

(فتاویٰ اہل حدیث: ج ۵ ص ۲۰۸)

۳۔ نماز جنازہ میں فاتحہ اور سورۃ بلند آواز سے پڑھنا مستحب نہیں ہے۔

(فتاویٰ علماء حدیث: ج ۵ ص ۱۰۷)

آدمی قبر پر بیٹھ سکتا ہے یا نہیں؟

۱:- اگر قبر کی تعظیم یا تحقیر مقصود نہ ہو تو پائخانہ و پیشاب کے علاوہ نشست و برخاست بھی قبر پر جائز ہو سکتی ہے۔ (فتاویٰ علماء حدیث ج ۵ ص ۵۸)

۲:- بلاشبہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ پیشاب اور پائخانہ کیلئے قبر پر بیٹھنا حرام اور ممنوع ہے اور اگر یہ نہ ہو تو قبر پر بیٹھنا ٹیک لگانا وغیرہ مختلف فیہ ہے اور حنا بلہ اور ظاہر یہ اس کو ناجائز اور ممنوع کہتے ہیں اور یہی مذہب راجح اور حق ہے۔ (فتاویٰ علماء حدیث ج ۵ ص ۵۹)

کیا میت کو قرآن کریم کا ثواب پہنچتا ہے؟

۱:- اگر اللہ تعالیٰ سے قرأت قرآن کے ثواب کے پہنچنے کا سوال کرے تو دعا کے قبول ہونے پر امر موقوف رہتا ہے اگر دعا قبول ہوئی تو ثواب پہنچے گا ورنہ نہیں۔ (فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۷۲۲)

۲:- قرآن خوانی کی صورت میں ایصال ثواب کا طریقہ قرآن و سنت سے ثابت نہیں بلکہ میت کیلئے دعا کرنی چاہیے۔ (ہفت روزہ الاعتصام: ص ۶-۱۸ دسمبر ۱۹۹۸ء)

نماز میں رفع الیدین کا شرعی حکم کیا ہے؟

۱:- نماز میں رفع الیدین کرنا یہ امر مستحب ہے۔

(فتاویٰ علماء حدیث ج ۳ ص ۱۵۳۔ اہل حدیث کا مذہب ص ۷۴)

۲:- رفع الیدین کرنا اور نہ کرنا دونوں ثابت ہیں۔

(ہفت روزہ الاعتصام: ص ۷، ۱۳ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ)

۳:- نماز میں رفع الیدین نہ کرنے سے نماز میں خلل آتا ہے۔ (صلوۃ الرسول: ص ۲۴۳)



مجموعہ تضادات شخصیت ”پروفیسر طالب الرحمن شاہ“

غیر مقلدین کے محقق اور مناظر ہیں مگر اپنی ذات میں ایسی شخصیت ہیں کہ دنیا کے عجوبوں میں سے کوئی عجوبہ قرار دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ ابھی تک مختلف انخیال لوگوں کا آپس کا اختلاف تو سنا تھا مگر کسی شخص کے اپنے ہی اقوال میں اس قدر تضاد ہو کہ جیسے بارش میں بھیگی ہوئی لکڑی کی چار پائی جب خشک ہوتی ہے تو اسے ’کان پڑ جاتی ہے، ایک پایہ زمین پر رکھو تو دوسرا زمین سے اٹھ جاتا ہے۔ بالکل ایسے ہی پروفیسر طالب الرحمن صاحب ہیں جن کی ذات مجموعہ تضادات ہے۔ اجتماع نقیضین عقلاء کے یہاں مجال ہے مگر طالب الرحمن صاحب کی متضاد اور متناقض تحریریں پڑھ کر نہ جانے عقلاء کیا کہیں گے۔ ذیل میں ہم طالب الرحمن کے اپنی ذات سے اختلافات کو ذکر کرتے ہیں تاکہ واضح ہو جائے کہ جو لوگ ائمہ کرام کے اجتہادی اختلاف کو اجمال کر لوگوں کو علماء سے متنفر کرتے ہیں خود اتحاد کے کتنے پانی میں ہیں۔ تو لیجئے پروفیسر طالب الرحمن کی قلم بازیاں دیکھئے:

کتاب: ”آئیے عقیدہ سیکھئے“ میں تضادات:

(۱) سوال: گمراہ فرقے کون سے ہیں؟

جواب: جو قرآن و حدیث کے علاوہ کسی تیسری چیز کی دعوت دیں۔ (آئیے عقیدہ سیکھئے: ۲۷۳)

تضاد:

سوال: کیا زندہ مسلمانوں کی دعا مردہ مسلمانوں کو فائدہ پہنچاتی ہے؟

جواب: بے شک فائدہ پہنچاتی ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور اجماع سے ثابت ہے۔

(آئیے عقیدہ سیکھئے: ۲۱۰)

تبصرہ: اب دیکھئے (ص ۲۷۳) پر قرآن و حدیث کے اسواء ہر چیز گمراہی تھی مگر

(ص ۲۱۰) پر اجماع بھی دلیل شرعی بن گیا۔ کتاب ایک ہی ہے مگر مصنف صاحب نہ جانے جہالت کی کس وادی تیرے میں حیران دسر گرداں ہیں۔

(۲) سوال: کیا مردے سنتے ہیں؟

جواب: مردے نہیں سنتے وہ مردہ ہی کیا ہوا جو سنتا ہو۔ (آیے عقیدہ سیکھئے: ۱۷۷)

تضاد:

سوال: کیا مردہ دفن کرنے والوں کی جوتیوں کی آواز سنتا ہے؟

جواب: اللہ تعالیٰ اس کو وہ آواز سناتا ہے۔ (آیے عقیدہ سیکھئے: ۱۷۷)

تبصرہ: ایک ہی صفحہ پر دو الگ الگ موقف اختیار کرنا، چند سطر قبل کہنا کہ مردہ بالکل

نہیں سنتا اور پھر کہنا کہ جوتیوں کی آواز سنتا ہے، یہ ہے غیر مقلدین کے شیخ الاسلام کا مبلغ علم۔

(۳) سوال: انبیاء اور اولیاء کس کی شفاعت کریں گے؟

جواب: انبیاء اولیاء گنہگار لوگوں کی شفاعت کریں گے۔ لیکن کسی کافر اور مشرک کی سفارش

نہیں کریں گے کیونکہ ان کی شفاعت کی کسی کو اجازت نہ ہوگی۔ (آیے عقیدہ سیکھئے: ۱۸۲)

تضاد:

سوال: ص ۸۴ پر سوال بنایا کہ شفاعت کی قسمیں بتلائیں۔

جواب: جواب میں پروفیسر صاحب نے شفاعت کی چھ قسمیں بیان کیں اور وہاں کہا چھٹی

قسم شفاعت کی وہ ہے جو بعض کفار کے عذاب میں تخفیف کیلئے ہوگی۔ (آیے عقیدہ سیکھئے: ص ۸۵)

تبصرہ: جو شفاعت ص ۸۶ پر تو کفار و مشرکین میں سے کسی کیلئے بھی جائز نہ تھی ص ۸۵ پر

بعض کفار کیلئے کیسے جائز ہوگئی؟ کیا بعض کا جو استحقاق شفاعت ہے وہ بقیہ بعض کو حاصل نہیں

ہوسکتا؟ آخر یہ تضاد بیانی کیا ہے؟

(۴) سوال: توحید اسماء و صفات پر ایمان کیسے لایا جائے؟

جواب: اللہ تعالیٰ کی صفات کو حقیقت پر محمول کرتے ہوئے کسی تاویل، کیفیت، تعطیل کے

بغیر ایمان لانا چاہیے۔

سوال: تاویل کسے کہتے ہیں؟

جواب: آیات و احادیث کے ظاہری معنوں کو دوسرے مرادی معانی کی طرف پھیرنا تاویل

کہلاتا ہے۔ (آیے عقیدہ سیکھئے: ص ۳۳)

تضاد:

سوال: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میرا بندہ نوافل پڑھتے پڑھتے میرے قریب ہوتا رہتا ہے حتیٰ کہ میں اس کو محبوب بنا لیتا ہوں پھر میں اس کا کان ہوتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور آنکھ ہوتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور اس کا ہاتھ ہوتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور پاؤں ہوتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے (بخاری) اس حدیث کا مطلب کیا ہے؟

جواب: علماء سلف نے اس کا یہ مفہوم بیان کیا ہے کہ وہ مکمل طور پر اللہ کے ساتھ مشغول ہے اس کا کان ادھر ہی متوجہ ہو جاتا ہے جس طرف اللہ راضی ہوتا ہے اور اپنی آنکھ سے وہی کچھ دیکھتا ہے جس کا اللہ نے اسے حکم دے رکھا ہے۔ (آیے عقیدہ سیکھئے: ص ۴)

تبصرہ: قرآن و حدیث کو ظاہری معنی سے پھیرنا تاویل ہے جو کہ (ص ۳۳) پر ناجائز تھی مگر وہ تاویل (ص ۴) پر آ کر جائز ہو گئی ہے چونکہ (ص ۳۳) پر بیان کردہ اصول سے غیر مقلدین کا خود ساختہ عقیدہ ڈالنا میٹ ہوتا تھا لہذا (ص ۴) پر خود ہی اپنے اصول کی دھجیاں بکھیر دیں۔ کیسائل بالحدیث ہے! ایسے ہی دھوکہ بازوں کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ اور اسی کتاب کے (ص ۵) پر حدیث وجدتني عنده کی تاویل کی، ”مراد ہے اس کا ثواب وہاں پاتا۔“

”مد ہوتی ہے فریب کی بھی“

سوال گندم جواب چتا!

سوال: دلیل دیں کہ ذکر سے مراد قرآن و حدیث ہے۔

جواب: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: فاسئلو اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون۔ (سورۃ الانبیاء) پس تم اہل ذکر سے پوچھ لو اگر خود تمہیں علم نہ ہو اس آیت میں اہل ذکر سے مراد علماء ہیں۔ (آیے عقیدہ سیکھئے: ص ۲۵۴)

تبصرہ: کیا بات ہے علمیت کی! معلوم ہوتا ہے فَضَلُّوا وَاَضَلُّوا والی روایت انہی جیسوں کے بارے میں ہے۔



ارشاد الحق اثری صاحب کی غلط بیانیوں

ارشاد الحق اثری صاحب فرقہ اہل حدیث پاک و ہند کے معروف علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ جامعۃ الاسلامیہ الاثریہ فیصل آباد کے مدرس ہیں۔ مشہور غیر مقلد زبیر علی زئی نے اپنی کتاب نور العینین پر اثری صاحب سے تقریظ لکھوائی ہے اس سے غیر مقلدین کے ہاں اثری صاحب کی وقعت اور مقام کا اندازہ ہوتا ہے۔ اثری صاحب نے کئی کتب بھی لکھی ہیں جن کو تحریف و تدلیس اور کذب بیانیوں کا مجموعہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ یہاں بطور نمونہ اثری صاحب کی صرف ایک کتاب سے ان کی جہالتوں اور بددیانتیوں کے چند حوالہ جات نقل کیے جاتے ہیں، باقی کتب کو اس پر قیاس کر لیں۔

”توضیح الکلام“ سے اثری صاحب کے چند جھوٹے حوالہ جات:

جھوٹ نمبر۔۔۔ ۱: ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں:

”سلیمان بن عبد الرحمن کے متعلق امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں وہ حجت ہے“۔ [تہذیب ص

۲۰۷ ج ۲، مقدمہ فتح الباری ص ۱۷۱ ج ۲] (توضیح الکلام ص ۴۵۷ ج ۱)

تبصرہ: حافظ ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ) نے امام سلیمان بن عبد الرحمن دمشقی

(۲۳۳ھ) کے متعلق امام احمد بن حنبل (۲۴۱ھ) سے حجت کے الفاظ سے تعدیل و توثیق نقل نہیں

کی۔ (تہذیب لابن حجر ج ۲ ص ۴۱۳، ۴۱۴ رقم الترجمہ ۳۰۱۸ و ہدی الساری مقدمہ فتح الباری ص ۵۷۳)

یہ اثری صاحب نے امام احمد بن حنبل اور حافظ ابن حجر پر جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر۔۔۔ ۲: ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں:

اثر عبد اللہ بن عمروؓ بحوالہ مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۳۳ و کتاب القراءۃ ص ۵۴، ۵۵

اس روایت کی سند میں محمد بن عبید اللہ بن عمیر ہے۔ (توضیح الکلام ج ۲ ص ۱۳۱)

تبصرہ: مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۳۲ رقم ۲۷۹۰ و فی نسخۃ ج ۲ ص ۸۶ رقم ۲۷۹۰

اس روایت کی سند میں محمد بن عبید اللہ بن عمیر نہیں ہے۔ معلوم نہیں غیر مقلدین کو ائمہ حدیث پر

جھوٹ بولنے میں کیا مزہ آتا ہے۔

جھوٹ نمبر۔۔۔ ۳: ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حجر نے یہی بات کی ہے، سلیمان تیمی ائمہ جرح و تعدیل میں سے نہیں ہیں۔“

(توضیح الکلام ج ۱ ص ۲۳۹ و فی نسخہ ص ۲۲۹)

تبصرہ:۔۔ اولاً: امام سلیمان تیمی م ۱۰۴۳ھ جلیل القدر تابعی اور ائمہ جرح و تعدیل

میں سے ہیں۔ آپ کے بارے میں کتب رواۃ میں درج ذیل القاب ملتے ہیں:

الامام، المحافظ، شیخ الاسلام، مقدماً فی العلم والعمل، من حفاظ

البصریین، ثقة ومن خيار اهل البصرة۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۵ ص ۴۲۱، ۴۲۲ رقم الترجمة ۱۰۵۸، تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۱۳ رقم الترجمة ۱۳۵)

تبصرہ:۔۔ ثانیاً: امام ابن ابی حاتم الرازی (۳۲۷ھ) نے امام سلیمان تیمی کو ائمہ

جرح و تعدیل میں ذکر کیا ہے۔ (اتاب تقدمۃ المعرفۃ لکتاب الجرح والتعدیل ص ۱۳۳، رقم ۳۲ باب سین)

اسی طرح امام سلیمان تیمی سے جرح و تعدیل بہت سے ائمہ نے نقل کی ہے مثلاً امام ابو جعفر

العقلمی (۳۲۲ھ)، امام ابو بکر الخطیب (۴۶۳ھ)، امام مزنی (۴۷۸ھ) اور امام ذہبی

(۴۷۸ھ) وغیرہ۔ مذکورہ حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ امام سلیمان تیمی ائمہ جرح و تعدیل میں

سے ہیں اور جناب ارشاد الحق اثری صاحب نے جو ان کے ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہونے کا

انکار کیا ہے اس کو ان کی جہالت کہہ لیں تو بھی ٹھیک ہے اور ان کی کذب بیانی کہہ لیں تو بھی روا

ہے کیونکہ یہ اندھی تقلید کرتے ہیں تحقیق نہیں کرتے۔ یہاں ہم جناب زبیر علی زئی صاحب کا ایک

حوالہ پیش کرنا مناسب خیال کرتے ہیں، موصوف نے اپنی کتاب نور العینین میں لکھا ہے کہ

متقدمین کے مقابلے میں متاخرین کی بات کیسے قابل مسموع ہو سکتی ہے۔ (نور العینین ص ۱۳۷)

یاد رہے کہ جناب اثری صاحب نے اس کتاب پر تقریظ بھی لکھی ہے۔

جھوٹ نمبر۔۔۔ ۴: ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں:

بالخصوص جبکہ امام مالک اور سلیمان تیمی اہل حجاز میں سے ہیں۔ (توضیح الکلام ج ۱ ص ۲۳۹، ۲۴۰)

تبصرہ: جناب اثری صاحب نے یہاں بھی جھوٹ بولا ہے۔ امام سلیمان تیمی جو کہ صحیح

بخاری و مسلم اور سنن اربعہ کے راوی ہیں، یہ ائمہ محدثین کی تصریح کے مطابق بصری ہیں نہ کہ تجازی۔
(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۱۳، سیر اعلام النبلاء ج ۵ ص ۳۲۱، تقریب ج ۱ ص ۲۲۶)

جھوٹ نمبر۔۔۔ ۵: ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں:

زیر بحث روایت میں صدقہ (بن خالد) سے روایت کرنے والا تہا غریب یحییٰ ہی نہیں بلکہ محمد بن مبارک، ہشام بن عمار اور امام بخاری بھی ہیں یعنی یہ متابع ہیں۔ (توضیح الکلام ج ۱ ص ۳۲۷ تا ۳۲۹)

تبصرہ ۵: امام صدقہ بن خالد دمشقی کی وفات مختلف روایات کے مطابق (۱۷۰ھ،

۱۷۱ھ یا ۱۸۰ھ) میں ہوئی ہے اور ان سے امام بخاری کا سماع و لقاء ثابت نہیں کیونکہ امام بخاری کی ولادت ۱۹۳ھ میں ہوئی۔ جب امام بخاری صدقہ بن خالد کے شاگرد ہی نہیں تو یحییٰ کے متابع کیسے ہو سکتے ہیں؟ یہ بھی جناب اثری صاحب کا خالص جھوٹ اور خیانت ہے۔



زیر علی زئی صاحب کی کذب بیابانیاں

زیر علی زئی صاحب کا شمار فرقہ اہل حدیث پاک و ہند کے معروف علماء میں ہوتا ہے۔ ماہنامہ الحدیث حضور کے مدیر اور کئی کتب کے مؤلف ہیں۔ غیر مقلدین کے یہاں محدث العصر اور ذہبی دوراں شمار ہوتے ہیں۔ اپنے پیٹروؤں کی مانند فریب دینے اور جھوٹ بولنے میں پید طولی رکھتے ہیں۔ جناب کی تحریرات میں جا بجا بیسیوں نہیں سینکڑوں جھوٹ بکھرے پڑے ہیں۔ بطور نمونہ چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں:

جھوٹ نمبر --- ۱: زیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری زندگی میں صرف ایک نماز کا بھی ثبوت نہیں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (یعنی قبل الركوع وبعده اور بعد الركعتین) رفع الیدین نہ کیا ہو۔ جب ترک ہی ثابت نہیں تو نسخ کس طرح ثابت ہوگا۔ (نور العینین: ص ۱۵۶)

تبصرہ: --- اولاً: حدیث ابو حمید الساعدی [صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۴، صحیح ابن خزیمہ ج ۱ ص ۳۲۴ رقم الحدیث ۶۴۳ و ص ۳۲۷ رقم الحدیث ۶۵۲، صحیح ابن حبان ج ۳ ص ۱۷۲ رقم الحدیث ۱۸۶۶] وغیرہ میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر تحریمہ کی رفع الیدین کے علاوہ رکوع کی رفع الیدین کے بغیر نماز پڑھتے تھے۔ ان روایات سے ترک ثابت ہے۔

تبصرہ: --- ثانیاً: حدیث ابن عمرؓ مرفوعاً [اخبار الفقہاء والمحدثین لحافظ القیر دانی ص ۲۱۴ بیروت و سندہ صحیح] میں رکوع کی رفع الیدین کا ترک یعنی ترک رفع الیدین کے الفاظ کی صراحت موجود ہے۔

یاد رہے کہ میرے علم کے مطابق حدیث ابی حمیدؓ جو بخاری والی سند سے ہے اور اسی طرح حدیث ابن مسعودؓ زبانی ج ۱ ص ۱۵۸ و ۱۶۱ وغیرہ، اس میں قبل الركوع وبعده کی رفع الیدین کسی معتبر کتاب میں ثابت نہیں ہے۔

مذکورہ تمام صحیح احادیث سے ترک رفع الیدین ثابت ہے۔ لہذا زیر علی زئی صاحب کا یہ کہنا کہ ’جب ترک ہی ثابت نہیں تو نسخ کس طرح ثابت ہوگا‘ صریح جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر --- ۲: زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”آثار صحابہ“ صحیح اور حسن سندوں کے ساتھ ثابت ہے کہ درج ذیل صحابہ کرامؓ رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع الیدین کرتے تھے۔“ پھر انس بن مالکؓ | السنن الکبریٰ للبیہقی: ج ۲ ص ۷۳ و سندہ صحیح | تحریر کیا ہے۔ (نور العینین ص ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۲۰۰۶)

تبصرہ ۵: سیدنا انس بن مالکؓ سے باسناد امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۷۳ پر خصوصاً اور رفع الیدین کے اس باب میں عموماً حدیث تخریج نہیں فرمائی۔ یہاں بھی زبیر علی زئی صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔

جھوٹ نمبر --- ۳: زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”(حدیث ابن عمرؓ اخبار الفقہاء) اس کے راوی عثمان بن محمد کا تعین ثابت نہیں ہے۔“

(نور العینین ص ۲۰۶)

تبصرہ ۵: امام عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک من اہل قبرۃ (۳۲۰ھ) کا تعین خود امام محمد بن حارث القیر وانی (۳۶۱ھ) سے ثابت ہے۔ مثلاً:

(۱) قال محمد بن حارث قال لی عثمان بن محمد القبیری قال لی محمد بن غالب... الخ. (اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۱۰۳)

(۲) قال محمد بن حارث قال لی عثمان بن محمد القبیری رضی اللہ عنہ قال لی محمد بن غالب... الخ. (ایضاً ص ۱۰۵)

جھوٹ نمبر --- ۴: زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”محمد بن حارث کی کتابوں میں اخبار القضاة والمحدثین کا نام تو ملتا ہے مگر اخبار الفقہاء والمحدثین کا نام نہیں ملتا۔ اور قدیم علماء نے اس کتاب کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ (نور العینین ص ۲۰۸)

تبصرہ ۵: اخبار الفقہاء والمحدثین کو قدیم علماء مثلاً امام ابن حزمؒ (۳۵۶ھ)، امام ابن عبدالبرؒ (۳۶۳ھ)، امام ابو محمد الحمیدیؒ (۳۸۸ھ)، امام احمد بن یحییٰ اللضیؒ (۵۹۹ھ)، وغیرہم نے محمد بن حارثؒ کی تصنیف قرار دیا ہے۔

(جدوۃ المقتبس للحمیدی ص ۷۷، بغیۃ الملتبس للضی ص ۶۱ وغیرہما)

جھوٹ نمبر۔۔۔ ۵: زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”ابن مدرک (یعنی عثمان بن محمد) سے محمد بن حارث القیروانی کی ملاقات ثابت نہیں ہے۔“

(نور العینین ص ۲۰۶)

تبصرہ ۵: امام محمد بن حارث القیروانی (۳۶۱ھ) کی امام عثمان بن محمد القبری (۳۶۰ھ)

سے ملاقات بھی ثابت ہے اور تحدیث و سماع بھی۔ مثلاً:

(۱) قال محمد بن حارث القیروانی اخبرنی عثمان بن محمد... الخ۔

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۹۰، ۱۲۲، قضاة قرطبة للقیروانی ص ۵۵، ۶۲)

(۲) قال محمد حارث القیروانی حدثنی عثمان بن محمد... الخ۔

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۲۱۳، قضاة قرطبة للقیروانی ص ۱۵، ۶۳)

(۳) قال محمد بن القیروانی قال لی عثمان بن محمد... الخ۔

(اخبار الفقہاء والمحدثین: صفحہ ۶۸، ۹۷، ۱۲۲، ۱۳۹، ۱۶۲، ۲۳۷، قضاة قرطبة للقیروانی:

صفحہ ۱۳، ۱۰۳، ۱۵۳)

لفظ اخبرنی، حدثنی اور قال لی سے صراحتاً ملاقات اور سماع ثابت ہو رہے ہیں لیکن زبیر

علی زئی صاحب کے نزدیک شاید ان الفاظ کا مطلب عدم لقاء اور عدم سماع ہے۔



حکیم فیض عالم (غیر مقلد) کی جہالتیں

گذشتہ ابواب میں آپ نے حکیم فیض عالم صاحب کے نظریات صحابہ کرامؓ اور اسلافِ عظامؓ کے متعلق ملاحظہ فرمائیے۔ یہ نظریات اس قدر غلط اور گمراہ کن ہیں کہ ان کے ہوتے ہوئے ایمان و اسلام کا بچا رہنا بھی مشکل ہے لیکن حیرانی کی بات ہے کہ حکیم فیض عالم کے ایسے نظریات اور غیر مقلدین کے ہاں ان کی اس قدر پذیرائی کہ وہ انہیں نہایت زیرک، معاملہ فہم، دور اندیش بزرگ، محقق، مجاہد دین و ملت، پیر مرد، صاحب دل بزرگ جیسے خطابات سے یاد کرتے ہیں۔ جمعیت علمائے اہل حدیث کے جنرل سیکرٹری قاضی عبدالقدیر خاموش لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے اس سعادت کا سہرا جس مجاہد دین و ملت کیلئے تیار کر رکھا تھا وہ عظیم شخصیت اس وقت ہمارے درمیان حکیم فیض عالم صدیقی کے نام سے موجود ہے۔ موصوف نے اس عجمی سازش کے مالہ و ماعلیہ سے جس چومکھے انداز میں ملت کو روشناس کرایا ہے وہ اسی صاحب دل پیر مرد کا کام ہے۔“ (شہادت ذوالنورین ص ۵)

قاضی صاحب اپنے پیر مرد کے بارے میں اپنے تاثرات ذکر کرنے کے بعد اپنی جماعت کے ایک مقتدر عالم حافظ محمد ابراہیم کیر پوری کے تاثرات ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اپنے تاثرات میں ہم منفرد نہیں بلکہ جو بھی ایک بار اس مرد پیر کی خدمت میں پہنچ گیا وہ کچھ حاصل کر کے ہی اٹھا، چنانچہ جماعت اہل حدیث کے مشہور خطیب، ادیب، راہنما اور صحافی حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیم کیر پوری ایک محقق اور صاحب دل بزرگ سے ملاقات کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں: چند ہی منٹوں میں (حکیم صاحب) ایسے گھل مل گئے کہ میری طبیعت کا خوف و حجاب اور احترام بے تکلفی میں بدل گیا، میں اس بات پر مجبور تھا کہ جن دوستوں سے حکیم صاحب کی خشک مزاجی بلکہ تلخ نواہی کا تذکرہ سنا تھا ان کیلئے رب ذوالجلال کے حضور میں عفو و درگزر کی دعا کروں۔“

مزید لکھتے ہیں: ”میں نے اس ماحول سے جو کچھ اخذ کیا اس کے مطابق حکیم صاحب نہایت زیرک، معاملہ فہم اور دور اندیش بزرگ ہیں..... ان کا ماحول ان کی دیانت کا معترف

ہے۔ (شہادت ذوالنورین ص ۶-۷)

حکیم فیض عالم صاحب غیر مقلدین کے مایہ ناز اور بے نظیر محقق کہلاتے ہیں۔ معلوم نہیں کہ غیر مقلدین نے حکیم صاحب کو یہ القاب فقط خوش عقیدگی کے تحت دیئے ہیں یا ان کی تحقیقات کی تحقیق کر کے انہیں ان القابات سے نوازا ہے۔ ہمارے خیال میں غیر مقلدین حکیم صاحب کی اندھی عقیدت کا شکار ہیں، کیونکہ حکیم صاحب تاریخ سے اس قدر نابلد ہیں کہ انہیں اپنے گھر کی ماضی قریب کی تاریخ کا بھی صحیح علم نہیں چہ جائیکہ ماضی بعید میں ہونے والے واقعات کی تاریخ۔ اس سلسلہ میں حکیم صاحب کی فقط ایک کتاب سے چند اغلاط پیش کی جاتی ہیں تاکہ غیر مقلدین اپنے محقق کی تحقیق کے متعلق مزید معلومات حاصل کر سکیں۔

(۱) حکیم صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا نذیر حسین کے بعد آپ کے خلف اکبر مولانا محمد شریف نے یہ سلسلہ چلانے کی کوشش جاری رکھی۔“ (اختلاف امت کا ایہ ص ۱۸۴)

تاریخی اعتبار سے حکیم صاحب کی یہ بات غلط ہے کیونکہ میاں صاحب کے فقط ایک ہی صاحب زادے تھے جن کا نام محمد شریف نہیں شریف حسین تھا اور میاں صاحب کی وفات سے ۱۶ سال پہلے فوت ہو گئے تھے۔ (الحیات بعد المات ص ۱۰۲ و ص ۲۷۷)

لہذا میاں صاحب کے بعد ان کے سلسلہ چلانے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

(۲) حکیم صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا نذیر حسین ۱۲۲۰ھ میں سورج گڑھ ضلع مونگیر میں پیدا ہوئے۔ ۱۲۴۲ھ میں دہلی آئے، مولانا عبد الخالق سے چند کتب پڑھیں، پھر شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین سے چند کتب پڑھیں۔“ (اختلاف امت کا ایہ ص ۱۸۳)

حکیم صاحب کی یہ بات بھی بالکل غلط ہے کیونکہ شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ کی وفات ۱۲۳۰ھ اور شاہ رفیع الدین صاحب رحمہ اللہ کی وفات ۱۲۳۳ھ میں ہو گئی تھی اور میاں صاحب شاہ رفیع الدین کی وفات کے ۱۰ سال بعد ۱۲۴۳ھ میں دہلی آئے ہیں۔ اس صورت میں میاں صاحب کا ان دو حضرات سے پڑھنا تو دور رہا ان حضرات کا دیکھنا بھی ثابت نہیں ہوتا۔

(۳)..... حکیم صاحب نے تبلیغی جماعت کو (جس کے بانی حضرت مولانا محمد الیاس کاندھلوی ہیں) غیر مقلد قرار دیا ہے۔ (اختلاف امت کا ایہ ص ۱۵۳، ۱۵۵) جسے سفید جھوٹ کہا جائے تو بجا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ مولانا الیاسؒ و مولانا محمد یوسفؒ کون ہیں؟ کس لڑی سے ہیں؟ کن عقائد کے حامل ہیں؟

(۴)..... حکیم صاحب منہاج السنہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”جعفر بن محمد (امام جعفر صادق) امام ابوحنیفہ کے ہم عصر تھے، ابوحنیفہ نے ان سے علم حاصل نہیں کیا باوجود ان کی شہرت کے“۔ (اختلاف امت کا ایہ ص ۸۹)

تاریخی اعتبار سے یہ بات بھی غلط ہے کیونکہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے امام محمد باقرؒ اور ان کے صاحبزادے حضرت امام جعفر صادقؒ دونوں سے استفادہ کیا ہے۔

چنانچہ علامہ شبلی نعمانی لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہؒ کی معلومات کا بڑا ذخیرہ حضرت ممدوح کا فیضِ صحبت تھا۔ امام صاحب نے ان کے فرزند رشید حضرت جعفر صادق کے فیضِ صحبت سے بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا ہے جس کا ذکر عموماً تاریخوں میں پایا جاتا ہے“۔ (سیرت النعمان ص ۵۸)

(۵)..... حکیم صاحب فقہ حنفی کی تدوین کے متعلق لکھتے ہیں:

”ہم دیکھتے ہیں کہ فقہ حنفی کی تدوین امام صاحب کی وفات سے تقریباً پونے تین سو سال بعد شروع ہوئی“۔ (اختلاف امت کا ایہ ص ۴۵)

حکیم صاحب کی یہ بات سوجھوٹوں کا ایک جھوٹ ہے۔ تاریخ کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ فقہ حنفی کی تدوین خود حضرت امام صاحبؒ کی زندگی میں ہوئی۔ اور فقہ حنفی کی بنیاد حضرت امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد امام محمدؒ کی چھ کتابوں پر ہے جنہیں ظاہر الروایہ کہا جاتا ہے۔

(۶)..... حکیم صاحب ابن حزم ظاہری کے متعلق لکھتے ہیں:

”بعض اہل علم نے انہیں مذہب ظاہریہ یعنی محمد بن اسحاق راہویہ کا مقلد قرار دیا ہے مگر جس حد تک ان کی تحقیق کا تعلق ہے اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ غیر مقلد اور پکے اہل حدیث تھے“۔

(اختلاف امت کا ایہ ص ۳۲)

حکیم صاحب کی بدحواسی کا اندازہ لگائیے کہ وہ اپنی کتاب میں اس جگہ مذہب ظاہریہ کا بانی محمد بن اسحاق راہویہ کو قرار دے کر ابن حزم کو ان کا پیروکار بتا رہے ہیں حالانکہ مذہب ظاہریہ کے بانی داؤد بن علی اصفہانی ہیں اور ابن حزم ظاہری انہی کے پیروکار ہیں۔

(۷)..... حکیم صاحب لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ ایک نو مسلم گھرانہ میں ۹۰ ہجری میں کوفہ میں پیدا ہوئے۔“

(اختلاف امت کا المیہ، ص ۳۳)

ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”ابو عمرو عبد الرحمن بن عمرو اوزاعی ۸۸ھ میں بعلبک میں امام ابوحنیفہ کی ولادت سے دو سال

پہلے پیدا ہوئے۔“ (اختلاف امت کا المیہ)

تاریخی اعتبار سے حکیم صاحب کی یہ بات بھی غلط ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کی تاریخ ولادت میں اختلاف ہے۔ ایک روایت کے مطابق آپ کی تاریخ ولادت ۶۱ھ ہے۔ لیکن مشہور روایت ۸۰ھ کی ہے نہ کہ ۹۰ھ کی۔ بظاہر معلوم ہوا ہے کہ حکیم صاحب حضرت امام ابوحنیفہؒ کی تاریخ ولادت کے بیان میں بھی بدحواسی کا شکار ہیں کیونکہ وہ اپنی اس کتاب کے (ص ۱۱) پر امام صاحب کی ولادت ۸۰ھ ہی لکھتے ہیں۔

(۸)..... حکیم صاحب نے بہت سے صحابہ کرام کے سنین وفات بالکل غلط لکھے ہیں۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”اس روایت کے نقل کرنے والے عقل کے اندھے کو اتنا بھی علم نہیں کہ سیدنا علیؓ ۵۸ھ میں

شہید ہوئے۔“ (اختلاف امت کا المیہ، ص ۲۱۷)

حالانکہ حضرت علیؓ کی شہادت ۴۰ھ میں ہوئی ہے۔

(۱۰)..... ایک اور مقام پر حکیم صاحب لکھتے ہیں:

”ان عقل کے اندھوں کو اس قدر بھی معلوم نہیں کہ انس بن مالک ۶۰ ہجری میں، انس بن

مالک الکعبی امیر یزید کی خلافت کے زمانہ میں، عبد اللہ بن ابی اوفی ۶۰ ہجری میں، جابر بن عبد اللہ

۷۲ / ۷۳ ہجری میں، عبد اللہ بن انیس ۵۷ ہجری میں، واثلہ بن الاسقع ۸۵ / ۸۶ ہجری میں،

عبداللہ بن جزء ۵۹ھ / ۶۰ ہجری میں فوت ہوئے۔ (اختلاف امت کا المیہ ص ۳۷)

حکیم صاحب نے جن سنیں وفات ذکر کئے ہیں وہ قطعاً غلط ہیں۔ اب معلوم نہیں کہ وہ اپنے لئے اپنے ہی تجویز کردہ خطاب (عقل کے اندھے) کو پسند کرتے ہیں یا صرف دوسروں ہی کو سب دشتم کرنا ان کا مشغلہ ہے جو از روئے حدیث شریف منافق کی علامت ہے۔

حکیم صاحب کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ حضرت انس بن مالکؓ کا سن وفات ۶۰ھ نہیں بلکہ ۹۳ ہجری اور ایک قول کے مطابق ۹۵ ہجری ہے، حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰؓ کا سن وفات ۶۰ھ نہیں بلکہ ۸۷ھ ہے، اسی طرح حضرت عبداللہ بن جزءؓ کا سن وفات ۵۹ / ۶۰ھ نہیں بلکہ ان کے سن وفات کے بارے میں مختلف اقوال ہیں، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸ھ۔

(سیر اعلام النبلاء، الاصابہ فی تمییز الصحابہ، اسد الغابہ)

یہ چند حوالہ جات تاریخ کے حوالے سے ذکر کر دیئے گئے ہیں تاکہ حکیم صاحب کی تاریخ دانی اور تحقیق کا کچھ اندازہ لگایا جاسکے۔ ورنہ حکیم صاحب کی تمام کتب بالخصوص احناف و فقہ کے متعلق اکاذیب و باطلیل سے بھری ہوئی ہیں۔ چونکہ اس وقت ہمارا مقصد حکیم صاحب کی اغلاط شمار کرانا نہیں کہ اس کیلئے ایک مستقل اور مبسوط تصنیف کی ضرورت ہے اس لئے اس بحث کو ہم یہیں ختم کرتے ہیں۔

ان تمام باتوں کے ذکر سے اصل مقصد یہ ہے کہ جو سادہ لوح ان لوگوں کے دام تزویر میں پھنس رہے ہیں وہ ان کی حقیقت سے آگاہ ہو کر ان سے دور رہیں، رہے غیر مقلدین تو ان سے یہ توقع نہیں کہ وہ ان باتوں کو پڑھ کر کچھ اثر لیں اور اصلاح حال کی کوئی کوشش کریں کیونکہ وہ ائمہ کرام سے بدظنی اور اسلاف عظام پر بدزبانی کی وجہ سے حدیث قدسی من عادی لی ولیا فقد آذنتہ بالحر ب۔ جس نے میرے ولی سے دشمنی کی، اس سے میرا اعلان جنگ ہے؛ کا مصداق بن چکے ہیں اور اصلاح حال سے اس قدر دور ہو چکے ہیں کہ اب ان کا لوٹنا مشکل ہے، الا ماشاء اللہ۔ وہ اپنی کجروی پر اس قدر متشدد واقع ہوئے ہیں کہ غیر تو غیر خود ان کے اپنے بھی ان کی اس سختی اور بد مزاجی کی وجہ سے ان لوگوں کے قبول خیر سے مایوس ہیں۔ مشہور غیر مقلد رہنما جناب پروفیسر ابو بکر غزنوی کو اپنے ایک سفر کے دوران چند غیر مقلدین سے واسطہ پڑا تو ان کے

رویہ سے تنگ آ کر انہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد کے حوالہ سے ایک فقرہ کہا تھا جو پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ یہاں انہی کے الفاظ میں وہ فقرہ ذکر کیا جاتا ہے آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

جناب ابو بکر غزنوی لکھتے ہیں:

”اس آواز سے درشتی ٹپک رہی تھی، مجھے معاً مولانا آزاد کا اہل حدیثوں کے بارے میں وہ فقرہ یاد آ گیا، ان پتھروں کو اگر میں ہزار برس بھی تراشتا رہوں تو ان سے انسان کا بچہ تو میں پیدا نہیں کر سکتا ہوں“۔ (فاران سلور جوہلی نمبر ۱۹۸۶ ص ۲۱۹)

ابو بکر غزنوی صاحب غیر مقلدین کے رویہ سے اس قدر دل تنگ تھے کہ جب انہوں نے اپنے والد مولانا داؤد غزنوی کی سوانح لکھی تو انہوں نے اپنے والد کا بطور اہل حدیث کہیں تذکرہ نہیں کیا۔

ہمیں بھی غیر مقلدین کے اکابر کی طرح ان کے اس رویہ سے جو انہوں نے اپنی تقریر و تحریر میں اپنا رکھا ہے مایوسی ہے، لیکن چونکہ ہمارا مقصد عوام الناس کی اصلاح ہے اس لئے چند باتیں ان کی اصلاح کیلئے عرض کر دی گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے اور اس پر ثابت قدم رہنے کی توفیق عطا فرمائیں۔

وما علینا الا البلاغ المبین

وصلی اللہ وسلم علی حبیبہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و ازواجہ
واہل بیتہ و صحبہ اجمعین و من تبعہم باحسان الی یوم الدین۔



علماء اہل السنۃ والجماعۃ کی طرف سے فتنہ غیر مقلدیت کے رد میں لکھی جانے والی بعض کتب کی فہرست

مصنف	کتاب
مولانا منصور علی خاں مراد آبادی	فتح البین بر کشف مکائد غیر مقلدین
مولانا رشید احمد گنگوہی	ہدایۃ المعتدی فی قرآۃ المقتدی
مولانا رشید احمد گنگوہی	ادق القرئی فی تحقیق الجمعۃ فی القرئی
مولانا رشید احمد گنگوہی	الرأی الخج فی عدد رکعات التراويح
مولانا محمود حسن دیوبندی	ادلہ کاملہ
مولانا محمود حسن دیوبندی	ایضاح الادلۃ
مولانا محمود حسن دیوبندی	احسن القرئی فی توضیح ادق القرئی
مرتب محمد اقبال قریشی	ہدیۃ اہل حدیث (افادات مولانا اشرف علی تھانوی)
مولانا محمد زکریا کاندھلوی	اختلاف الائمہ
علامہ شبلی نعمانی	سیرت النعمان
مولانا عبدالرشید نعمانی	امام ابن ماجہ اور علم حدیث
مولانا محمد یوسف لدھیانوی	اختلاف امت اور صراط مستقیم
مولانا حفظ الرحمن سوہدروی	حفظ الرحمن لمدہب النعمان
مولانا مفتی محمد شفیع	مسئلہ تقلید شخصی
علامہ خالد محمود ایم اے پی ایچ ڈی	آثار الحدیث
علامہ خالد محمود ایم اے پی ایچ ڈی	آثار الفقہ
قاری محمد طیب	اجتہاد اور تقلید
مولانا محمد سرفراز خان صفدر	الکلام المفید فی اثبات التقلید
مولانا محمد سرفراز خان صفدر	احسن الکلام فی ترک القرآۃ خلف الامام
مولانا محمد سرفراز خان صفدر	عمدۃ الاثبات فی حکم الطلاقات الثلاث
مولانا محمد سرفراز خان صفدر	مقام ابی حنیفہ
مولانا محمد سرفراز خان صفدر	طائفہ منصورہ
مولانا عبدالعزیز حسین خان زاہد	الطیب الکلام لخص احسن الکلام

مولانا عبدالقدوس قارن	غیر مقلدین کے متضاد فتوے
مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی	تجلیات صفدر ۷ جلد (مضامین)
مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی	فتوحات صفدر ۳ جلد (مناظرے)
مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی	خطبات صفدر ۳ جلد (تقریریں)
مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی	۱۰۰۰ غیر مقلدیت ۲ جلد
مولانا محمود عالم صفدر اوکاڑوی	انوارات صفدر
مولانا انوار خورشید	حدیث اور اہل حدیث
مولانا انوار خورشید	غیر مقلدین امام بخاری کی عدالت میں
مولانا انوار خورشید	تعارف علماء اہل حدیث
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	آئینہ غیر مقلدیت
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	مسائل غیر مقلدین
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	غیر مقلدین کے لیے لوجہ فکریہ
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	سبیل الرسول پر ایک نظر
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	صلوۃ الرسول پر ایک نظر
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	غیر مقلدین کی ڈائری
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	کیا ابن تیمیہ اہل السنۃ والجماعہ میں سے ہیں
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	ارمغان حق (تین حصے)
مولانا محمد ابوبکر غازی پوری	صحابہ کرامؓ کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر
مولانا منیر احمد منور	۱۲ مسائل
مولانا منیر احمد منور	آئینہ غیر مقلدیت
مولانا جمیل احمد سکر وڈوی	اجماع و قیاس کی حجیت
مولانا حبیب الرحمن	علم حدیث میں امام ابوحنیفہ کا مقام و مرتبہ
مولانا مفتی محمد ارشد	مسئلہ تقلید
مولانا مفتی سعید احمد	فقہ حنفی اقرب الی النصوص ہے
مولانا نعمت اللہ	حضرت امام ابوحنیفہ پر ارجاء کی تہمت
مولانا عبدالخالق	صحابہ کرامؓ کا مقام اور غیر مقلدین کا موقف
مفتی سید سلمان منصور پوری	تحریک لاندہ بیت
مفتی سید سلمان منصور پوری	تین طلاق کا مسئلہ دلائل شرعیہ کی روشنی میں

مولانا محمد جمال بلند شہری	مسائل و عقائد میں غیر مقلدین اور شیعہ مذہب کا توافق
مفتی محمد دین بلند شہری	توسل و استغاثہ بغیر اللہ اور غیر مقلدین کا مذہب
مفتی عبدالشکور رترندی	تحقیق جمعہ فی القرئی
مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی	مسائل و عقائد میں غیر مقلدین کے متضاد اقوال
ایک گناہ گار امتی	ایک غیر مقلد کی توبہ
مولانا شبیر احمد قاسمی	غیر مقلدین کے ۱۵۶ اعتراضات کے جوابات
حبیب الرحمن اعظمی	مسائل نماز
مولانا حبیب الرحمن قاسمی	خواتین اسلام کی بہترین مسجد
مولانا حبیب الرحمن اعظمی	تحقیق مسئلہ رفع یدین
مولانا ریاست علی بجنوری	رفع یدین صحیح بخاری میں پیش کردہ دلائل کی روشنی میں
مولانا ریاست علی بجنوری	آمین بالجہر صحیح بخاری میں پیش کردہ دلائل کی روشنی میں
مولانا ریاست علی بجنوری	قراءۃ خلف الامام صحیح بخاری میں پیش کردہ دلائل کی روشنی میں
مفتی ابوالقاسم	عورتوں کا طریقہ نماز
مولانا عبدالحمید نعمانی	فرض نماز کے بعد دعاء، متعلقات و مسائل
حبیب الرحمن اعظمی	امام کے پیچھے مقتدی کی قرآۃ کا حکم
حبیب الرحمن اعظمی	طلاق ثلاث صحیح ماخذ کی روشنی میں
ابواحمد مفتی محمد عمر (ایم اے)	چھپے راز ۵ حصے
ابوبلال جھنکوی	تحفہ اہل حدیث
مولانا محمد الیاس فیصل	نماز پیسیر صلی اللہ علیہ وسلم
مفتی جمیل احمد ندیری	رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز
مفتی تقی عثمانی	تقلید کی شرعی حیثیت
مولانا اسماعیل سنہلی	تقلید ائمہ اور مقام ابوحنیفہ
مفتی شوکت ثناء	غیر مقلدین کا اعتراضات حقیقت کے آئینے میں
مولانا محمد علی صدیقی	امام اعظم اور علم حدیث
مولانا عبداللہ معروفی	غیر مقلدیت اور اسباب و تدارک
مولانا عبداللہ معروفی	حدیث اور علم حدیث
مفتی محمد راشد	محاضرات رد غیر مقلدیت

ان کتب کو حاصل کرنے کا پتہ:

فتنہ فریق باطلہ کو سمجھنے اور سمجھانے کیلئے مکتبہ شیخ الاسلام و مکتبہ صفدریہ کی اہم مطبوعات

- ❖ جی ہاں! فقہ حنفی قرآن و حدیث کا پتھر ہے
- ❖ فرقہ بریلویت پاک و ہند کا حقیقی جائزہ (انفاذ شدہ ایڈیشن)
- ❖ سراٹ مستقیم کورس (برائے مرد)
- ❖ سراٹ مستقیم (برائے خواتین)
- ❖ فرقہ جماعت المسلمین کا حقیقی جائزہ
- ❖ نماز اہل السنۃ والجماعۃ
- ❖ نماز اہل السنۃ والجماعۃ "ہندی"
- ❖ تراویح کا مسئلہ۔۔۔ اصول مناظرہ
- ❖ عقائد اہل السنۃ والجماعۃ
- ❖ فضائل اعمال اور اعتراضات کا علمی جائزہ
- ❖ رسائل ٹھمن (چار رسائل کا مجموعہ) "ہندی"
- ❖ شادی کی پہلی دس راتیں
- ❖ کیا اہل عرب غیر مقلد ہیں؟
- ❖ الزہرا جمیل للثائم العدید (چالیس مسئلوں کی چالیس حدیث)
- ❖ غیر مقلدین کی غیر مستند نماز
- ❖ سوال گندم جواب چنا
- ❖ ہوا لکذاب
- ❖ تبلیغی جماعت اور مشائخ عرب
- ❖ ڈاکٹر ذاکر نایک خیالات و نظریات
- ❖ غیر مقلد مناظر کا غیر مقلدیت سے توبہ
- ❖ رسائل رد خیر
- ❖ سلفی کون حنفی یا غیر مقلد
- ❖ غیر مقلدین کا اسلی چہرہ
- ❖ غیر مقلدین کے قرآن و حدیث کے خلاف ۵۰ مسائل
- ❖ حضرت حسینؑ کے قاتل خود شیعہ تھے
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ متکلم اسلام مولانا محمد الیاس ٹھمن حفظہ
- ❖ یکے از خدام اہل حدیث
- ❖ حضرت مولانا مفتی نسیم احمد صاحب حفظہ
- ❖ حضرت مولانا مفتی نسیم احمد صاحب حفظہ
- ❖ مناظر اسلام حضرت مولانا امین صفدر رحمتیہ
- ❖ مولانا نور محمد تونسوی صاحب حفظہ
- ❖ مولانا نور محمد تونسوی صاحب حفظہ
- ❖ مولانا نور محمد تونسوی صاحب حفظہ
- ❖ حضرت مولانا عبید اللہ اسعدی صاحب حفظہ
- ❖ جمیل عبداللہ ہاشمی حفظہ
- ❖ چند علمائے کرام کے رسالوں کا مجموعہ
- ❖ حضرت مولانا عبدالجبار صاحب حفظہ
- ❖ مفتی محمد ممتاز صاحب حفظہ
- ❖ حضرت مولانا مہدی حسن رحمتیہ
- ❖ حضرت مولانا اللہ یار خان صاحب حفظہ

MAKTABA SAFDARIYA DEOBAND
 Mob: 8881030588 / 09808452070 / 09322471046

فتنہ فریق باطلہ کو سمجھنے اور سمجھانے کیلئے مکتبہ شیخ الاسلام و مکتبہ صفدریہ کی اہم مطبوعات

- ✽ جی ہاں! فتنہ حنفی قرآن و حدیث کا پھوڑ ہے ✽ المہند اور اعتراضات کا علمی جائزہ
- ✽ فرقہ اہل حدیث پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ ✽ فرقہ جماعت المسلمین کا تحقیقی جائزہ
- ✽ فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ ✽ کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ
- ✽ صراط مستقیم (برائے خواتین) ✽ صراط مستقیم کورس (برائے مرد)
- ✽ نماز اہل السنۃ والجماعۃ ✽ نماز اہل السنۃ والجماعۃ "ہندی"
- ✽ تراویح کا مسئلہ متنازع نہ بنایا جائے ✽ اصول مناظرہ
- ✽ عقائد اہل السنۃ والجماعۃ ✽ فضائل اعمال اور اعتراضات کا علمی جائزہ
- ✽ رسائل گھمن (چار رسائل کا مجموعہ) "ہندی" ✽ فرقہ اہل حدیث کا مقصد احیاء سنت یا افتراق امت
- ✽ فضائل و مسائل قربانی ✽ ہدایہ علماء کی عدالت میں
- ✽ حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ ✽ خطبات گھمن (اول، دوم، سوم)
- ✽ ۲۰ رکعت تراویح سنت مؤکدہ ہے ✽ شادی کی پہلی دس راتیں
- ✽ کیا اہل عرب غیر مقلد ہیں؟ ✽ عورتوں اور مردوں کی نماز میں فرق
- ✽ کیا مقلد کی نماز غیر مقلد کے پیچھے جائز ہے؟ ✽ چالیس مسئلوں کی چالیس حدیث
- ✽ تحفۃ الایضاح فی شرح مقدمہ ابن صلاح ✽ غیر مقلدین کی غیر مستند نماز
- ✽ سوال گندم جواب چتا ✽ جو الکذاب
- ✽ تبلیغ جماعت اور مشائخ عرب ✽ ڈاکٹر ذاکر نائیک خیالات و نظریات
- ✽ غیر مقلد مناظر کا غیر مقلدیت سے توبہ ✽ رسائل ردغیر
- ✽ سلفی کون تھی یا غیر مقلد ✽ غیر مقلدین کا اصلی چہرہ
- ✽ حقائق الفقہ بحجاب تھیضۃ الفقہ (اول) ✽ فتاویٰ عالمگیری پر اعتراضات کے جوابات
- ✽ ہم اہل سنت و الجماعت کیوں ہیں؟ ✽ دلائل احناف
- ✽ بیہوشی زید پر اعتراضات کے جوابات ✽ مسائل اربعہ غیر مقلد علماء کی نظر میں
- ✽ نئے سر نماز غیر مقلد علماء کی نظر میں ✽ جماعوں پر صحیح غیر مقلد علماء کی نظر میں



MAKTABA SAFDARIYA DEOBAND

Mob: 09808452070/8881030588/09322471046

Email: msislam829@gmail.com