

حقیقتِ فدک

مورخہ ۲۸ ربجوری ۲۰۲۰ء کو سیفی علی خاتون نے ”آب تک نیوز“ چینل پر دریڈہ وغیرہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کہا: ”میں یہاں پر ضرور ایڈ کروں گی کہ: مجھے اکثر لوگ کہتے ہیں: میڈم! انصاف نہیں ملتا۔ میں کہتی ہوں: قیامت تک ملے گا بھی نہیں! وجہ ہے اس کی، بہت بڑی وجہ ہے۔ کیونکہ نا انصافی اور ہماری جوڑیٹھی کا پیڑہ غرق اُس دن ہو گیا تھا جس دن فاطمہ زہرا علیہا السلام انصاف لینے کے لیے دربار گئیں، اور ان کو انصاف نہیں ملا، اور نعمود باللہ ان کو جھلایا گیا، ان کی گواہی کو۔ یہ جوڑیٹھی تو اس دن ہی پیڑہ غرق ہو گئی تھی۔ آب میرے پر چاہے فتویٰ لگادیں یا جو مرمنی کر لیں۔“

فدک سے متعلق روافض کی خود ساختہ کہانی:

مذکورہ بالا کلمات سے فدک کے قصہ کی طرف اشارہ ہے، جس کے متعلق اہل تشیع کا خیال ہے کہ: ”علاقہ فدک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی اور شخصی ملکیت تھا، جو آپ نے اپنی حیاتِ طیبہ میں ہی سیدہ فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کو ہبہ کر دیا تھا، وفات پیغمبرتک انہیں کے ہاتھوں میں رہا اور بعد میں حضرت فاطمۃؓ کے ولی یا وکلاء کو وہاں سے بے دخل کر کے خلیفہ وقت ابو بکرؓ نے وہ چھین لیا۔ یا آپؓ کے بعد وراثت کے طور پر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حق تھا، کیونکہ مال و جائیداد میں امتنیوں کی طرح انہیاء کی وراثت بھی جاری ہوتی ہے۔ آقای علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد سیدہ فاطمۃؓ نے اپنے شوہر نامار حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ: آپ جا کر میرے اس حق کا مطالبة کریں، مگر انہوں نے انکار کر دیا۔ اس پر سیدہؓ، حضرت علیؓ سے خوب ناراض ہوئیں۔ پھر پہلے ایک قاصد کے ذریعہ خلیفہ وقت سے جا گیر فدک اور خمس خبر وغیرہ کا مطالبه کیا، بعد ازاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دسویں روز اپنا حق وصول کرنے خود ربار صدیق میں پہنچیں، اور اپنے حق کی حوالگی کا مطالبه کیا کہ حضورؐ نے مجھے ہبہ کر دیا تھا، لہذا میرے حوالے کیا جائے۔ سیدنا صدیق اکبرؓ نے گواہی کا مطالبه کیا، سیدہؓ نے اپنی طرف سے ایک مردو ایک عورت کی گواہی پیش کی، مگر نصاب پورا نہ ہونے کا عذر کر کے اسے قول نہیں کیا گیا۔ پھر سیدہؓ نے کہا: کم از کم میں وارث تو ہوں ہی۔ اس لیے ضرور ملنا چاہیے۔ تو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ان کو من گھڑت حدیث سنائی کہ: آپ کے والد نے درہم و دینار کو میراث نہیں بنایا۔ اور یہ فرمایا کہ: ”انہیاء (کے مال) کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔“ اور واپس بھیج دیا گیا۔ بلکہ دھکے دے کر دربار سے نکال دیا گیا۔ بعد میں عوامی خطبہ کے دوران صدیق اکبرؓ نے نبی کریم کا ارشاد سنایا کہ: ”ہم انہیاء کی جماعت کا کوئی وارث نہیں ہوتا، ہم جو چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔“ (اور یہ حدیث صرف ابو بکرؓ کی کو معلوم تھی)

مجلہ صدر.....شمارہ: 109-110 مارچ، اپریل 2020ء رجب، شعبان ۱۴۴۱ھ (4)

گھر جا کر سیدہ سیدنا علی الرضاؑ رضی اللہ عنہ سے سخت ناراض ہوئیں کہ: ہمارا حق مارا گیا اور آپ یہاں گھر بیٹھے ہیں۔ اور خوب گلہ شکوہ کیا۔

پھر صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما سیدہؓ کو راضی کرنے اور منا نے سیدہؓ کے گھر پہنچے اور راضی کرنے کی کوشش کی۔ سیدہؓ نے سلام کا جواب تک نہیں دیا اور کہا: میں غصباک ہوں اور تمہارے اس عمل سے خداور رسولؐ بھی ناخوش ہیں۔ میں بابا سے تمہاری شکایت کروں گی۔ کیا تم نے یہ حدیث نہیں سنی: ”فاطمہ میرے جسم کا لکڑا ہے، اسی کی رضامندی میری رضامندی ہے اور اس کی ناراضگی میری ناراضگی ہے۔“؟ میں ہر نماز میں تمہارے لیے بددعا کروں گی۔

صرف یہی نہیں بلکہ سیدہؓ نے مسجد میں صدیقؐ کی موجودگی میں تمام لوگوں کو خطبہ بھی دیا: سیدہؓ نے صدیقؐ سے مخاطب ہو کر کہا کہ: اے ابن ابی قاف! تو اپنے باپ کا وارث ہے اور میں اپنے والد کی وارث نہیں؟ یہ تو بہتان ہے۔ قرآن تو کہتا ہے: ”سليمان عليه السلام وارثِ دائم بنے۔“ اور: ”زکریا عليه السلام نے بھی عليه السلام کی وراثت کی دعا کی۔“ اور قرآن کا فلی قانون ہے کہ: ”صاحب قرابت وارث ہوتے ہیں۔“ لہذا قرآن کی رو سے مجھے میراث ملنی چاہیے۔ میراث سے محروم تو وہ اولاد ہوتی ہے جو والد کے ندہب پر نہ ہو، کیا میرے والد کا اور میرا ندہب جدا ہے؟ اور لوگوں سے مخاطب ہو کر سیدہؓ نے فرمایا: تم نے میرے حق پر چشم پوشی کیوں کی؟ اور مجھ پر ہونے والے ظلم پر کیوں سو گئے؟

ابو بکرؓ کا فیصلہ فذک اور خلافت نہ ماننے پر فاروق عظیمؓ نے سیدہؓ کے مکان تک کوآگ لگوادی۔

پھر مجبوراً سیدہؓ نے اپنے بچوں حسن و حسین کو خچر پر بٹھا کر مدینہ کی گلیوں میں دہائی دی کہ ان کا حق دلوانے میں کوئی مدد کرے، مگر کوئی بھی تیار نہ ہوا۔ لہذا سیدہؓ اس باغ کے نہ ملنے کے غم میں اس قدر مذہل حال ہوئیں کہ بستر سے لگ گئیں اور بالآخر اسی غم میں دنیا سے چل یہیں۔ تادم آخر خود بھی شیخینؓ سے ناراض رہیں اور ان سے کوئی کلام نہیں کیا۔ اور یہ وصیت بھی کر گئیں کہ ابو بکر و عمر کو میرے جنازے میں شریک نہ ہونے دینا۔ چنانچہ وصیت کے مطابق حضرت ابو بکرؓ کو وفات و جنازے کی اطلاع تک نہ دی گئی۔

سیدہ خاتونؓ جنت رضی اللہ عنہا کا حق دبانے کی وجہ سے صدیقؐ اکبر قuspib الهی و غصب رسول کے مستحق ٹھہرے، خداور رسولؓ کو واذیت دی، لہذا ان کے تمام اعمال اکارت ہو گئے اور یہاں تک سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ جس کا احساس ان کو خود بھی ہوا اور رورو کر کہتے رہے کہ: مجھے خلافت سے معزول کر دو۔ اور وفات صدیقؐ کے وقت یہ احساس شدت اختیار کر گیا اور کہا: کاش! میں نے فاطمہ کا حق نہ دیا ہوتا۔“

یہ کہانی شیعہ کتب کی رو سے بھی جھوٹی ہے:

جدید و قدیم شیعہ کتب میں اس قصہ اور اس سے متعلق روایات میں اس قدر تضادات ہیں جن

مجلہ صدر.....شمارہ: 109-110 مارچ، اپریل 2020 رجب، شعبان ۱۴۴۱ھ (5)

میں تقطیق کی کوئی صورت ممکن نہیں۔ أصحاب رسول بالخصوص شیخین پر الزام لگانے اور کچھ اچھانے کے لیے جس بد باطن سے جو بہتان بن پڑا اُس نے لگادیا اور جو جھوٹ دل و دماغ میں آیا اُگل دیا۔ اس کے باوجود مذکورہ بالاخ دosaختہ اور فرضی کہانی حقائق کے منافی تو ہے ہی خود شیعہ مذہب کی اصولی اور معترکتب میں درج روایات سے بھی مطابقت نہیں رکھتی۔ چنانچہ درج ذیل امور بھی شیعہ کتب کا حصہ ہیں کہ:

جب حضرت علیؑ اپنی شنیدتی کی وجہ سے حضرت فاطمہؓ کا رشتہ طلب کرنے سے کترار ہے تھے تو

حضرت ابو بکرؓ عمرؓ نے ان کو باصرار آمادہ کیا۔ اور مالی حالات کے حوالے سے تسلی دی۔

حضرت ابو بکرؓ عثمانؓ نے شادی کا خرچ اٹھانے اور سامان خریدنے میں بھرپور تعاون کیا۔

حضور نے خلافے ثلاثہ کو نام لے کر نکاح فاطمہؓ کی تقریب میں بلوایا اور نکاح کا گواہ بھی بنایا۔

حضرت فاطمہؓ کے رہائشی مکان کی لپائی، صفائی اور رخصتی کے جملہ انتظامات حضرت عائشہؓ

ام سلمہؓ نے اپنے ہاتھوں سے مکمل کیے۔

خلافے ثلاثہ کے حضرت علیؑ کے ساتھ اور امہات المؤمنین خصوصاً سیدہ عائشہؓ کے سیدہ فاطمہؓ

کے ساتھ محبت و اخوت احترام و اکرام کے بہترین مثالی تعلقات تھے۔ اور آنا جانا لگا رہتا تھا۔

福德 کی یہودیوں کی زمین تھی، یہ رہبری میں نصف یا مکمل فدک کا رسولؐ سے مصالحہ ہوا۔

اس کے لیے مسلمانوں نے کوئی جگہ نہیں کی، بلکہ اپنے رسولؐ کی ملک خاص بنایا۔

فَدَكْ كُوئي معمولی زمین نہیں تھی، بلکہ وسیع رقبہ تھا، اس کی سالانہ آمدی ہزاروں دینا رکھی۔

انمیاء کی مالی و راثت ہرگز نہیں ہوتی۔ بلکہ علوم و اخلاق ہی نبوت کی وراثت ہوتے ہیں۔

شیخین پر فدک پر کوئی طمع اور لامبی ہرگز نہیں تھا، ہی انہوں نے کوئی نفع اس سے اٹھایا۔

نیز فدک کی آمدی کی ادائیگی میں بھی سیدنا صدیق اکابرؓ نے کوئی کوتا ہی روانہ نہیں رکھی۔

جب سیدنا صدیق اکابرؓ نے اس عزم کا اظہار کیا کہ تمام اموال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم والا

طریقہ ہی جاری رہے گا۔ اس سے سروخراff نہیں ہوگا تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا خوش ہو گئیں۔

امام باقر رحمہ اللہ کے فرمان کے مطابق حضرات شیخینؓ نے آل رسول کے تمام حقوق ادا

کیے، کوئی ظلم روانہ نہیں رکھا۔ آل نبی پر ظلم و ستم کی داستانیں مغیرہ بن بناں جیسے کذاب لوگوں کی گھڑی ہوئی

ہیں جو سراسر جھوٹ ہیں۔

امام زید الشہید بن امام زین العابدینؑ کے بقول: معاملہ فدک سے متعلق سیدنا صدیق اکابرؓ

ؓ نے جو فصلہ فرمایا، وہ بالکل درست، قرآن و سنت اور انصاف کے تمام تقاضوں کے مطابق تھا۔

مجلہ صدر..... شمارہ: 110-109 مارچ، اپریل 2020ء رجب، شعبان 1441ھ (6)

..... سیدنا فاروق و عثمان حتیٰ کہ سیدنا علی و حسن رضی اللہ عنہم نے بھی باعث فدک آل رسول کی ملکیت میں نہیں دیا۔

..... بنی کریم اور خلفاء کا طرزِ عمل فدک سے متعلق ایک ہی طرح کا تھا۔ کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔

..... البتہ مروان نے فدک میں شخصی ملکیت جاری کی تھی، پھر حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے

دور میں پرانی حیثیت بحال کر دی۔

..... سیدہ فاطمہؓ کے ایام علاالت میں شیخین پھیسل حضرت علیؑ سے سیدہ کی بیمار پرسی کرتے

رہے۔

..... سیدنا صدیق اکبرؓ اہلبیہ اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا آخر دم تک سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی

خدمت اور تیمارداری کے لیے موجود رہیں۔ اور بعد ازاوفات غسل، تجمیز اور تکفیں میں بھی شامل رہیں۔

..... وفات سیدہؓ کی خبر سن کر شیخین حضرت علیؑ کے پاس آئے اور تعزیت کی۔

..... خلیفہ اور حاکم وقت موجود ہو تو جنازہ پڑھانے کا سب سے زیادہ حق دار وہی ہوتا ہے۔

فدک کی حقیقت سے متعلق لائق مطالعہ چند کتب:

شیعہ کتب کی مذکورہ روایات سے اہل تشیع کی کہانی کے من گھرست ہونے کا اندازہ بخوبی لگایا

جاسکتا ہے۔ مزید تفصیلات کے لیے نیز اہل السنة والجماعۃ کا مدلل موقف اور روافض کے اعتراضات و

شہبات کے جوابات اور دیگر تفصیلات کے لیے درج ذیل کتب کی طرف رجوع کیا جائے:

۱۔ آبی حیات، مؤلف: جیۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانو توی رحمہ اللہ

۲۔ آفتاب ہدایت، مؤلف: رئیس المذاہرین حضرت مولانا کرم الدین دہیر رحمہ اللہ

۳۔ تحقیق فدک، مؤلف: امام پاکستان مولانا سید احمد شاہ بخاری رحمہ اللہ

۴۔ ازالۃ الشک عن مسئلة فدک، مؤلف: مناظر اہل سنت علامہ عبد التبار تونسی رحمہ اللہ

۵۔ رحماء بینہم، حصہ صدیقی، محقق اہل سنت مولانا محمد نافع رحمہ اللہ

تمہیدی گزارشات:

اہل سنت کے موقف سے قبل چند تمہیدی گزارشات پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے:

..... اہل سنت اور اہل تشیع کے ہاں یہ قاعدہ مسلم ہے کہ: جو روایت نص قرآنی اور سنت مشہورہ

مسلمہ کے خلاف مروی ہو، اور کوئی تاویل و تطیق یا موافقت کی صورت نہ تکل سکے وہ قابو ہوتی ہے۔

..... قرآن مجید نے واشکاف الفاظ میں بتایا ہے کہ: رحمة للعالمين صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ

کرام آپس میں رحم دل ہیں۔

.....الہذا ہی روایات قابل قبول ہوں گی جن میں صحابہ کرام کی باہمی الگفت و محبت اور آنکھت و شفقت کے واقعات درج ہوں۔

قرآن کی بیان کردہ یہ صفتِ رحمت چند ایک صحابہ کے لیے نہیں بلکہ تمام صحابہ کرام کے لیے ہے۔ اور دائیگی ہے۔ وہ تادم آخر اسی صفت پر قائم و دائم رہے۔

حضرات خلفاء راشدین، دیگر صفات کی طرح صفتِ رحمت اور عدل و انصاف میں بھی عالی شان تھے اور ان صفات میں بھی جماعتِ صحابہ میں اعلیٰ مقام رکھتے تھے۔

قرآن نے صحابہ کے بارے میں بیان کر دیا کہ: وَكُرْهُ الْيَكْمُ الْكُفُرُ وَالْفُسُوقُ
والعصیان۔ (تمہارے [صحابہ کے] دلوں میں کفر، نافرمانی اور گناہ کی نفرت ڈال دی۔) الہذا اب صحابہ کرام کے فیصلوں کو ظالمانہ، غاصبانہ اور ذروراً زلماً انصاف قرار دینا قرآن کی رزو سے باطل ہے۔

صحابہ کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عشق و محبت میں کمال درجہ پر فائز تھے۔ جیسا کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر کفار کے نمائندے عروہ نے گواہی دی۔ جو شیعی کتب میں بھی درج ہے۔

قرآن کریم میں بے شمار مقامات پر صحابہ کے کامل الائیمان، متقی، جنتی، رضائے الہی کے مستحق ہونے کی گواہی دی گئی ہے۔ ایسی جماعت کے متعلق یہ خیال کرنا کہ: ”ان کے سامنے رسول کی لخت جگر خاتون جنت کا حق غصب کیا گیا، اور وہ سب خاموش تماشاٹی بننے رہے۔“ یہ قرآنی شہادتوں کو رد کرنے اور رسول اللہ ﷺ کی تبعیس سالہ تعلیم و تربیت کو ایگاں قرار دینے کے مترادف ہے۔

حقیقتِ فدک:

ان تمہیدی گزارشات سے ہی معاملہ بالکل واضح ہے کہ صحابہ کرام اور اہل بیت رسول علیہم الرضوان کی باہمی محبت والفت ناقابل انکار حقيقة ہے اور ان کے مابین عداوت و دشمنی کی بات ناقابل قبول جھوٹ ہے۔ الہذا اس قطعی حقیقت کے خلاف اگر کوئی روایات ہوں تو ان کی تاویل کی جائے گی ورنہ رد کر دی جائیں گی۔ اس کے بعد کسی تفصیل کی ضرورت، اصولی طور پر باقی نہیں رہتی، لیکن تو پھر اور مزید تسلی و تشفی کی خاطر مستند روایات اور تاریخی حقائق کی روشنی میں فدک کا معاملہ مختصر انداز میں پیش خدمت کیا جا رہا ہے۔

فدک کا باغ مدینہ طیبہ کے شمال میں تین منزل کی مسافت پر خیر کے مضائقات میں واقع تھا۔ جو یہود کے پاس تھا۔ فریقین کا اتفاق ہے کہ فدک، اللہ تعالیٰ نے بغیر لڑائی کے مسلمانوں کو عطا فرمایا۔ شریعت کی اصطلاح میں اسے ”مال فتنے“ کہتے ہیں۔ قرآن پاک نے سورۃ حشر میں مال فتنے کے آٹھ

مجلہ صدر.....شمارہ: 109-110.....مارچ، اپریل 2020ء رجب، شعبان 1441ھ (8)

مصارف بیان کیے ہیں: ۱۔ اللہ، ۲۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، ۳۔ ذوی القربی (نبی کریم کے رشتے دار)، ۴۔ بیانی، ۵۔ مسائیں، ۶۔ مسافر، ۷۔ فقراء مہاجر صحابہ، ۸۔ فقراء انصار صحابہ۔

یہ باغ دیگر اموال فتنے کی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تحویل و انتظام میں ضرور تھا، لیکن آپ کی ذاتی ملکیت نہیں تھا۔ (دوسرے اموال غنیمت جو آپ ﷺ کے حصہ میں آ کر آپ کی ذاتی اور شخصی ملکیت قرار پائے، بعد ازاں وفات وہ بھی وقف اللہ ہو چکے تھے۔ کیونکہ صحیح صریح احادیث سے ثابت ہے کہ انبیاء کی میراث علم و حکمت ہے۔ اپنی اولاد کو سونا، چاندی، [یعنی مال و جانیداد] کا وارث انبیاء نہیں بناتے۔)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم دیگر اموال فتنے کی طرح اس باغ کی آمدی سے بھی اپنی ذاتی ضروریات، اپنی ازواج کے نفقة جات، اپنی اولاد کے اخراجات کے ساتھ ساتھ قرآنی حکم کے مطابق دیگر مصارف پر بھی خرچ فرماتے تھے۔ آپؐ نے اپنے قربات داروں میں اموال کے لیے قسم حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کو بنایا تھا، وہی تقسیم کرتے تھے، حضرات شیخینؑ کے زمانے میں بھی حضرت علیؑ ہی تقسیم کرتے رہے۔

ابوداؤ دشیریف کی روایت کے مطابق حضور ﷺ کی زندگی میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرات حسینؑ کے لیے فدک سے متعلق سوال کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا: ”حسنؑ کے لیے میری بہبیت اور حسینؑ کے لیے میری جرأت ہے۔“ اپنے نواسوں کے متعلق اپنے اخلاق کی وراشت کی تسلی دی، مگر باغ کی ملکیت پر دیگر نہیں کی۔ باغ فدک سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بہبیت کر دینے والی شیعی روایات کسی طرح قابل اعتبار نہیں ہیں۔ حضور ﷺ کی وفات کے بعد آپؐ کے جانشین کی حیثیت سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ دیگر اموال فتنے کی طرح فدک کے بھی منتظم بنے اور وہ آپؐ کی تحویل میں آیا۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کسی قاصد کے ذریعے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیغام بھیج کر صدقتوں مددینہ، فدک کی آمدی اور خبر کے خمس کا مطالبہ کیا۔ اس مطالبے میں سیدنا عباس رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے یہ مطالبہ کیوں سامنے آیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ:

۱۔ یا تو فقط انتظام کا مطالبہ تھا کہ، فقراء میں خرچ کی اس خدمت کا موقع مجھے بھی مل جائے۔

۲۔ یا سب کے سامنے مسئلہ کے اٹھار کے لیے مطالبہ فرمایا، تاکہ سب جان لیں کہ انبیاء کی میراث مال نہیں، علم و حکمت ہوتا ہے۔

۳۔ یا پھر وراشت کا ہی مطالبہ تھا، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تحویل میں باغ کے ہونے سے ملکیت کا پہلو بھی نکلتا تھا، اس لیے آپؐ کو یہ خیال آیا کہ شاید وہ بطور وراشت آپؐ کے ورثاء کا حق ہے۔ اور حدیث میراث کے بارے شاید آپؐ یہ صحیح تھیں کہ اس کا تعلق صرف سونا چاندی سے ہے۔ زمین سے نہیں۔

مجلہ صدر.....شمارہ: 109-110.....ارجع، اپریل 2020ء رجب، شعبان ۱۴۴۱ھ (۹)

جواب میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے پیغام بھیجا کہ: بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”ہم انبیاء کی جماعت کا کوئی دارث نہیں ہوتا، ہم جو چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔“ (اس لیے ملکیت کا حق تو نہیں۔ اور اگر انتظام سپرد کیا جائے تو دراثت کی شکل بن جائے گی۔) جن امور کے متولی پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے، آب میں ہوں۔ خدا کی قسم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نہیں چھوڑ سکتا، ورنہ میں گمراہ ہو جاؤں گا۔ آل رسول کا ننان نفقہ حسب سابق یقیناً انہی اموال میں سے دیا جائے گا۔ (لیکن ملکیت نہیں ہو گی۔) البتہ آپ کی خدمت کے لیے میراذاتی مال حاضر ہے۔ مجھے اپنی رشتہداری سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہداری زیادہ محبوب ہے۔ چنانچہ سیدہؓ اور ان کی اولاد نے یہ مطالبہ پھر کبھی نہیں کیا۔ اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور بعد کے خلفاء رضوان اللہ علیہم اجمعین اہل بیت کارشن انہی اموال سے جاری فرماتے رہے اور حضرات اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین قبول فرماتے رہے۔

پھر حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما کے گھر تشریف لے گئے تو مزید اطمینان دلایا کہ فدک سمیت تمام معاملات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاری کردہ طریقہ کی پوری پابندی کی جائے گی۔ اس پر سیدہؓ خوش ہوئیں۔ اور کسی ناراضی کا اظہار نہیں کیا۔ لہذا سیدہؓ کے نام لیواؤں کو بھی چاہیے کہ صدیق و عمر رضی اللہ عنہما سے خوش ہو جائیں اور کوئی ناراضی نہ رکھیں۔

اس کے بعد تادم آخر حضرات شیخینؑ اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات حسب سابق احترام واکرام اور محبت و اخوت والے رہے۔ سیدہ فاطمہؓ کی علالت کے ایام میں زوجہ سیدنا صدیقؓ نے مسلسل خدمت سرانجام دی، حتیٰ کہ وفات کے بعد تجهیز و تغییب اور غسل میں بھی شامل رہیں۔ ادھر شیخینؑ بھی حضرت علیؓ سے سیدہؓ کی بیمار پرسی کرتے رہے۔ بعد ازا وفات فوراً آکر تعزیت کی اور جنازہ میں شریک ہوئے بلکہ بعض روایات کے مطابق جنازہ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے پڑھایا۔

طوالت کے خوف سے ہم نے حوالہ جات اور عمارات نقل کرنے سے احتراز کیا ہے۔ حوالہ جات علماء اہل سنت کی مذکورہ بالا کتب، نیز حضرت کاندھلویؓ کی: سیرت المصطفیٰ، مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ کی: کشف الباری، علامہ خالد محمود مدظلہم کی: دوازدہ احادیث، مولانا محمد امین صدر اکاڑویؓ کی: تربیاق اکبر، مولانا علی شیر حیدری شہیدؓ کے افادات: افسانہ فدک، مولانا اسماعیل ریحان کی: تاریخ امت مسلمہ، اور اہل تشیع کی جا گیر ندک، از: غلام حسین خنفی۔ باغ فدک: تحقیقی جائزہ، از: محمد جعفر زیدی۔ فدک: تاریخ کی روشنی میں، از: محمد باقر الصدر۔ اور فدک: تاریخ کی روشنی میں، از: ذیشان حیدر جوادی۔ وغیرہ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

چند قابل توجہ پہلو:

محلہ صدر.....شمارہ: 109-110.....ما�چ، اپریل 2020ء رجب، شعبان 1441ھ (10)

فڈ کے حوالے سے چند اہم اور قابل توجہ پہلو یہ ہیں کہ:

بادشاہت و نبوت کے درمیان فرق یہی ہوتا ہے کہ بادشاہ دنیا کا مال جمع کرتا ہے اور مرتبے وقت اپنی اولاد کو اس کا وارث بناتا ہے۔ جبکہ نبی خود بھی ساری زندگی "لا استلکم علیہ اجراء" (میں تم سے کسی اجرت کا مطالبا نہیں کرتا) کہتا ہے۔ اور وفات کے وقت سارا مال صدقہ کر جاتا ہے۔

حضور ﷺ نے خود فرماتے ہیں: "مالی وللدنیا، مجھے دنیا سے کیا غرض!"

اگر انبیاء کی مالی میراث جاری ہوتی تو لوگوں کو انگلیاں اٹھانے کا موقع ملتا کہ دعویٰ نبوت دراصل مال جمع کرنے اور اپنی اولاد کو نواز نے کا ایک بہانہ تھا۔

حضور ﷺ نے اپنی آزادوں کو سونے کا زیور استعمال کرنے سے منع فرمادیا۔

بلکہ سیدہ فاطمہؓ کے زیور پر نگاہ پڑی تو فرمایا: "لوگ کہیں گے کہ محمد کی بیٹی مغروری جیسا زیور پہنتی ہے۔" تو سیدہ نے وہ توڑ کر پیچ دیا اور اس کے بد لے غلام آزاد کیا۔

ایک موقع پر خاتون جنت حضرت فاطمہؓ نے حضورؐ سے گھر بیوی کام کے لیے غلام کی درخواست کی تو حضورؐ نے غلام دینے یا مہیا ہونے پر عطا کرنے کا وعدہ کرنے کے بعد تسبیحات فاطمی کی تلقین فرمائی۔

حضورؐ نے اپنی اولاد کے لیے دعا فرمائی کہ: اللہ تعالیٰ ان کو قوت لا بیوت سے زیادہ نہ دے۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضورؐ نے باغ سیدہ فاطمہؓ رضی اللہ عنہا کو دے دیا تھا، تو شان نبوت پر حرف آئے گا کہ باقی سات مصارف اور آٹھویں مصرف کے باقی حق داروں (پچھا ازادوں) کو کچھ نہیں دیا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات حضرت آیات کو صرف دس دن گزرے تھے، ایسے جانکاہ حادثہ کے چند ہی دن بعد میراث کا مطالبا کرنا زیبی نہیں تھا۔ نہ ہی سیدہؐ سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے۔

میراث انبیاء سے متعلق حدیث کے ناقل سیدنا صدیق اکبرؓ کیلئے ہیں، بلکہ بعض دیگر صحابہ بھی اس نقل میں ان کے ساتھ شریک ہیں۔ بلکہ اس مفہوم کی احادیث تو صحابہ کی ایک جماعت نے نقل کی ہیں۔

جن میں سیدنا ابو ہریرہ، سیدنا ابن عمر، حضرت عثمان، حضرت عبد الرحمن بن عوف، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت زبیر بن عوام اور سیدنا عباس وغیرہ ۱۳ اصحاب رضی اللہ عنہم شامل ہیں۔ خود سیدنا علیؐ کی اپنے بیٹے محمد بن حفیہ کو نصیحت تھی کہ: علم دین حاصل کرو، انبیاء کے وارث علماء ہیں۔ سونا چاندی نبیوں کی میراث نہیں ہوتا۔

انبیاء پوری امت کے روحانی والد ہوتے ہیں۔ لہذا اگر ان کے مال میں وراشت ہوگی تو پوری امت کا حق ہوگا۔

سیدنا ابو بکرؓ سیدہ فاطمہؓ کے ایک لحاظ سے نانا بھی ہوئے، حضرت علیؓ کے ساتھ حضرت فاطمہؓ کے رشتے کے محرك بھی، جہیز خرید نے والے بھی، سیدہؓ کے نکاح کے اہم گواہ بھی، اتنے بڑے محسن

مجلہ صدر.....شمارہ: 109-110 مارچ، اپریل 2020ء رجب، شعبان 1441ھ (11)

کے ساتھ محض مال کی وجہ سے سیدہؓ کی طرف سے ایسا سلوک سیدہؓ فاطمہؓ کے شایان شان ہرگز نہیں ہے۔
حضرت فاطمہؓ رضی اللہ عنہا تو سیدۃ نساء اہل الجنة (جنۃ خواتین کی سردارہ) ہیں۔ اور
غصہ پینا اور معاف کرنا جنت والوں کی صفات ہیں: ”والکاظمین الغیض والعافین عن الناس۔“
اگر حضورؐ نے فدک کا باغ سیدہؓ فاطمہؓ کے نام ہبہ کر دیا ہوتا تو مطالبہ میں حضرت عباسؓ شریک
نہ ہوتے۔ نیز فدک کے علاوہ دیگر آموال کا مطالبه نہ ہوتا۔

سیدنا صدیقؓ وقاروقؓ نے حضورؐ کی جائیداد میں وراشت نہیں جاری کی تو ان کی اپنی بیٹیاں بھی
حق دار تھیں، ان کو بھی محروم رکھا۔ معلوم ہوا کہ بات اولاد رسولؐ سے دشمنی کی نہیں، بات شرعی مسئلہ کی تھی۔
شیعہ فرقہ کے چند سوالات کے جوابات:

فدک کے حوالے اہل تشیع، عوام اہل سنت کو گراہ کرنے کے لیے کچھ سوالات نسل درسل
دوہراتے چلے آرہے ہیں، حالانکہ علماء اہل سنت بارہاں کے جوابات دے چکے ہیں۔ ملاحظہ ہوں:
سوال: امہات المؤمنینؓ کے مجرے تو ان کی ملکیت رہے، بے چاری فاطمہؓ کا باغ ہی کیوں مصالح
اسلمین میں صرف کیا گیا؟

جواب: ۱۔ اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امہات المؤمنین کے مجرے اپنی زندگی میں ان کی
ملکیت میں دے دیئے تھے۔ جبکہ فدک کا باغ کسی کی ملکیت میں نہیں دیا تھا۔

۲۔ نبی کی وفات کے بعد ان کی ازواج کے ساتھ کسی کے لیے نکاح کرنا جائز نہیں۔ بلکہ وہ نبی
کی زوجہ کی حیثیت سے ہی رہتی ہیں۔ اس لیے تا عمر ان کو ان جگروں میں رہنے کا حق دیا گیا تھا۔
سوال: سیدنا صدیقؓ نے دوسرے لوگوں کے وعدوں کو بلا دلیل و بینہ پورا کر دیا۔ (جن لوگوں سے حضور کا
 وعدہ تھا، ان کو بلا شہادت ہی مال دے دیا۔) تو عطیہ زہر ارضی اللہ عنہا کو کیوں رد کر دیا؟

جواب: سیدہؓ فاطمہؓ رضی اللہ عنہا نے ہبہ کا دعویٰ ہی نہیں کیا۔ اہل سنت کی کسی معتبر کتاب و روایت سے یہ
ثابت نہیں۔ جب ہبہ کا دعویٰ ہی نہیں تھا تو رد کرنے کا کیا مطلب؟

سوال: کیا یہ دو باتیں آپس میں متضاد نہیں ہیں کہ: ”فَدْكَ آخْضُورَ عَلِيِّهِ كَمُلْكِيَّتِ نَهْ تَخَا۔“..... اور.....
”نَبِيٌّ كَأَكُونَيْ وَارِثَ نَهْ نِيَسْ ہوتا۔“؟ اگر ملکیت رسولؐ ہی نہ تھی تو صدیقؓ نے ہبہ کے گواہ کیوں طلب کیے؟

جواب: فدک واقعی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصی ملکیت نہیں تھا۔ اگر بالفرض ملکیت تھا تو دوسرا قانون یہ
ہے کہ انبیاء کا مال صدقہ ہوتا ہے۔ اس میں وراشت جاری نہیں ہوتی۔ نہ تو سیدہؓ فاطمہؓ نے ہبہ کا دعویٰ کیا نہ
سیدنا صدیقؓ اکبرؓ نے گواہ طلب کیے۔ یہ سب ان دونوں پاک اور جنتی ہستیوں پر بہتان ہے۔

محلہ صدر.....شمارہ: ۱۰۹-۱۱۰ مارچ، اپریل ۲۰۲۰ء رجب، شعبان ۱۴۴۱ھ (۱۲)

سوال: اگر سیدہ ناراضی نہیں تھیں تو بخاری و مسلم میں ”غضبت“ کے الفاظ کیوں ہیں؟

جواب: یہ درست ہے کہ بخاری شریف کی روایت میں ”غضبت“ (سیدہ فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ سے ناراضی ہو گئیں۔) کے الفاظ موجود ہیں۔ لیکن محدثین کے ہاں روایت سے کوئی مسئلہ معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس نوع کی تمام روایات اور ان کی تمام اسناد کو پیش نظر کہ کر مسئلہ اخذ کیا جاتا ہے، تاکہ اگر کسی راوی کی طرف سے کی بیشی تعبیر کا فرق یا الفاظ میں تبدیلی ہو گئی ہو تو وہ بھی سامنے آجائے۔

قصہ فدک سے متعلق تقریباً ۳۶۰ روایات اہل سنت کی ۱۵ ارجمند کتب میں وارد ہوئی ہیں، ۸۲۵،
سیدہ عائشہؓ سے، ۶، حضرت ابو ہریرہؓ سے، ۲، حضرت ام ہانیؓ سے، ۳، حضرت ابو اطفیلؓ سے۔

قابل توجہ بات یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ والی روایات کے علاوہ کسی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

نیز حضرت عائشہؓ والی روایات میں سے بھی صرف ان روایات میں یہ الفاظ ہیں جو امام زہریؓ سے مروی ہیں۔ اور اس پر مستززادی کہ پیشتر روایات میں ناراضی وغیرہ کے تذکرہ سے پہلے ”قال“ کا لفظ موجود ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا کہ یہ حضرت عائشہؓ فرمان نہیں بلکہ تین طور پر امام زہریؓ کے ہی تاثرات ہیں۔

(اور امام زہریؓ کی عادت تھی متن حدیث کے دوران ہی اس کی تشریح اور اس کے بارے میں اپنے خیالات ظاہر کرتے تھے۔ اسی لیے امام زہریؓ کے ساتھی امام رفع وغیرہ نے اُن سے کہا کہ: یہ طریقہ خلاف احتیاط ہے۔ آپ کلام رسول سے اپنے کلام کو بالکل الگ بیان کیا کریں۔ ورنہ لوگوں کو شبہ ہو گا۔)

لہذا معلوم ہوا کہ حصہ اور ناراضی وغیرہ الفاظ سیدہ عائشہؓ کے نہیں، امام زہریؓ کے ہیں۔ جوانہوں نے اپنے اندازے سے کہے ہیں۔ اور اس میں اُن کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ کیونکہ ناراضی دل کا فعل ہے۔ فریقین کی معتبر روایات میں سیدہ فاطمہؓ سے کوئی قول مروی نہیں کہ انہوں نے خود ارشاد فرمایا ہو کہ میں ابو بکرؓ سے ناراض ہوں۔ جبکہ حضرت علیؓ سے سیدہؓ کی ناراضی اُن کی اپنی زبانی شیعہ روایات میں موجود ہے۔

سوال: ناراضی نہیں تھی تو بعض روایات میں ”ترک کلام“ کا ذکر آیا ہے۔ اس کا یا مطلب ہے؟

جواب: ا۔ مطلب یہ ہے کہ: مسئلہ میراث میں پھر کبھی بات نہیں کی۔ یعنی یہ مطالیہ نہیں دو ہر ایسا۔

۲۔ سیدہؓ کو نہ امت تھی کہ ایسا مطالیہ کر لیا جو مجھے نہیں کرنا چاہیے تھا۔ بوجہ نہ امت بات نہیں کی۔

۳۔ سیدہؓ فاطمہؓ علالت اور بیماری کے باعث گھر ہیں، اور سیدنا صدیق اکبرؓ امور خلافت اور مختلف فتوں کے سدیباب میں مسلسل مشغول رہے۔ اس لیے بھی موقع نہیں ملا۔

سوال: اگر سیدہ ناراضی نہیں تھی تو شیخینؓ منانے کیوں گئے؟

جواب: شیخینؓ رضی اللہ عنہما کے جانے کا مقصد تو سیدہؓ کی عیادت تھا۔ شیعہ کتب میں ہے کہ: اس لیے

مجلہ صدر.....شمارہ: 109-110 مارچ، اپریل 2020ء رجب، شعبان 1441ھ (13)

گئے تھے کہ اگر بشری تقاضے کے تحت طبعی طور پر کوئی رنگ و ملال دل میں آیا ہو تو اس کا زالہ ہو جائے۔

سوال: یوصیکم والی آیت کا کیا جواب ہے جس میں قرآن نے بلا استثناء سب کی اولاد کو والدین کی وراثت کا مستحق قرار دیا؟ اور کیا قرآن حکیم کی آیت: ”ولکل جعلنا موالی مماترک الوالدان والاقربون“ سے ”یوصیکم“ والے حکم کا عموم ظاہر نہیں ہو جاتا کہ یہ حکم نبی وغیرہ سب کے لیے ہے؟

جواب: قرآن کا یہ حکم ”جمل“ ہے، حدیث نبوی اس کی تفسیر ہے۔ اور قرآنی اجمال کی تفسیر حدیث نبوی سے کی جاسکتی ہے۔ مثالیں موجود ہیں۔ اور حدیث نے سمجھا دیا کہ یہ حکم غیر انبیاء کے لیے ہے۔

سوال: سلیمان علیہ السلام کی وراثت اور زکر یا علیہ السلام کی دعائے میراث کا کیا جواب ہے؟

جواب: سلیمان علیہ السلام کو حضرت داؤد علیہ السلام سے وراثت میں ”نبوت“ ملی، نہ کہ مال و جائیداد۔ ورنہ ترویات میں یہ بھی آتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی حضرت سلیمان کے وارث ہیں۔ حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی جائیداد میں سے کچھ بھی نہیں ملا۔ معلوم ہوا کہ جو وراثت یہاں مراد ہے، وہی وہاں مراد ہے۔ نیز آیت میں ”آل یعقوب کی وراثت“ کا بھی ذکر ہے۔ اور آل یعقوب کے ہزاروں لاکھوں لوگ موجود تھے، کیا زکر یا علیہ السلام اُن سب کے مال کے وارث ہوئے؟

شیعہ حضرات سے چند سوالات:

مذکورہ بالحقائق کی روشنی میں اہل تشیع سے چند سوالات، بجا طور پر کیے جاتے ہیں:

.....اگر یہ باغ سیدہ کا حق تھا تو سیدنا علیؑ نے مطالے میں ساتھ دینے سے کیوں انکار کیا؟

.....اگر حضرت علیؑ (نحوذ باللہ) مشکل کشا ہیں تو سیدہ کی مشکل کشاوی کیوں نہیں فرمائی؟

.....شیعہ کتب کے مطابق سنی حاکم کے پاس معاملہ لے جانے سے ایمان ختم ہو جاتا ہے۔ حضرت

ابو یکثرب بن عوف کے امام ہیں۔ کیا سیدہ نے اُن کے پاس معاملہ لے جا کر اپنے ایمان کا خاتمه کر لیا؟

.....کیا سیدہ فاطمہ پر (نحوذ باللہ) مال کی محبت اتنی غالب تھی کہ حدیث سن کر ناراض ہو گئیں؟

.....حدیث سننے کے باوجود ناراضگی کر کے تو گویا سیدہ نے حضور ﷺ کا فیصلہ نہ مانا۔ قرآن کہتا

ہے کہ رسول کا فیصلہ بخوبی نہ مانے والا مسلمان ہی نہیں۔ سیدہ نے غیر اسلامی کام کیوں کیا؟

.....تمہارے نزدیک سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا معمصوں ہیں۔ اور معمصوں سے کوئی گناہ نہیں ہوتا۔

.....شریعت میں تین دن سے زیادہ ناراض رہنا گناہ ہے۔ پھر سیدہ کیوں ناراض رہیں؟

.....اگر سیدہ فاطمہ، حضرت صدیق اکبرؓ سے ناراض تھیں تو ان کا بھی جمال کیوں قبول فرماتی رہیں؟

.....شیعہ کتب کے مطابق حضرت فاطمہؓ کا جیسے صدیق اکبرؓ سے ناراض ہونا منقول ہے، ایسے ہی

مجلہ صدر.....شمارہ: 109-110 مارچ، اپریل 2020ء رجب، شعبان 1441ھ (14)

سیدنا علیؑ سے بھی ناراضگی درج ہے۔ کیا اس ناراضگی سے حضرت علیؑ کے اعمال و ایمان بھی ضائع ہو گئے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ: حضرت علیؑ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں باعث فدک آل رسول کی ملکیت میں اس لیے نہیں دیا تھا کہ: غصب شدہ چیز واپس لینا شانِ امامت کے خلاف ہے، اس لیے ہمارے ائمہ غصب شدہ چیز نہیں لیا کرتے۔ حضرت دیر قرماتے ہیں: اگر یہی بات ہے تو آپ کے نزدیک تو حضور ﷺ کے بعد خلافت بھی تین مرتبہ غصب کر لی گئی تھی، پھر حضرت علیؑ نے وہ کیوں قبول فرمائی؟ خلاصہ کلام:

خلاصہ بحث یہ ہے کہ: فدک سے متعلق اہل تشیع کے خیالات نہ صرف قرآن و سنت اور مسلمہ دینی اصول کے خلاف ہیں بلکہ اہل تشیع کی مستند کتب کی معتبر روایات کے بھی منافی ہیں۔ روافض کا یہ باطل نظر یہ نہ صرف صحابہ کرام کی شان کے منافی ہے بلکہ اہل بیت عظام کی بھی توہین کے برابر ہے۔ شیعوں کا اختیارہ کردہ یہ موقف نہ صرف یہ کہ حقائق کامنہ چڑھانے کے مترادف ہے بلکہ عقل والنصاف کے ترازوں میں بھی بالکل بے وزن ہے۔ صحابہ دشمن اور بے دین لوگوں کی ایسی خود ساختہ کہانیاں نہ صرف یہ کہ فکری و نظریاتی طور پر امت میں انتشار کا باعث ہیں بلکہ عملی طور پر بھی معاشرے کے امن و امان کی دشمن ہیں۔ لہذا ہم حکومت وقت سے مطالبہ کرتے ایسی گفتگو کرنے والی خاتون، اسے نشر کرنے والے چیل ان کی پشت پناہی کرنے والے خفیہ ہاتھوں کو گرفتار کر کے قرار واقعی سزادے۔ اللہ تعالیٰ ہر قسم کے فتنوں سے امت مسلمہ کی مکمل حفاظت فرمائے اور صحیح عقیدے، درست اعمال اور اعلیٰ اخلاق کا پابند فرمائے۔

آمین یا رب الصحاۃ والشهداء والصالحین بجاه النبی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم