

2 MONTHLY MAGAZINE

بُكُلْ هُنْدُجَائِیْنَ تَحْفَظْ سُنَّتْ کَاتِرِجَمَانِ
مَسْکُ اِهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ کَامُحَافِظِ وَکَائِبِ



دو ماہی رسالہ
تَحْفِظِ سُنَّتِ



مناظرہ سردار گڈھ نمبر

بریلو یون کی ذلت آمیز شکست کی عبرتناک داستان



مدیر
ابو حنظلہ عبداللہ قاسمی

دوماہی علمی و تحقیقی رسالہ

جلد: ۱

جمادی الاولیٰ،
جمادی الاخریٰ

جنوری، فروری

۲۰۱۸ء

تحفظ سنت

شمارہ: ۳

زیرنگران: حضرت مولانا مفتی محمد راشد صاحب اعظمی مدظلہ دارالعلوم دیوبند

حضرت مولانا سید طاہر حسین صاحب گیاوی مدظلہ
حضرت مولانا ابراہیم بہلیم صاحب مدظلہ
حضرت مولانا اسد الدین صاحب مدظلہ

بیت

مدیر

ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی

نائب مدیر

مولانا عارف حسین قاسمی

مجلس ادارت

حضرت مولانا اسرائیل صاحب قاسمی گھوسی
حضرت مفتی رفاقت حسین صاحب قاسمی امر وہہ
حضرت مولانا مفتی محمد حارث صاحب قاسمی لکھنؤ
حضرت مولانا مفتی محمد شکیل صاحب قاسمی سردار شہر
حضرت مولانا مفتی محمد عمیر صاحب قاسمی اندور
حضرت مولانا محمد مبارک صاحب قاسمی کاندھلہ

دفتر اشاعت:

مرکزی مسجد لاڈنوں روڈ سجان گڈھ (راجستھان)

رابطہ نمبرات: 9457637025, 9024799841

مجلس مشاورت

حضرت مولانا اکرام الحق صاحب قاسمی سردار شہر
حضرت مولانا عبد الجبار صاحب چورو
حضرت مولانا رفیق صاحب قاسمی بساؤ
حضرت مولانا یونس صاحب مظاہری نوہر
حضرت مولانا عمر عالم صاحب رحمانی سجا گڈھ
حضرت مولانا مفتی محمد شفیق صاحب بے پور
حضرت مولانا ارشد صاحب قاسمی بیکانیر
حضرت مولانا شوکت صاحب قاسمی جھنجھنوں

سالانہ زیر تعاون مع ڈاک خرچ ۱۵۰ روپے

سالانہ اعزازی تعاون ۵۰۰ روپے

اکاؤنٹ: State Bank Of India

A/c Name: Abdulahad

A/c No. 32516395235

کمپوزنگ: زرین العارضہ بیگم، ڈیزائن: گلشن ضلع، پرنٹنگ: سید محمد رفیع، مکتبہ مدنیہ دیوبند
Website: DifaAbleSunnat.com

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین
۳	دعاۓ کلمات حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم نعمانی صاحب مہتم دارالعلوم دیوبند
۴	زباں بھی ہے ہمارے منہ میں اور تابِ سخن بھی ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی
۶	مناظرہ سردار گڈھ کی کامیابی پر مبارکباد حضرت مفتی محمد راشد اعظمی صاحب استاذ فقہ و تفسیر دارالعلوم دیوبند
۷	مناظرہ سردار گڈھ پر ایک نظر مولانا محمد عارف حسین قاسمی مدرسہ لطیفیہ سردار شہر
۹	مناظرہ سردار گڈھ میں رضا خانیوں کی شکست مولانا ابوالایوب حنفی قادری
۱۲	تاثرات بر مناظرہ سردار گڈھ علامہ ساجد خان نقشبندی
۱۵	روئید ادمناظرہ سردار گڈھ ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی
۲۷	بہشتی زیور پر اعتراضات کے جوابات ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی
۳۲	فریقین (دیوبندی اور بریلوی مناظرین) کی تقریریں ابوالضحیٰ دیوبندی
۷۷	مناظرہ سردار گڈھ کے اثرات ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی
۸۲	مناظروں کی حقیقت و افادیت ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی
۸۵	مولوی احمد رضا خان بریلوی کی گستاخیاں ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی
۹۶	حضرت گنگوہیؒ کی طرف منسوب جعلی فتوے کی حقیقت حافظ محمد نشاط باراں ضلع
۱۰۶	ولی کامل حضرت مفتی عبدالقیوم راپوریؒ کی رحلت ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی
۱۰۸	مجاہد ابن مجاہد مولانا حیات اللہ قاسمیؒ؛ حیات و خدمات مولانا عتیق الرحمن قاسمی بہرائچی

گل ہند مجلس تحفظ سنت کے تحت شائع ہونے والے دو ماہی مجلہ ”تحفظ سنت“ کے لیے امام العلماء محدث جلیل
حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم نعمانی صاحب زید مجاہد مہتمم دارالعلوم دیوبند کی دعائیہ تحریر

(Mufti) Abul Qasim Nomani
Mohtamim (VC) Darul Uloom Deoband



مفتی ابوالقاسم نعمانی
مہتمم دارالعلوم دیوبند، الہند

PIN- 247554 (U.P.) INDIA Tel: 01336-222768 E-mail: info@darululoom-deoband.com

Ref

Date

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

دعائیہ کلمات

عزیز گرامی فاضل نو جوان جناب مولانا ابو حظلہ عبدالاحد قاسمی قابل مبارک باد ہیں کہ انھوں نے مسلک اہل
السنۃ والجماعہ کی حفاظت و پاسپانی کے لیے تحفظ سنت کے نام سے دو ماہی رسالہ کی اشاعت کا آغاز کر دیا ہے۔ یہ
دو ماہی رسالہ علمی تحقیقی و اصلاحی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں اہل بدعت اور مدعیان عمل بالجہ بیٹ کی طرف
سے جو انحرافات تقریری یا تحریری طور پر مسلک اعتدال (عتقاد اہل حق علماء دیوبند) کے بالقابل اشاعت پذیر
ہوتے ہیں ان کا تعاقب اور ان کی مدلل تردید بھی اس رسالہ کا خاص موضوع ہے۔ اس دور میں کسی خالص علمی و دینی
رسالہ کا اجراء اور پھر تسلسل کے ساتھ اس کی اشاعت بڑے عزم و توفیق کا کام ہے۔

ضرورت ہے کہ رسالہ کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کے سلسلہ میں مولانا موصوف کا بھرپور تعاون کیا جائے۔
اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو تحفظ سنت اور اشاعت دین کے لیے قبول فرمائے۔ اور ہر قدم پر اپنی مدد شامل حال
فرمائے۔

ابوالقاسم نعمانی

ابوالقاسم نعمانی غفرلہ
مہتمم دارالعلوم دیوبند
۲۰/۵/۱۴۳۹ھ = ۲۰۱۸/۴/۲۰ء

زباں بھی ہے ہمارے منہ میں اور تابِ سخن بھی

ابو حظلہ عبداللہ قاسمی

سردار گڈھ کے مناظرے میں جس طرح اللہ رب العزت نے باطل کے جگمگٹ میں اہل حق کو کامیابی و کامرانی نصیب فرمائی اور باطل کو اس کے اپنوں کے بیچ ذلیل و رسوا کیا یہ اپنے آپ میں ایک بہت ہی حوصلہ افزاء اور تاریخی واقعہ ہے، مناظرہ کی افادیت اور اہمیت کے پیش نظر ادارہ ”تحفظ سنت“ نے اس کی مفصل روئیداد ہدیہ قارئین کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ یہ عظیم الشان مناظرہ منظم و مرتب انداز میں عوام تک پہنچ جائے اور ریکارڈ کا حصہ بنے۔

موجودہ صورتحال میں جبکہ حکومت کی طرف سے مسلم پرسنل لاء میں مداخلت کی بھرپور کوششیں جاری ہیں اور حکومت کی سرپرستی میں ہندو شدت پسند تنظیمیں اسلام و مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کے لیے ہمہ وقت سرگرم ہیں، ایسے حالات میں ضرورت اس بات کی تھی کہ ہم سب آپسی مسلکی اختلافات کو درکنار کر کے اتحاد و اتفاق کا مظاہرہ کریں اور ملی و عائلی ضروری مسائل پر اپنی تمام تر توجہ مبذول رکھیں، تاکہ اسلام دشمن طاقتیں اپنے ناپاک عزائم میں کامیاب نہ ہو سکیں، ایسے کٹھن لمحات میں ضرورت تھی کہ ہم آپس میں مناظروں کے بازار گرم کرنے کے بجائے ان اعتراضات و وساوس کے دفعیہ کی کوشش کریں جو ملکی میڈیا کی جانب سے مسلم پرسنل لاء کے متعلق نشر کئے جا رہے ہیں۔

موجودہ ناگفتہ بہ صورتحال میں ہم قطعاً نہیں چاہتے تھے کہ کسی سے مناظرے، مباحثے وغیرہ کا معاملہ پیش آئے، لیکن بریلوی علماء نے ہمیں مجبور کیا، نہ یہ لوگ چیلنج بازیاں کرتے نہ مناظرانہ ماحول بنتے، ان بیچاروں کو اس بات سے کوئی واسطہ نہیں کہ حالات کیا ہیں اور ضرورت کس چیز کی ہے، بس انہیں اپنے کاروبار سے مطلب ہے اور ان کا کاروبار علمائے دیوبند کو گالیاں دینا ہے اسی سے ان کے گھروں میں چولہا جلتا ہے، جیسیں گرم رہتی ہیں اور نذرانوں کی بارشیں ہوتی ہیں، یہی ان کا مقصد ہے کہ ملک و ملت بھاڑ میں جائے بس ان کے نذرانے وصول ہوتے رہیں۔

آج ہم تحفظ سنت کے پلیٹ فارم سے تمام فرق باطلہ بالخصوص بریلوی حضرات کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے متفقہ و بنیادی مسائل کے حل کے لیے مسلم پرسنل لاء بورڈ اور جمعیۃ علماء ہند کے ساتھ

آئیں اور آپسی اختلافات کو پس پشت ڈال کر اتحاد و اتفاق کے ساتھ اسلام دشمن طاقتوں کا مقابلہ کریں، اگر آپ ایسا کرتے ہیں تو ہم آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ ان شاء اللہ ہماری جانب سے کسی بھی طرح کی مباحثہ و مناظرہ بازی نہیں کی جائے گی، آپ اپنے اعمال کرتے رہیں ہم اپنے کرتے ہیں۔ لہذا اعمالنا ولکم اعمالکم

لیکن یاد رکھیں اگر آپ کے مولویوں نے اپنی پرانی روش نہیں بدلی اور اکابر علمائے دیوبند کے خلاف دریدہ دہنی اور بکواس بازی سے باز نہیں آئے تو پھر ہماری طرف سے کسی رو رعایت کی توقع بالکل نہ رکھیں، پھر ہم بھی ان شاء اللہ آپ کی حجامت بنانے کے لیے میدان میں آئیں گے اور آپ کے بڑوں کے ایسے کالے کارنامے امت کے سامنے رکھیں گے جنہیں برداشت کرنے کی سکت آپ کے اندر نہیں ہوگی۔

سکوت آموز طول داستان درد ہے ورنہ
زباں بھی ہے ہمارے منہ میں اور تابِ سخن بھی

مناظرہ سردار گڈہ کی کامیابی پر

مبارک باد

Mob: 9411298086

Mohd. Rashid Azami

Darul-Uloom Deoband



محمد راشد اعظمی

استاذ دارالعلوم دیوبند

Resi.: Vill. & Po. Barnhur, Distt. Azamgarh (U.P.) INDIA

Ref: _____

Dated: _____

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اہل حق ہمیشہ کتاب و سنت کی ہدایات کے مطابق وقار اور سنجیدگی اور مسلمانوں کی ہمدردی اور خیر خواہی کا مقابلہ کرتے ہیں بدزبانی، گالی گلوچ اور بے وجہ چیلنج اور مناظرہ کی دعوت نہیں دیتے؛ لیکن جب فریق مخالف کی طرف سے کسی طرح کا چیلنج ہوتا ہے تو حق کو ثابت کرنے اور عوام کو گمراہی اور غلط فہمی سے بچانے کے لیے بسر و چشم ان کے چیلنج کو قبول کرتے ہیں۔

اسی سلسلے میں موضع سردار گڈہ ضلع گڑگانگر راہستہ میں بریلوی مولوی محمد اسحاق میواتی نے دیوبندیوں سے مناظرہ کا چیلنج کیا ان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں تھا اس جگہ۔ جہاں ننانوے فیصد بریلوی حضرات ہیں۔ کہ کوئی دیوبندی عالم مناظرہ کے لیے آجائے گا۔

لیکن مناظر اسلام مولانا عبدالاحد صاحب قاسمی زید لطفہ بڑی جرأت کے ساتھ وہاں پہنچ گئے۔ اور مناظرہ میں مولوی موصوف کو ایسی شکست دی کہ پوری کایا پلٹ گئی۔ بریلوی مولوی کی بے بسی اور جوابات دینے سے عاجزی دیکھ کر انہیں کا طبقہ ان کے خلاف ہو گیا۔ اور فتح مبین کا نقشہ سامنے آ گیا۔

میں پوری جماعت دیوبندی طرف سے مولانا عبدالاحد صاحب کو مبارکبادی دیتا ہوں اور ان کی سلامتی اور درازی عمر کے ساتھ امت مسلمہ کے لیے بافیض ہونے کی دعا کرتا ہوں۔

والسلام

محمد راشد اعظمی

دارالعلوم دیوبند

۷ جمادی الثانیہ ۱۴۳۹ھ

مناظرہ سردار گڈھ پر ایک نظر

از مولانا محمد عارف حسین قاسمی استاذ حدیث و فقہ مدرسہ لطیفیہ سردار شہر

”افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائز“ یہ حدیث اپنے ظاہری معنی کے اعتبار سے نہ سہی لیکن معنوی اعتبار سے سردار گڈھ مناظرہ پر پوری طرح صادق آرہی ہے، سردار گڈھ بدعتیوں کا مضبوط گڈھ ہے، جہاں اہل حق انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں، ایسے مضبوط قلعہ میں شگاف ڈالنا اور اہل باطل کو کڑا کے کی سردی میں پسینہ دلادینا اور دن میں تارے دکھادینا یقیناً خدائی مدد کے بغیر نہیں ہو سکتا، جس کا بڑا اہتمام بھی کیا گیا تھا، یہ مناظرہ احقاق حق اور ابطال باطل کے لیے بدعتیوں کے چیلنج پر ۱۰/۱/۲۰۱۸ء کو بعد نماز عشاء سردار گڈھ تحصیل سورت گڈھ ضلع گنگا نگر میں ہوا، رضا خانیوں کی طرف سے نام نہاد شیر میوات مفتی اسحاق اشفاق اور اہل حق کی طرف سے فاتح بریلویت وغیرہ مقلدیت مولانا ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی صاحب مناظر مقرر ہوئے، صدر مناظر کے طور پر مناظر اہل سنت مفتی عمیر قاسمی، معین مناظر بندہ عاجز (محمد عارف حسین قاسمی) اور حافظ نشاط متعین ہوئے، (یہ تقرری ہم نے اپنے طور پر کی تھی) اس کے علاوہ ہم سبھی مناظرین کی مضبوط پشت پناہی کے لیے مفتی شکیل احمد قاسمی، مولانا ایوب قاسمی اور مولانا ابوالکلام لطفی جیسی عظیم شخصیات بھی اسٹیج پر جلوہ افروز تھیں۔ یہ بھی بتاتا چلوں کہ یہ علاقہ دینی و دنیاوی اعتبار سے نہایت پسماندہ اور جہل و ضلالت کا گڑھ ہے، مردوں اور عورتوں کی اکثریت ایمان جیسی سب سے قیمتی شے سے محروم ہیں، یہاں کے باشندے اپنی فطری صلاحیت اور قیمتی جوہر کو اذنا بقر، لوہے لکڑ، دھقانی ساز و سامان اور کھیتی و کھلیانوں میں بے گور و کفن دفن کر رہے ہیں۔

اس مناظرہ کی مختصر داستان یوں ہے کہ وہاںس ایپ پر ”انجمن تحفظ سنت گروپ“ کے ذریعہ مناظرہ کا علم ہو چکا تھا؛ لیکن شرکت بھی ہوگی یہ حاشیہ خیال میں بھی نہیں تھا، مولانا عبدالاحد قاسمی صاحب اپنے رفقاء کے ساتھ مدرسہ اسلامیہ لطیفیہ سردار شہر تشریف لائے، کھانا کھانے کے بعد سردار گڈھ چلنے کی درخواست کی، اس درخواست کو دین کا ایک اہم کام سمجھ کر ٹالا نہیں جاسکا، بالآخر مفتی شکیل صاحب، مولانا ایوب صاحب، مولانا ابوالکلام صاحب اور یہ ناچیز سُبْحَانَ الَّذِی سَخَّرَ لَنَا الْخِطَّ پڑھ کر روانہ ہو گئے، راستے میں ایک ہوٹل پر ظہر کی نماز ادا کی گئی اور چائے نوشی ہوئی، مغرب سے پہلے سردار گڈھ پہنچے، عصر کی نماز ادا کرنے کے بعد مقامی حضرات سے تبادلہ خیال ہوا، اور دیگر اہم و ضروری امور پر گفت و شنید ہوئی، رات کا کھانا

کھانے اور عشاء کی نماز ادا کرنے کے بعد نصرت حق کے لیے سب نے مل کر رب کریم کے حضور خوب آہ و زاری کی، اس کے بعد یہ نورانی قافلہ بڑے ترک و احتشام اور آن بان شان کے ساتھ دعاؤں کے طفیل ایک نیا جذبہ اور حوصلہ لے کر مناظرہ گاہ کی طرف روانہ ہوا، مناظرہ گاہ پہنچ کر نہایت باوقار انداز میں سب نے اپنی اپنی نشستیں سنبھالی، کتابیں ترتیب دی گئیں، جب مناظر مخالف مناظرہ گاہ میں داخل ہوا تو ان باوقار نورانی چہروں کو کتابوں کے انبار کے ساتھ دیکھ کر ہکا بکا رہ گیا، حوصلہ پست، پتہ پانی پانی ہو گیا، جس کا اندازہ اس کے حواس باختہ و پژمرده چہرے سے بخوبی ہو رہا تھا۔

اولاً مناظر مخالف نے شرائط مناظرہ طے کرنے سے شدت سے انکار کر دیا، شاید یا تو کسی بندھن میں بندھ کر مناظرہ کرنے کا حوصلہ نہیں پارہا تھا یا اگر کسی ایک موضوع پر شکست کھا جائے تو دوسرے موضوع کو اپنی شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے ہتھکنڈہ بنانے کے فراق میں تھا۔ چنانچہ ہوا بھی ایسا ہی، اخیر میں تو شربت اور حلوہ کو موضوع بنا کر خود ساختہ فتح کا نعرہ لگانا شروع کر دیا؛ لیکن عوام اس چال کو سمجھ چکے تھے، اگرچہ اس وقت بریلوی مناظر کی ہنگامہ آرائی کی وجہ سے مناظرہ وقت سے پہلے ہی ختم کر دیا گیا؛ لیکن بعد میں سردار گڈھ میں اس کا زلٹ بہت اچھا رہا، اور اہل حق کو اپنا حق مل گیا، ان حقوق کی تفصیلات آپ اسی رسالے کے دوسرے مضامین پڑھ لیں گے۔

قارئین کرام! حق و باطل کی کشمکش ایک ازلی وابدی حقیقت ہے، اگر ہم اسلامی تاریخ کی ورق گردانی کریں تو یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ حق و باطل کی کشمکش ایک کھلی کتاب ہے، چاہے وہ فتنہ فرعون ہو یا ارتداد یا خلق قرآن یا فتنہ قادیانیت، بریلویت، غیر مقلدیت ہو؛ لیکن اللہ نے ہر دور میں ان فتنوں کو قلع قمع کرنے کے لیے رجال کار پیدا کئے ہیں، اور اللہ کے وہ نیک بندے ہر طرح کے فتنوں کے سد باب کے لیے اپنی جانیں نچھاور کرتے رہے ہیں، اور دین حنیف پر آج آنے نہیں دی، اسی طرح اس دور میں ہر طرح کے فتنوں سے پنچہ آزمائی کے لیے اللہ تعالیٰ نے علمائے دیوبند کو منتخب کیا ہے، اسی پاکیزہ سلسلے کی ایک کڑی جناب مولانا عبدالاحد قاسمی صاحب بھی ہیں، جو ہر فتنے کا بڑی مہارت کے ساتھ قلع قمع کر رہے ہیں، اور ہر یلغار کو اسی کے انداز میں جواب دے رہے ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر قسم کے فتنوں سے بچا کر صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق دے۔ آمین۔

مناظرہ سردراگڈھ میں رضا خانیوں کی شکست

مولانا ابویوب حنفی قادری

برادر مکرم مخدوم العلماء حضرت مولانا عبدالاحد قاسمی صاحب زید مجددہم کا مناظرہ دیکھ کر حضرت کو کامیابی و کامرانی پر مبارک باد پیش کی اور ساتھ ہی ان کے صدر مناظر مفتی محمد عمیر قاسمی صاحب زیدت معالیہ المبارکۃ المشمرۃ اور پور جماعت لائق صدتکریم ہے۔ خدا تعالیٰ ان قاسمی شیروں کو یونہی لکارنے اور گرنے کی توفیق عطا فرمائے؛ تاکہ حق کا بول بالا ہو اور باطل کا منہ کالا ہو۔ آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین

جہاں تک میں نے رضا خانیوں کی شکست اور اہل حق اہل سنت دیوبند کی کامیابی پر غور و فکر کیا ہے تو مجھے اس کا راز چند باتوں میں نظر آتا ہے، ان میں سے ایک ہے اہل حق کی سچائی اور اہل باطل کی جھوٹ و دجل پر مشتمل برائی۔

خدا تعصب کا برا کرے جس نے یہ دولت اور نعمت بھی چھین لی کہ آدمی سچی بات کرے، چونکہ اہل باطل نے طے ہی یہی کیا ہوا ہے کہ جھوٹ اور دجل سے کام لینا ہے اس لیے حدیث نبوی صلوات اللہ وسلامہ علی صاحبہ الف الف مرۃ ”الصدق ینجی والکذب یمہلک“ کہ سچ کامیاب کرتا ہے اور جھوٹ تباہ و برباد کرتا ہے، جیسا کہ رضا خانی حضرات تباہ ہوئے۔

میں رضا خانی حضرات سے کہنا چاہتا ہوں کہ اپنی شکست کو دیکھو کہ اس کے اسباب کیا ہیں؟ ایک سبب تو میں نے عرض کر دیا۔ صرف یہی مناظرہ نہیں؛ بلکہ جتنے بھی مناظرے آپ کو ملیں گے رضا خانیوں کی شکست کا اعلان کر رہے ہیں۔ ان کی ذلت و شکست کی بنیاد چند باتوں پر ہوتی ہے:

(۱) جھوٹ کا سہارا لینا: مثال کے طور پر اعلان تو یہ کریں گے (قطب الارشاد، فقیہ النفس حضرت) مولانا رشید احمد گنگوہی (قدس اللہ سرہ) نے لکھا ہے فتاویٰ رشیدیہ میں کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے حالانکہ پورا فتاویٰ رشیدیہ دیکھ لیں آپ کو یہ عبارت نہیں ملے گی۔ اور مثال دیکھیں! مولوی غلام نصیر الدین سیالوی نے عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ میں لکھا ہے کہ گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے کہ خدا جھوٹ بولتا ہے اور فتاویٰ رشیدیہ کی جلد اور صفحہ نمبر بھی دیا ہے مگر کسی بھی سال کے مطبوعہ میں یہ نہیں ہے۔

ابھی حال ہی میں مولوی پروفیسر سعید اسد صاحب مناظرہ کی غرض سے آئے، طے تو یہ ہوا کہ آپ

اسی تحریر پر اپنے بڑوں کی نمائندگی لائیں، مگر وہ گھر جا کر گویا ہوا کہ ربیع الثانی میں تحذیر الناس پر گفتگو ہونی طے ہوئی ہے، حالانکہ آپ نیٹ پر موجود ویڈیو کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ اور مناظرہ سردار گڈھ میں بھی رضا خانیوں نے جھوٹ بولا کہ شاہ شہیدؒ سے علامہ فضل حق خیر آبادی نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے سامنے مناظرہ کیا الخ حالانکہ یہ بات بالکل ہی غلط اور جھوٹ ہے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ سے کسی نے پوچھا تھا کہ آپ نے ہرن میں اپنا نائب بنایا ہے مگر شاہ اسمعیل کو کسی فن میں آپ نے نائب نہیں بنایا اس کی کیا وجہ ہے؟ تو حضرت گویا ہوئے کہ جس کو میری جوانی کا علم دیکھنا ہو تو وہ شاہ اسماعیل کو دیکھ لے۔

دوسری وجہ جو میں سمجھتا ہوں ان حضرات کی ناکامی کی وہ یہ ہے کہ یہ لوگ دھوکا دہی سے کام لیتے ہیں، جیسے رضا خانی مناظر اس مناظرہ میں دے رہے تھے کہ حضرت حسینؑ کے نام کی سبیل تو پینا ناجائز اور ہولی دیوالی کا کھانا ناجائز۔ حالانکہ صاف سی بات ہے کہ سیدنا حسینؑ کے نام پر شربت کی سبیل ان کی نیاز ہے اور یہ ان کے تقرب کے لیے کی جاتی ہے کہ وہ اس سے خوش ہو کر ہماری حاجتیں اور ضرورتیں دین و دنیا کی پوری فرمائیں گے اور یہ سبیل تو وَمَا أَهْلُ بِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ میں داخل ہے اور ہولی دیوالی کا کھانا وَمَا أَهْلُ بِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ تو نہیں ہوتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندو کے ہاتھ کا پکا ہوا ہے تو یہ بات تو رضا خانی تفسیر نور العرفان میں بھی موجود ہے کہ کافر کے ہاتھ کا بنا ہوا کھانا ناجائز ہے تو پھر اعتراض کس بات پر؟ ہاں کافر کے ہاتھ کا اگر ذبح کیا ہوا جانور ہو تو ہم اسے جائز نہیں سمجھتے، کتنی سیدھی بات تھی مگر رضا خانی حضرات دھوکہ بازی کے آئی جی ہیں اس لیے باز نہ آئے۔

اب اگر ہم پوچھیں کہ گدھے کا توسترہ رضا خانی مذہب میں جائز اور خان صاحب کی قبر کاسترہ ناجائز تو کیا خان صاحب گدھے سے برے ٹھہرے؟؟؟ خان صاحب کے فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ نمازی ”صلی اللہ علیہ وسلم“ بقصد جواب کہے تو نماز ٹوٹ جائے اور اگر اجنبیہ کی شرمگاہ کے اندر بھی نظر چلی جائے اور شہوت بھی پیدا ہوئی تو نماز نہ ٹوٹے، یہ بھی فتاویٰ رضویہ میں ہے تو اب کیا رضا خانی مذہب وہ اصول یہاں بھی لاگو کرے گا؟ رضا خانی مناظر کے گھر گدھا داخل ہوا تو مستورات کے پردے میں فرق نہ آیا اور خاں صاحب بریلوی داخل ہوئے تو یقیناً فرق پڑے گا تو کیا خان صاحب گدھے سے برے ٹھہرے؟

تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ تشدد اور تعصب کا شکار ہو جاتے ہیں، کسی بھی عبارت کے ساتھ معاملہ جو فقہاء اور اصولین کے اصول کے تحت کرنا چاہیں تو یہ لوگ نہیں کرتے۔ مثال کے طور پر حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ کی عبارت تحذیر الناس میں ختم ربی کی بات ہے، سیاق و سباق کو اگر کوئی بھی دیکھے تو یہی

کہے گا کہ حضرت تو ختمِ رتبی کی بات کر رہے ہیں۔ مگر یہ متشددین ماننے کو تیار نہیں، حالانکہ اصول یہ ہے کہ پوری عبارت کو بمعہ سیاق و سباق کے دیکھا جائے اور اسی وجہ سے یہ خائب و خاسر ہوتے ہیں، اور حدیث نبوی میں ارشاد ہے کہ ”هَلْكَ الْمُتَطَعُونَ“ کہ متشددین ہلاک ہو گئے، تو یہ لوگ کامیاب کیسے ہوں؟ اور تشدد اتنا کہ بات کی صحیح تاویل اور صحیح مطلب بھی سننا گوارا نہیں فرماتے، اور ”کلمۃ حق ارید بھا الباطل“ کے اصول سے آگے کہہ دیتے ہیں کہ صریح بات میں تاویل معتبر نہیں، تو جواباً گزارش ہے کہ سیاق و سباق تو دیکھو! مطلب وہ بنتا ہے جو ہم کہہ رہے ہیں نہ کہ جو تم کہہ رہے ہو۔ اور تشدد اتنا کہ علمائے دیوبند کو مولانا کہنا، عالم دین سمجھنا کفر، مرحوم و مغفور کہنا ارتداد، حالانکہ صحیح دین و شریعت پر چلنے والے تو یہی اہل السنۃ دیوبند ہیں۔

چوتھی وجہ مجھے ان کے بطلان اور خذلان کی یہ سمجھ آتی ہے کہ یہ لوگ قرآن و سنت کے مفہوم کو بتاتے نہیں؛ بلکہ اپنا مفہوم بنا کر قرآن و سنت کے ذمے لگاتے ہیں اس وجہ سے ہارنا ان کا مقدر ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر یہ لوگ درحقیقت حضور ﷺ کی بشریت کے منکر ہیں، لیکن بشریت کے اقرار والی آیات کے ضمن میں کہتے ہیں کہ چونکہ لباسِ بشری میں تشریف لائے اس لیے یہ آیت ہمارے خلاف نہیں، حالانکہ کسی بھی معتبر مفسر نے یہ مفہوم نہیں لکھا۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ لباسِ بشریت میں آنے والا بشر نہیں ہوتا؛ بلکہ فرشتہ ہوتا ہے یا جن، بھلا انسان کو کیا ضرورت پڑی لباسِ بشریت کی؟ اور جو آیات و احادیث اور اقوال علم غیب کے رد میں ہوں ان کا مفہوم یہ لوگ بتاتے ہیں کہ یہ ذاتی کی نفی ہے، حالانکہ غیب کی تعریف میں مفسرین نے صاف بات کہی ہے کہ جس کو حواسِ ظاہرہ و باطنہ نہ معلوم کر سکیں، اور دوسری طرف دیکھیں کہ نبی پاک ﷺ کا سارا علم حواسِ ظاہرہ و باطنہ کے ذریعے سے ہے، لہذا اس کو علم غیب نہیں کہا جاسکتا۔

اور پانچویں وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ جہالت کی پیداوار ہیں۔ چنانچہ رضا خان سے لے کر نیچے تک سب ہی اسی جہالت کی داستان ہیں۔ نہ بات کہنے کا سلیقہ، نہ سمجھنے کا سلیقہ، نہ جواب کا سلیقہ اور نہ ہی اعتراض کا، نہ افتاء کو جانیں اور نہ ہی اصول تکفیر۔ اسی وجہ سے تو ہر ایک کے فتاویٰ مختلف، ہر آدمی دوسرے بریلوی کو کافر کہے جا رہا ہے۔

یہ چند وجوہات میں نے گنادی ہیں۔ بات مزید بھی کہی جاسکتی ہے مگر یہی کافی و شافی ہے۔ اگر یہ لوگ ان باتوں پر سنجیدگی سے غور کریں تو مناظرے کی نوبت ہی نہ آئے گی، اور ان کو اہل حق سے الجھنا ہی نہ پڑے گا؛ بلکہ ان کو اہل حق مان لیں گے، اور شکست سے دوچار نہیں ہوں گے۔ اللہ کریم انہیں سمجھ عطا فرمائے۔

تاثرات بر مناظرہ سردار گڑھ

از: مناظر اسلام، فاتح رضا خانیت، علامہ ساجد خان نقشبندی صاحب حفظہ اللہ

آپ حضرات بخوبی واقف ہونگے کہ برصغیر کی اس سرزمین پر جب بھی کسی فتنہ نے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف سراٹھانے کی حماقت کی ہے تو علمائے اہل سنت احناف دیوبند نے ہر محاذ پر جم کر اسکی سرکوبی کی، یہ محاذ خواہ تقریر کا ہو یا تحریر کا، مناظرہ کا ہو یا مباہلہ کا جب بھی جہاں بھی ان فتنہ پروروں نے دلائل کی دنیا میں آکر چیلنج بازی اور غوغا مستی کر نیکی جسارت کی تو ان علمائے حق نے انکے چیلنج پر نہ صرف یہ کہ لبیک کہا؛ بلکہ ان فتنہ پروروں کو دندان شکن جواب دیکر انکے دانت کھٹے کئے۔ خیر: آدم برسر مطلب انہی فتنوں میں سے ایک فتنہ اہل بدعت رضاانیوں کا ہے اکثر علاقوں میں تو مناظر اسلام حضرت مولانا سید طاہر حسین گیاوی مدظلہ اور متکلم اسلام سیدی و مرشدی و سندی حضرت مولانا الیاس گھمن صاحب دامت برکاتہم العالیہ جیسے حضرات کی سربراہی میں تقریباً تقریباً اس فتنہ کا قلع قمع ہو چکا ہے اور مناظرے کا میدان بالکل صاف ہو چکا ہے اور حالت بائیں جا رسید کہ اگر انہیں مال و دولت کے عوض مناظرے کی آفر کی جائے تو بھی شاید موت کو قبول کریں گے مگر میدان مناظرہ میں آنے کی جرأت نہیں کریں گے ہم سے پہلے وہ تحریاں وہ چیلنج بازیاں اور لاف گراف سب ہوا اور قصہ پارینہ ہو چکی ہیں۔

بد قسمتی سے ہندوستان کی سرزمین پر قاطع شرک و بدعت، شیراہلسنت، مناظر اعظم حضرت مولانا طاہر حسین گیاوی صاحب زید مجددہ کی علالت اور پیرانہ سالی کی وجہ سے جب اہل بدعت نے میدان مناظرہ کو خالی پایا تو خوب پرویزے نکالے ہر دو ٹکے کا عامی منہ اٹھا کر علمائے دیوبند کو چیلنج بازیاں کرنے لگا تھا، اور سادہ لوح عوام کو اپنی ان بچکانہ حرکتوں سے یہ باور کرانے کی کوشش میں مصروف تھا کہ دیکھو اگر دیوبندی سچے ہوتے تو میدان مناظرہ میں آتے؛ لیکن جیسا کہ ازل سے ہی اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ جہاں جس قسم کی خدمت کی ضرورت ہوتی ہے وہاں ایسے رجال کا رپیدا فرما دیتے ہیں جو دین کے اس شعبے کو پھر سے ایک نئے ولولے کے ساتھ زندہ کر دیتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے انتہائی پیارے دوست و رفیق محبی مناظر اسلام فاتح رضا خانیت ترجمان مسلک اہل سنت حضرت مولانا عبدالحق قاسمی صاحب زید مجددہ بھی انہی مبارک ہستیوں میں سے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے ہندوستان کی مبارک سرزمین پر ہر وقت ہمہ تن اپنے ولیوں کے دفاع کے لیے منتخب کر لیا ہے۔

آپ کے ہاتھوں سب سے پہلے فاروق رضوی ناگپوری کو ذلت و رسوائی کا سامنا کرنا پڑا۔ آپ سے پہلے اس شخص کا طوطی پورے ہندوستان میں بولتا تھا، اپنے ساتھ لیپ ٹاپ رکھ کر جگہ جگہ چیلنج بازیاں کرنا اس کی عادت تھی کہ اگر سچے ہو تو میرے مقابلے میں آؤ! حضرت قاسمی صاحب نے علمائے حق کی ترجمانی کرتے ہوئے جگہ جگہ اس کے چیلنج کو قبول کیا اور لکھا کہ اگر ہمت ہے تو میدان میں آؤ! مگر یہ رضوی ہر میدان سے بھاگتا ہوا نظر آیا حتیٰ کہ ہندوستان کے جید بریلوی اکابر نے اس آدمی سے اپنی برأت کا اعلان کر دیا کہ یہ ہمارے مسلک کا نہ تو ترجمان ہے نہ مناظر اور نہ ہی ہم اس کی چیلنج بازیوں کے ذمہ دار ہیں بریلوی اکابر کی یہ گفتگو جس میں بریلی مرکز منظر اسلام بریلی بھی شامل ہے نیٹ پر ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ اور آج الحمد للہ فاروق رضوی کو چیلنج تو دور بیان کرنے کے موقع بھی بمشکل ہی ملتے ہیں۔ اس کے بعد قاسمی صاحب نے بریلویوں کے قلعہ میں کمند ڈالنے کا فیصلہ کیا اور بریلویوں کے مناظر اعظم مفتی مطیع الرحمن رضوی کو مناظرے اور گفتگو کی دعوت دی، ہندوستان میں بریلوی اپنے اس مناظر کو ناقابل تسخیر مخلوق سمجھتے تھے مگر اس مرد مجاہد کے سامنے آنے کی جرأت مفتی مطیع الرحمن کو بھی نہ ہوئی، مناظرے سے فرار اور پہلو تہی کرنے کے لیے جو شرمناک حرکتیں وہبہا نے اس رضوی نے تراشے وہ سب حضرت قاسمی صاحب کی کتاب ”داستان فرار“ میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔

حال ہی میں سردار گڑھ راجستھان میں بریلویوں کے شیر میوات مولوی اسحق میواتی کے ساتھ آپ کا عبارات اکابر پر مناظرہ ہوا، مناظرہ کیا ہے؟ یوں سمجھیں بریلویوں کی ذلت و رسوائی کی وہ داستان ہے جس کا ذکر شاید صدیوں تک نہ ختم ہو۔ بریلوی مولوی اس گھمنڈ میں چند کتب وہ بھی نوٹو کا پی ساتھ لایا کہ یہ سارا علاقہ ہمارا ہے یہاں احمد رضا خان کا طوطی بولتا ہے بھلا کس کو جرأت ہوگی کہ وہ دشمن کے گھر میں آکر دشمن کو لالکارے اور یوں ہم جیت گئے، ہم جیت گئے۔ مگر سلام ہو حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب کے اس روحانی فرزند پر کہ جس طرح حضرت نعمانی نے بریلوی مرکز جا کر وہاں کے شیخ الحدیث کو ناکوں چنے چوئے اسی طرح اس مرد مجاہد نے اپنی زندگی داؤ پر لگا کر محض احقاق حق کی خاطر بریلویوں کے اس خطرناک گڑھ میں جا کر شیر میوات کو اسی کے گھر کی خاک چاٹنے پر مجبور کر دیا۔ بریلوی مناظر کی حالت کا اندازہ اس سے لگائیں کہ اس کے پاس کسی بات کا کوئی جواب نہ تھا سوائے یہ کہنے کے کہ ہمارے ذمہ صرف کفر دکھانا تھا ہم نے دکھا دیا نہ تو اس کے پاس اپنی گستاخانہ عبارتوں کا کوئی جواب تھا نہ حضرت قاسمی صاحب کی وضاحتوں کا کوئی جواب۔

اس مناظرے نے حق کے بول کو بالا کیا اس جگہ تبلیغی جماعت کو تبلیغ کی اجازت مل گئی، سردار گڑھ کی

جامع مسجد کا وہ دیوبندی مؤذن جس کو نکالنے کے لیے یہ سارا مناظرہ ترتیب پایا تھا اسے اپنی سابقہ حالت پر برقرار کر دیا گیا، مناظرے کے چند روز بعد علاقہ گنگا نگر کی ایک اہم بریلویوں کی مسجد میں مولانا قاسمی صاحب کا ایک بڑے مجمع میں بیان رکھوایا گیا جس میں سینکڑوں کی تعداد میں بریلوی حضرات نے شرکت کی۔ وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مناظروں سے کیا فائدہ؟ وہ دیکھیں کہ صرف ایک مناظرہ سے کتنے لوگوں کے عقائد کا تحفظ ہو گیا۔

افادہ عام کے لیے حضرت قاسمی صاحب اب اس سارے مناظرے کو روئیداد کی شکل میں شائع کرنا چاہتے ہیں اور اس کے لیے چند کلمات لکھنے کا حکم صادر فرمایا۔ حقیقت یہ ہے کہ بندہ خود کو اس لائق سمجھتا نہیں کہ ان حضرات کی علمی کاوشوں پر کچھ تبصرہ کرے، حضرت قاسمی صاحب کے مقابلے میں میری تحریر کی مثال تو گویا کپڑے میں پیوند۔ لہذا بندہ نے اپنی مصروفیات کا بہانہ کر کے اس ذمہ داری سے پہلو تہی اختیار کرنے کی مقدور بھرکوشش کی مگر حضرت کے پیہم اصرار پر یہ چند بے ربط و بے جوڑ جملے سپردِ قسط اس کر رہا ہوں تاکہ انگلی کٹا کر ہمارا نام بھی شہیدوں کی فہرست میں شامل ہو جائے۔ اللہ پاک حضرت قاسمی صاحب کا سایہ تادیر ہم پر قائم رکھے اور ان کے علم و عمل سے پوری امت کو اسی طرح مستفید ہونے کی توفیق بخشا رہے۔ آمین

روتیداد مناظرہ سردار گڈھ

ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی

ابتدائیہ:

صوبہ راجستھان کے شمالی سمت میں پاکستان کی حدود سے بالکل متصل شہر گنگا نگر ایک مشہور ضلع ہے، جناب شمال میں یہ راجستھان کا آخری شہر ہے، اس کے ایک جانب پاکستان کی سرحد ہے تو دوسری جانب ہندوستان کا صوبہ پنجاب شروع ہو جاتا ہے، اسی ضلع میں بیکانیر۔ گنگا نگر ہائی وے پر واقع قصبہ سورت گڈھ سے تقریباً بارہ کلومیٹر کے فاصلے پر موضع سردار گڈھ ہے، دیہی اعتبار سے یہ گاؤں علاقہ کا ایک مضبوط اور با اثر گاؤں سمجھا جاتا ہے، مسلک اہل السنۃ والجماعۃ دیوبند کے چند گھروں کے علاوہ پورا گاؤں بریلوی ذہن و خیال کا ہے، بریلویوں کی بڑی تعداد ہونے کی وجہ سے ان کے علماء و مبلغین میلاد، فاتحہ اور تیجہ، چالیسواں وغیرہ کے عنوان پر یہاں مستقل آتے رہتے ہیں، اور گاؤں کے سادہ و کم پڑھے لکھے لوگوں کو دین اسلام کی ضروریات اور کلمہ و نماز سکھانے کے بجائے وعظ و تقریر میں ہمیشہ علمائے دیوبند اور تبلیغی جماعت کو مغلظات کہتے ہیں اور گاؤں کے جو لوگ تبلیغی جماعت سے وابستہ ہیں انہیں کے خاندان ورشتہ داروں میں ان کے متعلق نفرت کا زہر گھولتے ہیں، یہاں تین مسجدیں ہیں اور تینوں ہی بریلویوں کے قبضے میں ہیں۔

قضیہ کی شروعات:

سردار گڈھ گاؤں میں راٹھ برادری کی ایک مسجد ہے، اسی راٹھ برادری میں بعض گھرانے تبلیغ سے وابستہ ہیں اور اسی مسجد میں نماز پڑھتے ہیں، بریلوی مولویوں کو جب اس بات کا علم ہوا کہ سردار گڈھ جیسے بریلویت کے گڈھ میں بھی دیوبندی، بریلوی باہم اتحاد و اتفاق کے ساتھ رہ رہے ہیں اور ایک ہی مسجد میں بغیر کسی جھگڑے و انتشار کے نمازیں پڑھ رہے ہیں حتیٰ کہ مؤذن بھی دیوبندی ہے، تو اختلاف کے ان سودا گروں کو یہ ماحول ایک آنکھ نہ بھایا اور اتحاد و اتفاق کے اس ماحول کو ختم کرنے کے لیے مسلسل اس بات کا پروپیگنڈا شروع کر دیا کہ دیوبندی تبلیغی کافر و گستاخ ہیں، ان سے نہ رشتہ داری رکھی جاسکتی ہے اور نہ انہیں اپنی مسجدوں میں داخل کیا جاسکتا ہے، چنانچہ بریلوی مولویوں کے اشاروں پر گاؤں کے بعض لوگ اس اختلاف کو ہوا دینے لگے اور امن و امان کے ساتھ رہ رہے تبلیغی حضرات کو مختلف طرح کے بہانے بنا کر پریشان کرنے لگے۔

اسی دوران گاؤں میں ایک شادی کا واقعہ پیش آیا جس میں لڑکی؛ بریلوی گھرانے سے اور لڑکا؛ تبلیغی

گھرانے سے تعلق رکھتا تھا، نکاح پڑھانے کے لیے آئے بریلوی امام نے یہ کہہ کر نکاح پڑھانے سے انکار کر دیا کہ سنی (بریلوی) کا دیوبندی سے نکاح نہیں ہو سکتا، چونکہ یہ ایک ہی برادری کے رشتہ داروں کا مسئلہ تھا اس لئے لڑکی و لڑکے کے اولیاء نے باہم مشورے کے بعد سردار گڈھ میں دیوبندی مکتب کے استاذ حافظ ارشاد صاحب کو بلا کر نکاح پڑھوایا، یہ نکاح تو ہو گیا لیکن چونکہ اس نکاح کی وجہ سے اختلاف کے سوداگر بریلوی مولویوں کی زبردست بے عزتی ہوئی تھی لہٰذا اس لیے اس نکاح کے بعد ان لوگوں نے عوام کو ورغلا کر گاؤں میں شدید انتشار پیدا کر دیا اور دیوبندیوں سے بالکل قطع تعلق کرنے اور برادری کی مسجد سے بالکل بے دخل کر دینے کے پروگرام بنانے لگے، لیکن بعض سنجیدہ حضرات کے درمیان میں آجانے کی وجہ سے یہ جھگڑا وقتی طور پر ختم ہو گیا اور دونوں فریق کی رضامندی سے یہ فیصلہ ہو گیا کہ امام بریلوی رہے گا اور مؤذن حافظ ارشاد دیوبندی رہے گا۔

اس واقعہ کے کچھ عرصہ بعد گاؤں میں بتاریخ ۲۸ / دسمبر ۲۰۱۱ء کو محبت علی نامی ایک شخص کے گھر چالیسویں کا پروگرام تھا جس میں مفتی اسحاق خان میواتی بریلوی تشریف لائے ہوئے تھے، گاؤں کے بعض لوگوں نے یہ مذکورہ قضیہ مفتی صاحب کے سامنے رکھا تو مفتی صاحب نے آؤ دیکھا نہ تاؤ، اور صاف فتویٰ ٹھونک دیا کہ دیوبندی گستاخ اور کافر ہیں اس لئے انہیں نہ تو مسجد میں آنے دیا جائے اور نہ ان سے کسی طرح کا کوئی رشتہ رکھا جائے، مفتی اسحاق کی اس بات پر نور احمد نامی ایک تبلیغی ساتھی نے اعتراض کیا تو مفتی صاحب جلال میں آگئے اور علمائے دیوبند پر فرضی و جھوٹے گستاخانہ عقائد رکھنے کی تہمتیں لگانے لگے۔

نور احمد نے کہا: مفتی صاحب! یہ عقیدے ہمارے قطعاً نہیں ہو سکتے آپ غلط و کذب بیانی سے کام لے رہے ہیں۔ مفتی اسحاق کہنے لگے کہ آپ اپنی کتاب بہشتی زیور لائیے! ابھی آپ کے عقیدے دکھا دیتا ہوں۔ چنانچہ بہشتی زیور لائی گئی اور مفتی صاحب نے تین چار مقامات سے لوگوں کو پڑھ کر سنائی اور اپنی طرف سے غلط مطلب بیان کیا اور نور احمد سے کہنے لگے: جواب دو ان باتوں کا۔

نور احمد نے نہایت معقول بات کہی کہ: آپ مفتی ہیں اور میں ایک عام ان پڑھ آدمی ہوں اس لیے میں فی الوقت آپ کی بات کا کوئی جواب نہیں دے سکتا، ہاں! اپنے عالم سے پوچھ کر اور یہ باتیں ان کے سامنے رکھ کر پھر میں آپ کے اعتراضات کے جوابات دے سکتا ہوں۔ مفتی صاحب نے پوچھا کہ: کس عالم سے پوچھ کر جواب دو گے؟

۱۔ کیونکہ وہ یہ سمجھ رہے تھے کہ ہمارے انکار کے بعد یہ رشتہ ختم ہو جائیگا اور دیوبندی لڑکے کا نکاح نہیں ہوگا؛ لیکن ہوا اس کے برعکس، کہ بریلوی امام نے نکاح پڑھانے سے منع کیا تو لوگوں نے دیوبندی حافظ صاحب کو بلا کر نکاح کروادیا۔

نور احمد نے کہا کہ: سجان گڈھ میں ہمارے مولانا عبدالاحد قاسمی صاحب ہیں ان سے پوچھوں گا، یہ سن کر مفتی صاحب نے تہتہ لگاتے ہوئے فرمایا: ارے سجان گڈھ کے عبدالاحد سے پوچھو گے؟ وہ کیا جواب دے گا وہ تو خود پچیس مرتبہ مناظرے میں میرے سامنے سے بھاگ چکا ہے اور ایک مرتبہ تو اس کے سجان گڈھ میں مناظرہ تھا جب اس نے مجھے دیکھا دیوار پھلانگ کر بھاگ گیا۔ اور میں ۱۰/ جنوری ۲۰۱۸ء کو واپس آؤں گا آپ لوگ بلاؤ اسے میرا چیلنج ہے وہ نہیں آسکتا میرے سامنے۔

نور احمد نے کہا: مفتی صاحب! یہ تو وقت بتائے گا کہ کون بھاگتا ہے اور کون سامنے آسکتا ہے، لیکن آپ نے دس جنوری کا جو چیلنج کیا ہے ہمیں منظور ہے اور ہم اپنے عالم کو بلائیں گے۔ ان شاء اللہ ان تمام واقعات کے بعد سردار گڈھ کے لوگوں نے ہم سے رابطہ کیا اور پوری کارگزاری سنائی، ناچیز ایک سفر میں تھا اور وہ سفر تقریباً پندرہ روز پر محیط تھا؛ لیکن اس واقعے کو سن کر ناچیز نے ممکن حد تک اپنے سفر کو مختصر کیا اور سردار گڈھ کے لوگوں سے کہہ دیا کہ ٹھیک ہے آپ حضرات مناظرے کی تیاری کریں ان شاء اللہ ہم مقررہ وقت پر پہنچیں گے اور مناظرہ کریں گے، ہماری طرف سے متعینہ تاریخ میں پہنچنے کی یقین دہانی سن کر سردار گڈھ کے اہل السنۃ والجماعۃ سے تعلق رکھنے والے کمزور و نہتے لوگوں میں ایک خاص قسم کا جوش و جذبہ پیدا ہو گیا، دوسری طرف اہل بدعت یہ تصور کئے بیٹھے تھے کہ علمائے دیوبند میدان میں نہیں آئیں گے اور ان کے مولویوں نے جھوٹ بول بول کر ان کے دماغ میں یہ بات پیوست کر دی تھی کہ علمائے دیوبند کبھی ہمارے سامنے نہیں آسکتے؛ لیکن جب گاؤں میں یہ خبر پھیلی کہ علمائے دیوبند وقت مقررہ پر مناظرے کے لیے پہنچ رہے ہیں تو بریلوی مولویوں کے اوسان خطا ہو گئے، چہروں پر ہوائیاں اڑنے لگیں، اپنے جھوٹ کی قلعی کھل جانے کی وجہ سے (کہ علمائے دیوبند کبھی میدان مناظرہ میں نہیں آسکتے) اپنی ہی عوام سے منہ چھپانے لگے اور مختلف حیلوں بہانوں کے ذریعہ مناظرے کو کینسل کرانے کی کوششیں کی جانے لگیں۔ چنانچہ پہلے تو علماء دیوبند کے لیے مختلف قسم کی لایعنی و فضول شرطیں لگانے لگے، مثلاً: ضمانت کے پچاس ہزار روپے جمع کرواؤ، مناظرے کے لیے اپنی آمادگی سرکاری اسٹامپ پر لکھ کر دو، وغیرہ جبکہ خود ان پر عمل کو تیار نہ تھے، مقصد صرف یہ تھا کہ نہ کوئی یہ شرطیں مانے گا اور نہ مناظرہ ہوگا؛ لیکن بریلویوں کی بد قسمتی دیکھیے کہ گاؤں کے کچھ ایسے سنجیدہ و بااثر لوگ درمیان میں آگئے جو ذہن و خیال کے اعتبار سے تو بریلوی تھے؛ لیکن انصاف کے ساتھ غیر جانبدار ہو کر دونوں فریق کی گفتگو سننا چاہتے تھے، اس لئے ان حضرات نے اس طرح کی فضول شرطوں کو ختم کر دیا۔

مناظرہ کینسل کرانے کی کوشش:

جب فضول ولا یعنی شرائط کی آڑ میں بریلویوں کو کامیابی نہیں ملی تو صلح و آشتی کے پردے میں منہ چھپا کر عوام کو درغلا یا کہ مناظرہ سے کوئی فائدہ نہیں خواخواہ گاؤں میں جھگڑا ہوگا اس لئے مناظرہ کینسل کرایا جائے، اور اس مقصد کے لیے ۲/ جنوری کی رات ایک بڑے پیر صاحب بیکانیر سے تشریف لائے اور عوام کو مناظرہ سے باز رکھنے کی کوشش کی؛ لیکن سردار گڈھ کی عوام قابل مبارکباد اور قابل ستائش ہیں کہ ان کی منافقت بھری صلح و آشتی کی باتوں کو ماننے سے یہ کہہ کر صاف انکار کر دیا کہ اب کی بار تو ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ کر ہی فیصلہ کریں گے کون صحیح ہے اور کون غلط؟ اور کون مناظرے میں آتا ہے اور کون بھاگتا ہے؟ بریلویوں کی طرف سے صلح و صفائی کی پیشکش دراصل منافقت اور ڈھونگ ہے، اگر گاؤں کے ماحول کا اتنا خیال تھا تو پہلے کیوں چیلنج دیا؟ یہ خیال اس وقت کیوں نہیں آیا جب عوام کو درغلا کر ایک ہی محلے اور ایک ہی برادری کے سگے بھائیوں اور حقیقی رشتے داروں کو کفر کے فتوے لگا کر مسجد سے بے دخل کرنے اور رشتے داریاں قطع کرنے کے پروگرام بنوا رہے تھے؟ اب جبکہ علمائے دیوبند میدان آگئے اور انہیں خوف ہوا کہ کہیں ہماری پول نہ کھل جائے اور کہیں دیوبندیوں کو گستاخ ثابت کرنے کے چکر میں ہم خود ہی بڑے گستاخ نہ نکل جائیں تو صلح و صفائی کا ڈھونگ کرنے لگے؛ لیکن ان کے اس ڈھونگ کو سردار گڈھ والوں نے سمجھ لیا اور انہیں مکاری چھوڑ کر مناظرے میں آنے کے لیے مجبور کیا۔

ایک طرفہ شرائط:

جب مناظرہ کینسل کرانے کے لیے مفتی اسحاق کا یہ داؤ بھی خالی گیا تو اس نے ایک دوسری چال چلی، وہ یہ کہ اپنے کچھ خاص لوگوں کو آگے کر کے کچھ دیوبندی ساتھیوں کو بلوایا اور شرائط مناظرہ طے کرنے کے لیے کہا؛ لیکن ان حضرات نے نہایت معقول جواب دیا کہ ہم دونوں طرف سے عوام ہیں اس لیے ہمیں کیا معلوم شرائط کیا ہوتی ہیں؟ بہتر یہ ہے کہ جو کچھ بھی طے کرنا ہے وہ دونوں مناظرین خود طے کر لیں گے، ہمیں اس معاملے میں نہیں پڑنا چاہئے۔ بس فی الحال ہماری یہی کوشش ہو کہ وقت مقررہ پر دونوں مناظرین میدان میں آجائیں۔ یہ معقول جواب دیکر دیوبندی ساتھی وہاں سے چلے آئے؛ لیکن دوسرے روز مفتی اسحاق کے لوگوں نے پھر دیوبندی ساتھیوں کو فون کیا اور شرائط طے نہ کرنے کی صورت میں مناظرہ کینسل کرنے کی بات کرنے لگے، ان حضرات نے ناچیز کو فون کر کے معاملہ کی اطلاع دی تو ناچیز نے انہیں

اسی جائز و معقول بات (کہ شرائط؛ مناظرین خود طے کریں) پراڑے رہنے کے لیے کہا اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ مناظرے سے بھاگنے کے لیے مفتی اسحاق اپنے لوگوں کی آڑ میں یہ کھیل کھیل رہا ہے؛ لیکن ہمیں بھی اسے بالکل بھاگنے نہیں دینا اور اگر یہ محسوس ہو کہ شرائط طے نہ کرنے کی صورت میں وہ لوگ مناظرہ ختم کر رہے ہیں تو پھر میں اپنی شرطیں بھیج دیتا ہوں آپ حضرات وہ شرطیں لکھوادیں اور بریلوی جو شرط بھی پیش کریں اسے لکھنے سے قبل فون کے ذریعہ مجھ سے مشورہ کر لیں۔

چنانچہ ناچیز نے شرطیں لکھ کر مولانا لیاقت صاحب سورت گدھی کے پاس بھیج دی، اور یہ حضرات وہ شرطیں لیکر بریلویوں کے پاس گئے، جب بریلویوں نے وہ شرطیں دیکھیں تو انہیں ماننے سے یہ کہہ کر صاف انکار کر دیا کہ یہ باتیں ہماری سمجھ میں نہیں آرہی ہیں، دیوبندی حضرات نے کہا کہ یہی تو ہم بھی کہہ رہے تھے کہ یہ مناظرین کا کام ہے وہ خود طے کریں آپ اور ہم اس سے دور رہیں، خیر اس روز بات ختم ہوگئی یہ حضرات واپس آگئے اور کچھ بھی طے نہیں ہوا؛ لیکن دوسرے روز مفتی اسحاق کے اصرار پر ان لوگوں نے مکاری و عیاری کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایک دیوبندی ساتھی بھائی نور احمد کو بلایا اور مفتی اسحاق کی لکھوائی ہوئی سات شرطوں پر دستخط کے لیے کہا، وہ بیچارہ ایک عام آدمی تھا، اسے بریلویوں کی عیاریوں کا کیا علم؟ پھر بھی اس نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا؛ لیکن جب بریلویوں نے اس سے زبردستی کی تو اس نے کہا کہ ٹھیک ہے میں دستخط کر دوں گا؛ لیکن اس میں ایک شرط میری طرف سے بھی لکھی جائے وہ یہ کہ مناظرے کے شرائط دونوں مناظر خود طے کریں گے، بریلویوں نے آٹھویں شرط کے طور پر یہ بات بھی لکھ دی، اس کے بعد بریلویوں کے کچھ متعینہ لوگوں نے اس پر دستخط کر دئے، اور بھائی نور احمد سے بھی اس پر دستخط کرا لیے گئے۔ دستخطوں کی یہ کاروائی مکمل ہونے کے بعد دیوبندی حضرات نے شرائط کا وہ پرچہ ناچیز کے پاس بھیج دیا اور بریلویوں نے اپنے مناظر مفتی اسحاق کے پاس۔ مفتی اسحاق کی لکھوائی ہوئی وہ شرائط ہم آپ کے سامنے بھی پیش کئے دیتے ہیں، پڑھئے! اور بریلویوں کے علم و عقل پر ماتم کیجئے!

بریلویوں کے پیش کردہ شرائط:

جامع مسجد سردار گڈھ میں دیوبند مسلک کا اذان دینے والا کیوں نہیں رکھ سکتے؟
اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے دیوبند اور اہل سنت کی طرف سے دو عالموں کو طے کیا گیا ہے:
اہل سنت کی طرف سے مفتی محمد اسحاق صاحب میواتی ہیں۔
دیوبند کی طرف سے مفتی عبدالاحد قاسمی ہیں (سجان گڈھ)۔

اہل سنت کی طرف سے دیوبندی مؤذن رکھنے پر یہ الزام ہے کہ دیوبندی اللہ و رسول کے گستاخ ہیں، اہل سنت اپنا یہ دعویٰ دیوبندیوں کی کتابوں کے حوالے سے ثابت کریں گے اور دیوبندی عالم ان حوالوں کو ملان کر سکے گا اور اپنے طے شدہ سے (وقت) میں بات پوری کرے گا۔

نیم و شرطیں:

- (۱) دونوں پکشوں (فریقین) میں سے جو طے شدہ عالم حاضر نہیں ہوئے اس کی ہار مانی جائے گی۔
- (۲) دونوں پکش (فریقین) کی کتابوں سے حوالے نہ ثابت کرنے کی صورت میں ہار مانی جائے گی۔
- (۳) دونوں پکشوں (فریقین) کے عوام عالموں سے بد تمیزی نہیں کرے گی۔
- (۴) اندر ماحول خراب کرنے والوں کو باہر کر دیا جائے گا۔
- (۵) طے شدہ عالم ہی سوال جواب کریں گے، عوام کو حق نہیں ہوگا۔
- (۶) دونوں پکش (فریقین) ۲۰، ۲۰ آدمی رہیں گے۔
- (۷) دونوں عالموں کے لیے سوال جواب کا ۱۰/ منٹ کا سے (وقت) ہوگا۔
- (۸) مناظرہ کرنے کی شرطیں دونوں پکش (فریق) کے عالم طے کریں گے۔

استھان (مقام) نظام خاں صادقہ کا ڈیرا سردار گڈھ

سے (وقت) عشاء کی نماز کے بعد

دناک (مؤرخہ) 10/01/2018

مختصر تبصرہ بر شرائط بریلویہ:

جس آدمی کو مناظرے کی تھوڑی بھی شد بد ہوگی وہ ان شرائط کو دیکھ کر بمشکل اپنی ہنس ضبط کر سکے گا، ایسی جاہلانہ و عامیانہ شرائط بریلویوں کو ہی زیب دے سکتی ہیں، انہیں دیکھ کر کوئی بھی صاحب عقل و دانش بریلویوں کے علم و عقل پر ماتم کئے بغیر نہیں رہ سکتا، مثل مشہور ہے کل اناء بترشح بمافیہ ہر برتن سے وہی کچھ ٹپکے گا جو اس میں ہوگا۔ بریلویوں کے دماغ میں اگر علم و عقل نام کی کوئی چیز ہوتی تو کبھی اس طرح کی احمقانہ شرطیں طے نہ کرتے۔

(الف) اس تحریر میں بریلویوں نے کئی جگہ خود کو اہل سنت لکھا ہے، اس کے جواب میں ہم یہی کہہ سکتے ہیں ”برعکس نہ ہند نام زنگی کا فوراً اعمال سارے سنتوں کے بلکہ اسلام کے خلاف اور نام اہل سنت؟ ایس چہ بوا الجہیست؟ صحیح تو تب بنتا جب بریلوی خود کو اہل شرک و بدعت لکھتے۔

(ب) بریلوی مناظر کو الزام اور دعوے میں فرق بھی معلوم نہیں اسی لئے الزام اور دعوے کو ایک سمجھ لیا۔
 (ج) بریلویوں کا علمائے دیوبند پر گستاخ ہونے کا الزام ہے۔ بیشک یہ بریلویوں کا جھوٹا الزام اور بہتان ہے جسے یہ لوگ آج تک ثابت نہیں کر سکے اور نہ قیامت تک کر سکیں گے۔ سبحانک هذا بہتان عظیمہ
 (د) شرط نمبر ۲ کے تحت جو لکھا ہے بڑی غور و خوض کے بعد بھی تاحال ہم اس کا مطلب سمجھنے سے قاصر ہیں، کیا بریلوی علماء اپنے مناظر کی لکھی ہوئی اس شرط کا مطلب ہمیں سمجھا سکتے ہیں کہ دونوں فریق کی کتابوں سے کونسا حوالہ پیش کیا جائیگا اور اسے پیش نہ کرنے کی صورت میں کس کی ہار مانی جائے گی؟
 ۵؎ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی۔

(س) دیوبندی عالم حوالوں کا صرف ملان کر سکے گا۔ واہ عجیب شرط ہے!!! شاید تاریخ میں پہلے کبھی کسی مناظرے کے لیے اس طرح کی شرط لکھی گئی ہو، مطلب صاف ہے، بریلوی مناظر چاہتا ہے کہ جب دیوبندی مناظر اپنی عبارت کی صفائی میں کچھ بولنا چاہے تو ہم شور مچا دیں دیں کہ دیوبندی مناظر شرائط کی مخالفت کر رہا ہے اور اس طرح لوگ صرف ہماری بقراطی سنیں۔ عجیب بات ہے، مناظرہ بھی ہوگا اور بولنے پر پابندی بھی ہوگی۔ ہمیں عقل دانش باید گریست

(ط) شرط نمبر ۷ کے مطابق دونوں مناظر بیک وقت مدعی بھی ہوں گے اور مدعا علیہ بھی اس لئے دونوں سوال کریں گے اور دونوں جواب دیں گے، واہ سبحان اللہ! اصول تو یہ ہے کہ مناظرے میں ایک فریق مدعی ہوتا ہے دوسرا مدعا علیہ یا سائل، اس مناظرے میں بریلوی مولوی نے شروع میں ہی اپنا دعویٰ (ناقص و غلط) پیش کر کے خود کو مدعی بنالیا تو علمائے دیوبند خود بخود سائل بن گئے اس لئے اصولی طور پر آج کے مناظرے میں دلائل کے مطالبہ کا حق صرف علماء دیوبند کو ہے بریلویوں کو نہیں۔

اس شرط کے مطابق بریلوی مناظر اپنی جہالت اور کم علمی یا عیاری و مکاری کی وجہ سے سائل بھی بننا چاہتا ہے اور مدعی بھی۔

اپنے ہی شرائط سے بغاوت:

بریلویوں نے یہ غلط اور ناجائز شرطیں طے تو کر دیں، لیکن اصول شکن اور بدعہد قوم اپنے موروثی مزاج سے مغلوب ہو کر خود ہی اپنے شرائط سے بغاوت بھی کر دی۔

پہلی بغاوت:

تحریر میں لکھا ہے۔ فریقین کے 20-20 آدمی مناظرے میں رہیں گے۔ لیکن مناظرہ گاہ میں خود بریلویوں نے ہی اعلان کر دیا کہ فریقین کے صرف 15-15 آدمی رہیں گے۔ ویڈیو میں اس کا ثبوت موجود ہے۔

دوسری بغاوت:

تحریر میں تو صرف 20-20 آدمیوں کے مناظرہ گاہ میں موجود رہنے کی بات لکھی؛ لیکن مناظرے کے وقت باہر LCD لگا کر عوام کا جم غفیر اکٹھا کر لیا۔

تیسری بغاوت:

تحریر میں لکھا ہے کہ اندر ماحول خراب کرنے والوں کو باہر کیا جائیگا، لیکن بہت سارے بریلوی اندر ماحول خراب کرتے رہے اور ہماری نشاندہی کے باوجود بھی کسی کو باہر نہیں کیا۔ ویڈیو میں اس کا ثبوت موجود ہے۔

چوتھی بغاوت:

تحریر میں لکھا ہے کہ دونوں عالم مسئلہ حل کریں گے، جبکہ مناظرے میں مسئلہ حل ہونے سے پہلے ہی بریلوی مناظرے ہنگامہ آرائی کر کے مناظرہ ختم کر دیا، اگر یہ مناظرہ کچھ دیر اور چلتا تو مسئلہ حل ہو جاتا اور بریلوی علماء بالخصوص احمد رضا خان کا کچا چٹھا عوام کے سامنے آ جاتا۔

مفتی اسحاق؛ فرار کی کوشش میں:

ہم نے مذکورہ تحریر دیکھ کر ہی اسے قبول کرنے سے صاف انکار کر دیا اور اپنے ساتھیوں سے کہہ دیا کہ صاف اعلان کر دیں ہمیں یہ شرطیں بالکل بھی قبول نہیں ہیں کیونکہ یہ ایک طرفہ ہیں۔ ہماری یہ بات بریلویوں کو پہنچتی اس سے پہلے ہی یہ خبر مل گئی کہ مفتی اسحاق نے بھی شرائط کے اس پرچہ کو قبول کرنے سے یہ کہہ کر صاف انکار کر دیا ہے کہ اس میں آٹھویں شرط غلط ہے اسے نکالا جائے ورنہ میں مناظرے میں نہیں آؤں گا۔ یہ آٹھویں شرط وہی ہے جو بھائی نور احمد نے لکھوائی تھی کہ شرائط مناظرہ دونوں مناظر خود طے کریں گے۔ عجیب بات ہے سات شرطیں بریلویوں کی صرف ایک شرط دیوبندیوں کی، اور وہ بھی بالکل منصفانہ اور واجب؛ لیکن پھر بھی قبول نہیں۔

در اصل بات یہ ہے کہ مفتی اسحاق یہ چاہتا تھا کہ جتنا میں چاہوں بس اتنا ہی لکھا جائے اتنا ہی کیا جائے اس سے زیادہ کچھ نہیں اور مناظرے کے نام پر صرف میری ہٹ دھرمی اور ضد چلے، اور اس آٹھویں شرط کی موجودگی میں اسے اصول کے ساتھ مناظرہ کرنا پڑتا جو اس کی اوقات سے باہر تھا۔ جب مفتی اسحاق کے کہنے پر بریلوی لوگ آٹھویں شرط ختم کرنے کا مطالبہ کرنے لگے تو ہماری طرف سے مولانا لیاقت صاحب اور حاجی بشیر صاحب نے بریلویوں کے ذمہ دار آدمی اللہ دتہ سے ملاقات کی اور اسے بغیر کسی جانبداری کے منصفانہ فیصلہ کرنے کو کہا، اللہ دتہ نے انصاف کی لاج رکھتے ہوئے فیصلہ سنایا کہ شرائط کے اس جھگڑے کو بالکل ختم کرو، جو کچھ طے کرنا ہے دونوں مناظر آپس میں کر لیں گے اور اب یہ تمام شرائط کا عدم ہیں، ہاں! ابھی صرف موضوع طے کرلو۔ یہ بات سن کر ہمارے ساتھیوں نے ان کے سامنے دو موضوع رکھے کہ آپ ان میں سے جو چاہیں منتخب کر لیں:

(۱) احمد رضا بریلوی اور دیگر بریلوی علماء اپنے اصول، عبارات اور فتاویٰ کی روشنی میں کافر ہیں۔

(۲) گستاخ کون؟ دیوبندی یا بریلوی؟

بریلوی لوگوں نے دوسرا موضوع پسند کیا اور اللہ دتہ نے اسے فائل کر دیا۔

چنانچہ اب سابقہ شرائط کا عدم ہو گئی اور صرف موضوع طے ہو گیا، شرائط دونوں مناظرین پر چھوڑ دی گئیں۔

مفتی اسحاق کی حالت خراب :

مفتی اسحاق نے خوانخواہ جوش میں آ کر اور اپنی عوام سے واہ واہی لوٹنے کے لیے یہ سمجھ کر مناظرے کا چیلنج تو کر دیا کہ سردار گڈھ جیسے گاؤں میں جہاں نناوے فیصد بریلوی لوگ آباد ہیں کوئی دیوبندی عالم مناظرہ کرنے نہیں آئے گا؛ لیکن اسے شاید یہ معلوم نہیں کہ جب دیوبندی مناظرین بانی بریلویت احمد رضا کے مدرسہ منظر اسلام بریلی میں جا کر رضا خانیوں کو دھول چٹا سکتے ہیں تو سردار گڈھ میں کیوں نہیں؟ مفتی اسحاق کی یہ غلط فہمی اس وقت دور ہو گئی جب انہیں یہ اطلاع دی گئی کہ سجان گڈھ کے جس عبدالاحد قاسمی کو اپنے چیلنج کیا تھا اس نے آپ کا چیلنج قبول کر لیا ہے اور وہ آپ ہی کی طے کردہ تاریخ ۱۰/ جنوری ۲۰۱۸ء کو مناظرے کے لیے سردار گڈھ پہنچ رہا ہے۔ یہ خبر مفتی اسحاق کے ارمانوں پر بجلی بن کر گری اور اس نے اپنے کچھ خاص لوگوں کے ذریعہ مناظرہ کینسل کرانے کی بھرپور کوشش کی، فضول و لایعنی

شرائط کی ضد اور ایک پیر صاحب کو بھیج کر صلح صفائی کی کوشش وغیرہ، یہ سب حربے مفتی اسحاق نے ہی استعمال کرائے، اور آخر تک اس کی یہی کوشش رہی کہ کسی طرح مناظرہ رد ہو جوائے،۔ مناظرے سے دو تین روز قبل کسی نے فون کے ذریعہ جب مفتی اسحاق سے مناظرے کے بابت دریافت کیا تو اس نے کسی بھی طرح کے مناظرے سے صاف لاعلمی ظاہر کی اور ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ ابھی کوئی مناظرہ یا تاریخ وغیرہ کچھ بھی طے نہیں ہوا ہے، حالانکہ پورا سردار گڈھ اس بات کا گواہ ہے کہ مفتی اسحاق نے خود ہی مناظرے کا چیلنج دیا اور پھر خود ہی دس جنوری کی تاریخ متعین کی؛ مفتی اسحاق نے تو اپنی طرف سے مناظرہ ختم کرانے کی ہر ممکن کوشش کر لی لیکن قربان جانیں سردار گڈھ کے عوام پر، انہوں نے اسے بالکل بھی بھاگنے نہیں دیا اور مناظرے میں اٹھا کر لے آئے۔

نوٹ: مذکورہ فون کال کی ریکارڈنگ ہمارے پاس محفوظ ہے۔

مفتی اسحاق کی جہالتیں:

جہالت نمبر ۱:

مفتی اسحاق نے اعتراض تو علمائے دیوبند کے عقائد پر کیا؛ لیکن ثبوت میں بہشتی زیور کے کچھ مسئلے پیش کئے، مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ نہ تو بہشتی زیور عقائد کی کتاب ہے اور نہ جو مسئلے انہوں نے پیش کئے ان کا عقائد سے کوئی تعلق ہے، بہشتی زیور فقہ کی کتاب ہے؛ لیکن حیرت ہے خود کو مفتی کہلانے والے پر جسے اتنی موٹی بات کا بھی علم نہیں کہ فقہ میں احکام ہوتے ہیں عقائد نہیں، علمائے دیوبند کے عقائد کی کتب بازار میں عام دستیاب ہیں اگر عقائد پر اعتراض کرنا ہے تو عقائد کی کتب سے کرو؛ عجیب بات ہے، یہ لوگ گفتگو عقائد پر کرتے ہیں اور ثبوت میں فقہ، احکام، یا دوسرے موضوعات کی کتب پیش کرتے ہیں، یہ بہت بڑی بے اصولی اور جہالت ہے۔

جہالت نمبر ۲:

بہشتی زیور کے جن مسائل پر مفتی اسحاق نے اعتراض کئے اور اتنے گھناؤنے انداز میں کئے کہ بریلوی عوام کو ایسا محسوس ہونے لگا کہ یہ مسائل کفریہ ہیں اور دیوبندی بریلوی نزاع کی جڑ یہی مسائل ہیں، حالانکہ نہ تو یہ مسائل غلط ہیں جیسا کہ ہم آگے بیان کریں گے اور نہ یہ دیوبندی بریلوی اختلاف میں اصل کی حیثیت رکھتے

ہیں، بریلویوں کے یہاں دیوبندی بریلوی اختلاف میں صرف تین یا چار عبارتیں اصل مانی جاتی ہیں باقی تمام تر اختلافات فروع کی قبیل سے سمجھے جاتے ہیں۔ اس کا مفصل بیان آگے آرہا ہے۔ ان شاء اللہ

جہالت نمبر ۳:

بہشتی زیور کے جن مسائل پر مفتی اسحاق نے اعتراض کئے وہ تمام مسائل بالکل صحیح اور درست ہیں اور فقہ حنفی کے عین مطابق ہیں۔ اگر مفتی اسحاق مفتی از مفت نہ ہوتا تو اسے معلوم ہوتا کہ فقہائے احناف نے فقہ و افتاء کی ان کتابوں میں جنہیں پڑھ کر مفتی اسحاق مفتی بنا ہے (اگر فرضی مفتی نہ ہو۔ ویسے لگتا تو یہی ہے کہ یہ فرضی مفتی ہے) یہی مسئلے لکھے ہیں؛ بلکہ یہ مفتی تو ایسا ہے جس نے اپنے گھر کی کتابیں بھی نہیں پڑھیں؛ کیونکہ اگر یہ اپنے بریلوی مفتیوں کی کتابیں پڑھ لیتا تو اسے معلوم ہو جاتا کہ بریلوی مفتیوں نے بھی یہی مسائل لکھے ہیں جیسا کہ آگے مفصل آرہا ہے۔

مفتی اسحاق کذاب کا مہاجھوٹ:

سردار گڈھ میں عوام کے بیچ خواخواہ اپنی پوزیشن بنانے کے لیے مفتی اسحاق نے یہ دعویٰ کیا کہ سجان گڈھ کا عبدالاحد قاسمی کئی مرتبہ مجھ سے مناظروں میں بھاگا ہوا ہے اور ایک مرتبہ تو وہ مجھے دیکھ کر دیوار پھلانگ کر بھاگ گیا، سجان گڈھ چھوڑ کر بھاگ گیا۔ وغیرہ وغیرہ

اس کے جواب میں ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں ”لعنة الله على الكذابين“ کاش یہ جھوٹ گڑھتے ہوئے مفتی اسحاق خدا کا خوف کرتا، یقیناً اس کے ضمیر نے۔ بشرطیکہ زندہ ہو۔ یہ جھوٹ جکتے ہوئے اسے ضرور ملامت کی ہوگی، مفتی اسحاق کہتا ہے کہ میں اس کے سامنے مناظرہ کرنے سے بھاگ چکا ہوں جبکہ میں نے اس کا نام بھی پہلی مرتبہ اسی سردار گڈھ مناظرے کے وقت سنا، اس سے پہلے مجھے اس کے بارے میں ذرہ برابر بھی کوئی علم نہیں تھا، بے حیائی دیکھئے کہ مفتی اسحاق نے مناظرے کے شروع میں بھی ہمارے سامنے پھر سے یہی جھوٹ بک دیا۔

جس کے جواب میں اسی وقت ہماری طرف سے چیلنج کر دیا گیا کہ اگر مفتی اسحاق کے پاس کوئی ایسا تحریری تقریری، آڈیو یا ویڈیو کی شکل میں کوئی ثبوت ہو جس سے ثابت ہوتا ہو کہ ناچیز عبدالاحد قاسمی کا کبھی سجان گڈھ سمیت دنیا جہان میں کہیں بھی اس سے مناظرہ طے ہوا ہو یا سامنا ہوا تو ثبوت دے، اور اگر نہیں دے سکتا اور قیامت تک دے بھی نہیں سکے گا تو توبہ کرے اور بریلویوں کو بالخصوص سردار گڈھ والوں کو چاہئے کہ اس سے ثبوت مانگیں اور اگر یہ ثبوت نہیں دیتا تو ایسے جھوٹے اور کذاب شخص پر لعنت کریں اور اسے اپنے پروگراموں اور جلسوں سے دور رکھیں۔

بہشتی زیور پر اعتراضات کے جوابات

ابو حنظلہ عبداللہ قاسمی

بریلویوں کے مفتی اسحاق صاحب جن کو بریلوی شیر میوات کہتے ہیں انہوں نے علمائے حق علماء دیوبند کو بدنام کرنے کے لیے اہلسنت کی معروف و معتبر کتاب بہشتی زیور پر کچھ جاہلانہ و احمقانہ اعتراض کیے، مفتی اسحاق نے اس معاملے میں تین قسم کی جہالت و سفاہت کا مظاہرہ کیا:

(۱) فقہ کے مسائل کو عقائد بنا کر لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی۔

(۲) جن مسائل پر اعتراض کیے وہ علمائے دیوبند کے گھڑے ہوئے نہیں؛ بلکہ فقہ حنفی کے مسلمہ و متفقہ مسائل ہیں۔

(۳) جن مسائل پر اعتراض کئے وہ بریلویوں کے یہاں بھی مسلم ہیں اور ان کی کتب فتاویٰ میں صاف و صریح لکھے ہوئے ہیں۔

اب ہم ذیل میں فقہ حنفی کے وہ مسائل پیش کرتے ہیں جن پر بریلوی مفتی اسحاق نے سردار گڈھ میں نہایت گندے و گھناؤنے انداز میں اعتراض کئے:

اعتراض نمبر ۱:

میاں پردیس میں ہے اور مدت ہو گئی، برسیں گذر گئیں کہ گھر نہیں آیا اور یہاں لڑکا پیدا ہو گیا تب بھی وہ حرامی نہیں اسی شوہر کا ہے؛ البتہ وہ خبر پا کر انکار کرے تو لعان کا حکم ہوگا۔

الجواب:

یہ مسئلہ احناف کے یہاں معروف و مسلم ہے اور ان متفقہ کتب میں بھی لکھا ہوا ہے جنہیں پڑھ کر مفتی اسحاق مفتی بنا ہے (بشرطیکہ صحیح معنی میں مفتی ہو) اگر زیادہ مطالعہ کی توفیق نہیں تھی تو کم از کم اپنے اعلیٰ حضرت کو ہی پڑھ لیتے۔ چنانچہ احمد رضا خان لکھتا ہے:

”زید اقصى مشرق میں ہے اور ہندہ متہائے مغرب میں اور بذریعہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صد ہا دریا پہاڑ سمندر حائل ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا اور مجہول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا“

اس مسئلہ کو احمد رضا خان نے درمختار سے نقل کیا ہے اور صاحب درمختار نے فتح القدیر سے نقل کیا ہے

چنانچہ لکھا ہے:

”وقد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول یتزوج البغری بمشرقیة سنة فولدت لستة أشهر منذ تزوجها لتصوره کرامة أو استخدما“
(فتاویٰ شامی جلد ۵ صفحہ ۲۳۵- احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۱۸۸)

یہی مسئلہ احمد رضا خان نے فتاویٰ رضویہ قدیم جلد ۵ صفحہ ۸۷۵ پر بھی لکھا ہے۔

بریلویوں کے نام نہاد حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں:

”فقہاء فرماتے ہیں کہ زوج مشرق میں ہوا اور زوجہ مغرب میں اور بچہ پیدا ہوا اور زوج کہتا ہے کہ بچہ میرا ہے تو بچہ اسی کا ہے کہ شاید یہ ولی اللہ ہوا اور کرامت سے اپنی بیوی کے پاس پہنچا ہو“ (جاء الحق صفحہ ۱۴۵، ۱۴۶)

اعتراض نمبر ۲:

ہاتھ میں کوئی نجس چیز لگی تھی اسے کسی نے زبان سے تین دفعہ چاٹ لیا تو بھی پاک ہو جائے گا مگر چاٹنا منع ہے یا چھاتی پر بچے کی تے کا دودھ لگ گیا پھر بچہ نے تین دفعہ چوس کر پی لیا وہ پاک ہو گیا۔

الجواب:

یہ مسئلہ فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب ”فتاویٰ ہندیہ المعروف فتاویٰ عالمگیری“ میں بھی لکھا ہے۔
ملاحظہ فرمائیں:

”اذا اصابته النجاسة بعض أعضائه ولحسها بلسانه حتى ذهب اثرها يطهر“
ترجمہ: بدن کے کسی حصہ پر نجاست لگ گئی اور اس کو زبان سے چاٹ لیا یہاں تک کہ اس کا اثر ختم ہو گیا تو پاک ہو گیا۔“ (فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۴۵)

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان نے بھی یہی مسئلہ لکھا ہے:

”انگی پر کچھ نجاست لگ گئی تھی اسے خبر نہ تھی کسی وجہ سے انگی تین بار چاٹ لی یہاں تک کہ اس کا اثر جاتا رہا انگی پاک ہو گئی عورت کے سر پرستان پر ناپاکی تھی بچے نے دودھ پیا یہاں تک کہ اثر نجاست زائل ہوا پرستان پاک ہو گئی“ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۸۳)

عجیب بات ہے بریلویوں کو بہشتی زیور کے مسئلے پہ تو اعتراض ہو گیا؛ لیکن وہی مسئلہ احمد رضا نے فتاویٰ رضویہ میں لکھا تو کوئی اعتراض نہیں ہوا۔

اعتراض نمبر ۳:

نکاح ہو گیا لیکن ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ لڑکا پیدا ہو گیا تو وہ لڑکا شوہر ہی سے ہے حرامی نہیں اور اس کا حرامی کہنا درست نہیں اگر شوہر کا نہ ہو تو انکار کرے اور انکار کرنے پر لعان کا حکم ہوگا۔

الجواب:

یہ مسئلہ بھی بالکل صاف اور واضح ہے، نکاح ہو گیا تو مرد عورت کا باہم ازدواجی تعلق قائم کرنا بالکل جائز و درست ہے رسمی طور پر رخصتی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو، اب اگر اولاد ہوتی ہے تو وہ شوہر کی ہی مانی جائیگی ممکن ہے دونوں کہیں چھپ کر ملے ہوں، ہاں اگر شوہر انکار کرے تو الگ بات ہے؛ لیکن جب شوہر انکار نہیں کرتا تو دوسروں کا انکار اور اس کے بچہ کو حرامی کہنے کا کیا حق ہے؟ یہ مسئلہ اتنا صاف و صریح ہے کہ خود بانی بریلویت احمد رضا نے بھی لکھا ہے:

”آخر قبل رخصت جماع حلال ہونا اہل دنیا کے نزدیک زنا سے زیادہ شرم کی بات نہیں یہ خیالات بدگمانیوں کو بہت تائید دینے لگے مگر حاشا شرع مطہرہ انہیں اصلاً قبول نہیں فرماتی اور قطعاً حکم دیتی ہے کہ لڑکا شوہر ہی کا تھا“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۸۷۵)

اعتراض نمبر ۴:

کسی نے اپنی بی بی سمجھ کر غلطی سے کسی غیر عورت سے صحبت کر لی تو اس کو بھی مہر مثل دینا پڑیگا اور صحبت کو زنا نہ کہیں گے نہ کچھ گناہ ہوگا؛ بلکہ اگر پیٹ رہ گیا تو اس لڑکے کا نسب بھی ٹھیک ہے اس کے نسب میں کچھ دھبہ نہیں ہے اور اس کو حرامی کہنا درست نہیں اور جب معلوم ہو گیا کہ یہ میری عورت نہ تھی تو اب اس عورت سے الگ رہے اب صحبت کرنا درست نہیں اور اس عورت کو بھی عدت بیٹھنا واجب ہے اب بغیر عدت پوری کیے اپنے میاں کے پاس رہنا اور اس کا صحبت کرنا درست نہیں۔

اعتراض نمبر ۵:

غیر عورت کو اپنی بی بی سمجھ کر صحبت کر لی پھر معلوم ہوا کہ یہ بی بی نہ تھی تو اس عورت کو بھی عدت بیٹھنا ہوگا جب تک عدت ختم نہ ہو چکے تب تک اپنے شوہر کو بھی صحبت نہ کرنے دے نہیں تو دونوں پر گناہ ہوگا اس کی عدت بھی یہی ہے جو ابھی بیان ہوئی اگر اسی دن پیٹ رہ گیا تو بچہ ہونے تک انتظار کرے اور عدت بیٹھے۔

الجواب:

یہ دونوں اعتراض ایک جیسے ہیں اس لیے دونوں کا جواب حاضر خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں!

یہ دونوں مسئلے احناف کے یہاں نہایت معروف و مشہور ہیں۔ فقہ حنفی کی مستند و متفقہ کتاب ”فتاویٰ عالمگیری“ میں لکھا ہے:

”اذا دخل الرجل بالمرأة على وجه شبهة أو نكاح فاسد فعليها البهر وعليها العدة ثلاث حيض“

ترجمہ: جب کسی مرد نے کسی عورت سے دھوکہ سے وطی کی یا نکاح فاسد تھا اور وطی کی تو مہر دینا لازمی ہے اور اس عورت پر عدت گزارنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۵۲۷)

احمد رضا خان کالٹر کا اور بریلویوں کا نام نہاد مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خان سے سوال ہوا: مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید و عمر دو حقیقی بھائیوں کی شادی خالد کی دو لڑکیوں سے ایک ہی وقت میں عمل میں آئی، شب کو غلطی سے زید نے عمر اور عمر نے زید کی بی بی سے صحبت کی۔ اب زید و عمر اپنی بیوی کو رکھیں یا نہیں، اور ان کا یہ فعل زنا ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔ از بریلی مسئلہ رئیس الدین بریلوی

الجواب:

یہ زنا نہ ہوا، ایسا حضور امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ مبارکہ میں بھی واقع ہوا، امام نے دونوں بھائیوں سے طلاق دلو کر جس نے جس سے صحبت کی تھی اس سے اسی کا نکاح کر دیا، یوں ہی اب بھی کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: عبدالرزاق یا ست رضوی

(فتاویٰ مفتی اعظم جلد ۴ صفحہ ۲۲۶)

بریلویوں کے صدر الشریعہ امجد علی اعظمی نے تو اس کی کئی صورتیں لکھی ہے اور فتویٰ وہی دیا جو حضرت تھانویؒ نے دیا۔ آپ خود ملاحظہ فرمائیں:

”وطی بالشبه کی چند صورتیں ہیں (۱) عورت عدت میں تھی اور شوہر کے سوا کسی اور کے پاس بھیج دی گئی اور یہ ظاہر کیا گیا کہ یہ تیری عورت ہے اس نے وطی کی بعد کو حال کھلا۔ (۲) عورت کو تین طلاقیں دے کر بغیر حلالہ اس سے نکاح کر لیا اور وطی کی۔ (۳) عورت کو تین طلاقیں دے کر عدت میں وطی کی اور کہتا ہے کہ میرا گمان یہ تھا کہ اس سے وطی حلال ہے۔ (۴) مال کی عوض یا لفظ کنایہ سے طلاق دی اور عدت میں وطی کی۔ (۵) خاوند والی عورت تھی اور شبہہ اس سے کسی اور نے وطی کی پھر شوہر نے اس کو طلاق دے دی

ان سب صورتوں میں عورت پردہ و عذتیں ہیں اور بعد تفریق دوسری عذت پہلی میں داخل ہو جائے گی“
(بہار شریعت جلد ۱ صفحہ ۷۷۹-۷۸۰)

بریلوی خود کو حنفی کہتے ہیں اور فقہائے احناف یہ اعتراض بھی کرتے ہیں، غیر مقلدین فقہ سے دشمنی رکھتے ہیں اس لیے وہ ان مسائل پر اعتراض کیا کرتے تھے؛ لیکن حیرت ہے کہ اب علمائے دیوبند کی دشمنی میں خود کو حنفی کہلانے والے بھی فقہ حنفی سے بغاوت پر اتر آئے، اور اس سے بڑی حیرت اس بات پر ہے کہ جو مسائل خود بریلویوں کے یہاں مسلم ہیں اور ان کے فتوؤں کی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں ان پر بھی اعتراض کی بوجھار کر دی۔

اب دو باتوں میں سے ایک تو ضرور ہے، یا تو یہ مفتی اسحاق اتنا بڑا جاہل ہے کہ اس نے فقہ کی کتابیں تو دور خود اپنے مسلک کے علماء کی کتابیں بھی نہیں پڑھیں، یا پڑھی ہیں؛ لیکن نہ یہ فقہ حنفی کو مانتا ہے نہ اپنے بریلوی علماء کو، اس لئے نہ یہ حنفی ہے نہ بریلوی؛ بلکہ کوئی غیر مقلد یا چکڑا لوی معلوم ہوتا ہے۔
آج یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ بریلویوں کا خود کو حنفی کہلانے کا دعویٰ محض جھوٹ اور دھوکہ ہے، یہ لوگ قطعاً حنفی نہیں؛ کیونکہ اگر حنفی ہوتے تو فقہ حنفی پر اعتراض نہ کرتے، یہ پس پردہ غیر مقلد ہیں، اور خود کو حنفی بتا کر لوگوں کو فقہ حنفی سے نفرت دلانے کی کوشش کرتے ہیں۔
اس لیے عوام ان چھپے ہوئے غیر مقلدین کو پہچانیں اور انہیں اپنے سے دور رکھیں۔

مناظرے کے لیے روانگی

ابو حظلہ عبدالاحد قاسمی

ناچیز تقریباً پندرہ روزہ سفر پر تھا، مناظرے کی وجہ سے بمشکل سفر مختصر کیا اور امید تھی کہ ۹/ جنوری کی صبح سحان گڈھ پہنچ جاؤں گا؛ لیکن ٹرین کے بہت زیادہ موخر ہونے کی وجہ سے رات تقریباً نو بجے سحان گڈھ پہنچا، یہاں پہلے ہی سے حافظ محمد نشاط صاحب تشریف لاکچکے تھے اور مناظرے کی تیاریوں میں مصروف تھے، ناچیز کے پہنچنے کے تھوڑی دیر بعد ہی مفتی محمد عمیر قاسمی صاحب زید مجدہم بھی تشریف لے آئے، اولاً ہم سب کھانے اور نماز سے فارغ ہوئے اس کے بعد نوجوان کمیٹی کے ممبران کے ساتھ کچھ ضروری مشاورت اور گفت و شنید ہوئی، اس کے بعد ہم تینوں (حافظ نشاط، مفتی عمیر اور ناچیز) نے مل کر مناظرے کے تعلق سے اپنی تیاریوں کا جائزہ لیا، کچھ ضروری پوائنٹس نوٹ کئے، کتابیں تیار کیں اور کچھ اہم ضروری لائحہ عمل تیار کئے، اس دوران تقریباً ڈھائی بج گئے، ناچیز دوروز سے مسلسل سفر میں ہونے کی وجہ سے تھکاؤ کا شکار تھا اور نیند کا بھی غلبہ تھا اس لیے مزید جاگنا مشکل ہو گیا، اس لیے ہم سب آرام کے لیے لیٹ گئے، صبح بعد فجر ضروریات سے فراغت کے بعد کتابیں وغیرہ پیکنگ کی اور جس وقت ہم گاڑی میں سوار ہوئے تقریباً نو بج چکے تھے۔

سکول میٹرک مسافت طے کرنے کے بعد جب سردار شہر قریب آیا تو ناچیز نے مدرسہ لطیفیہ سردار شہر کے بعض اکابرین کو فون کے ذریعہ مناظرے کی کاروائی سے آگاہ کیا اور دعاؤں کی درخواست کی؛ لیکن ان حضرات کا اصرار ہوا کہ مدرسہ آجائیں تمام اکابرین مناظرے کی تفصیل جاننے کے مشتاق ہیں، ان حضرات کے حکم کی متابعت میں ہم نے گاڑی سردار شہر کی جانب موڑ دی اور تقریباً ساڑھے گیارہ بجے مدرسہ لطیفیہ پہنچ گئے، دراصل ہمیں سردار گڈھ پہنچنے کی جلدی تھی اور مدرسہ لطیفیہ شہر کے بچوں پہنچ واقع ہونے کی وجہ سے یہاں پہنچنے پر مزید تاخیر ہوتی تھی اس لیے ہم نے مناظرے سے واپسی میں مدرسہ میں حاضری کا پروگرام بنایا تھا؛ لیکن اکابرین کے حکم پر مدرسہ میں حاضر ہونا پڑا، یہاں پہنچ کر حضرت مولانا محمد ابراہیم بھلیم صاحب، شیخ الحدیث حضرت مولانا سید الدین صاحب، شیخ الحدیث حضرت مولانا اکرام الحق صاحب دامت فیوضہم و برکاتہم وغیرہ اکابرین سے ملاقاتیں ہوئیں، ان سب حضرات نے ناچیز کو سینے سے لگا کر خوب دعاؤں سے نوازا اور نصیحتیں فرمائیں۔

اکابرین سے ملاقاتوں کے بعد کھانے سے فارغ ہوئے اس کے بعد ہم نے حضرت مفتی شکیل صاحب زید مجدہم سے رخصت چاہی اور ویسے ہی سرسری طور پر مفتی صاحب وغیرہ حضرات کو ساتھ چلنے کے لیے کہا، اللہ جزائے خیر عطاء فرمائے ان حضرات کو کہ ناچیز کی بات سنتے ہی حضرت مفتی شکیل صاحب دامت برکاتہم نے گاڑی منگوائی اور چلنے کے لیے تیار ہو گئے، مفتی صاحب کی ہی تحریک پر حضرت مولانا عارف صاحب قاسمی، حضرت

مولانا محمد ایوب صاحب قاسمی، حضرت مولانا ابوالکلام صاحب زید مجدہم بھی ساتھ ہو گئے، ہم نے اول وقت میں ہی نماز ظہر ادا کر لی تھی، اب یہ قافلہ تقریباً ڈیڑھ بجے سردا گڈھ کے لیے روانہ ہوا اور مسلسل تیز رفتار گاڑیوں میں سفر کرتے ہوئے تقریباً تین بجے سورت گڈھ پہنچا جہاں حاجی بشیر صاحب اور مولانا لیاقت صاحب اپنے ساتھیوں کے ہمراہ ہمارے منتظر تھے، سورت گڈھ پہنچنے کے بعد اب یہ قافلہ حاجی بشیر صاحب کی رہبری میں سردا گڈھ کے لیے روانہ ہوا اور تقریباً آدھے گھنٹے بعد قافلہ پورے آب و تاب کے ساتھ سردا گڈھ میں داخل ہو گیا، جہاں سردا گڈھ کے احباب نہایت شدت سے انتظار کر رہے تھے، ان سب حضرات نے نہایت پر تپاک انداز میں ہمارا استقبال کیا اور گاؤں کے ایک کتب میں ہمارا قیام رہا، ہم نے اولاً نماز عصر ادا کی اس کے بعد حالات کا جائزہ لیا تو پتہ چلا کہ سردا گڈھ کے ہمارے دیوبندی ساتھی اگرچہ تعداد اور ظاہری قوتوں کے اعتبار سے تو بہت کمزور تھے؛ لیکن ایمانی جوش جذبہ اور ہمت و حوصلہ کے اعتبار سے یہ لوگ نہایت مضبوط تھے، ناچیز نے عصر سے فراغت کے بعد تمام حاضرین میں مختصر بیان کیا جس میں مناظرے کی اہمیت و افادیت اور اہل حق کی فتح و کامیابی کے تاریخی واقعات پر روشنی ڈالی اور لوگوں کو مناظرے کے مختصر آداب و اصول سمجھائے، الحمد للہ سبھی حضرات نے نہایت دلجمعی کے ساتھ گفتگو سنی، ناچیز نے سبھی حاضرین کو تاکید کی کہ دیکھئے ظاہری اعتبار سے بریلوی مضبوط ہیں اس لیے ہمیں اللہ کی جانب توجہ کر کے نصرت غیبی مانگنی ہے اور خوب دعاؤں کا اہتمام کرنا ہے، الحمد للہ سبھی حاضرین نے اس بات پر خوب عمل کیا اور مغرب بعد دعاؤں کو دعاؤں کے لیے اعتکاف میں بٹھایا گیا، نماز مغرب سے فراغت کے بعد کچھ لوگ دعاؤں اور وظائف میں مشغول ہو گئے، کچھ ضروری انتظامات میں لگ گئے جبکہ ہم تینوں حضرات مناظرے کے لیے اپنی کتابوں اور نوٹس وغیرہ کی تیاریوں میں مصروف ہو گئے، اس کے بعد کھانے وغیرہ سے فارغ ہوئے اسی دوران نماز عشاء کا وقت ہو گیا، سب نے نماز ادا کی، نماز سے فراغت کے بعد حضرت مفتی شکیل صاحب نے حق کی مدد و نصرت کے لیے نہایت پرسوز اور جامع دعاء فرمائی سبھی حاضرین نے خوب رو دھو کر اپنے رب سے مدد مانگی اور پھر یہ پورا قافلہ مع کتابوں کے مناظرہ گاہ کی جانب روانہ ہو گیا جہاں پہنچ کر نہایت اطمینان و سکون کے ساتھ مناظرہ گاہ میں اپنے نشستیں سنبھالیں، کتابیں مرتب کیں اور بریلوی مناظرین کا انتظار کرنے لگے، ہمارے پہنچنے کے تقریباً آدھے گھنٹے بعد بریلوی مولوی مناظرہ گاہ پہنچے اور ہم سب کو پوری تیاریوں کے ساتھ بیٹھا دیکھ کر بے بکریہ ہو گئے۔

خیر۔ مناظرہ گاہ میں دونوں فریق کے اہم و ذمہ دار حضرات تشریف فرما ہوئے اور پھر بریلوی مولوی قمر الدین نے مناظرے کا پس منظر اور وجوہات سنا کر ابتداء کر دی، اور پھر دونوں مناظرین نے اپنا اپنا مانگ سنبھال کر گفتگو شروع کی۔

مناظرہ سردار گڈھ میں فریقین (اہل سنت دیوبندی اور اہل بدعت بریلوی
مناظرین) کی جانب سے کی جانے والی تقریریں
ابوالضحیٰ حنفی دیوبندی

اہل سنت مناظر کی پہلی تقریر

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد
فاعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً۔ صدق اللہ العظیم
میرے محترم بھائیو اور بزرگو! اور سننے والی عوام اور فریق مخالف کے اسٹیج پر بیٹھے علماء کرام اور
عوام! آج کا یہ جو مناظرہ رکھا گیا ہے، مناظرے کا مقصد ہوتا ہے احقاقِ حق اور ابطالِ باطل یعنی حق
کو ثابت کرنا اور جو غلط ہے اسے غلط ثابت کرنا، جو بات صحیح ہے اسے صحیح ثابت کرنا اور جو غلط ہے اسے غلط
ثابت کرنا یہ مناظرے کا مقصد ہوتا ہے، آج ہم یہاں جمع ہوئے ہیں، دیوبندیوں اور بریلویوں کا جھگڑا
کوئی نیا نہیں بہت پرانا ہے اور اس جھگڑے سے عوام اور خواص سب واقف ہیں، تو آج یہ جو ہمارا جھگڑا
یعنی مناظرہ ہو رہا ہے، ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اولاً دونوں حضرات جو مناظرین ہیں وہ موضوع مناظرہ،
شرائط مناظرہ، دعویٰ مناظرہ، ان چیزوں کو طے کر لیں۔

آپ حضرات کو شاید یہ بات معلوم ہوگی اور ہمارے ساتھیوں کی طرف سے مغرب سے پہلے یا
مغرب کے بعد یہ اطلاع بھی کروائی گئی ہے، ہم نے کہا تھا کہ جو مناظرین حضرات ہیں دونوں طرف کے دو
دو یا تین تین آدمی تنہائی کے اندر بیٹھ جائیں اور شرائط مناظرہ اور دعویٰ وغیرہ کی جو تنقیحات ہیں اسے مکمل
کر لیں تاکہ عشا کے بعد پھر شرائط اور دعویٰ وغیرہ کے اندر کوئی الجھاؤ نہ رہے اور ڈائریکٹ بات گفتگو شروع
ہو جائے؛ لیکن پتہ نہیں کس مصلحت کے تحت آپ حضرات نے اس بات کو قبول نہیں کیا اور شرائط، دعوے کی
تنقیح، دعوے کی ساری جزئیات، کلیات آپ نے عوام کے بیچ میں ہی بات کرنے کی کوشش کی۔ خیر! ہم
اس کے لئے بھی تیار ہیں، میں فریق مخالف مناظر سے کہوں گا اپنے مد مقابل سے کہ وہ پہلے عنوان، شرائط
اور دعویٰ ان تمام چیزوں کی تنقیح پیش کریں، پہلے دعویٰ پیش کریں اس کے بعد شرائط ہوں گی اور اس کے

بعد شرائط پر گفتگو ہوگی، یہ جو پرچہ پڑھا گیا ہے، ہم تو ابھی آئے ہیں آپ کے گاؤں میں کیا بات ہوئی ہے؟ اور کیا جھگڑے ہوئے ہیں؟ کس مؤذن کو نکالا گیا ہے؟ کسے رکھا گیا ہے؟ ہمارا اس سے کوئی تعلق نہیں، ہم آج یہاں حق کو حق اور باطل کو باطل ثابت کرنے کے لیے آئے ہیں، اب پہلے کب کتنی مرتبہ آپ کے گاؤں میں جھگڑا ہوا، پہلے کتنی مرتبہ آپ کے گاؤں میں لڑائی ہوئی اور کتنے مؤذنون کو نکالا گیا ہے؟

بریلویوں کی بے اصولی:

(طے تو ہوا تھا کہ فریقین کے پندرہ پندرہ آدمی ہوں گے؛ لیکن بریلویوں نے آدمی زیادہ بٹھالے اور دروازہ کھول کر کئی آدمی اور آکر بیٹھ گئے اس لئے ہماری طرف سے اولاً تو حاجی بشیر صاحب نے بریلویوں کو دھمکایا کہ یہ کیا تماشہ ہے آپ کی طرف پندرہ آدمی ہیں یا چالیس آدمی ہیں، جب پندرہ پندرہ آدمی طے ہو گئے تو کیوں غلطی کر رہے ہو آپ لوگ۔ اس کے بعد اہل سنت مناظر نے تاثر لگائی کہ:

”آدمی دونوں طرف برابر ہوں گے اگر ادھر دس ہیں تو ادھر بھی دس ہوں گے ہمارے آدمی گن لیں اور اتنے ہی بٹھائیں اس سے زیادہ باہر کریں، ایک بھی آدمی زیادہ قبول نہیں ہوگا، ہم یہ چاہتے ہیں کہ آج کی گفتگو فیصلہ کن ہو اور جڑ و بنیاد پر ہو، ہمارے اور آپ کے درمیان میں اختلاف کی جو بنیاد ہے جو اصل ہے، جو جڑ ہے اس پر گفتگو ہوتا کہ جڑ اور اصل ہی ختم ہو جائے اس کے بعد اوپر کی چھوٹی موٹی باتیں خود ہی ختم ہو جائیں گی، دو فریق جب بیٹھتے ہیں دو جھگڑا کرنے والے جب آپس میں صلح کے لیے بیٹھتے ہیں تو وہ ان باتوں کو ختم کرتے ہیں جو جھگڑے کی بنیاد ہوتی ہیں، ہم بھی یہی چاہتے ہیں کہ آج گفتگو ہو اور اس بات کے اوپر اس موضوع کے اوپر گفتگو ہو جو دیوبندیوں اور بریلویوں کے درمیان، اہل سنت والجماعت علمائے دیوبند اور بریلویوں کے درمیان جو موضوع بالکل جڑ اور اصل کی حیثیت رکھتا ہے اس موضوع کے اوپر گفتگو ہو؛ کیونکہ اگر ہم نے اوپر کے چھوٹے چھوٹے موضوعات پر گفتگو کی جو اصل نہیں ہیں، جو جڑ نہیں ہیں تو اس پر گفتگو ہونے کے بعد بات پھر باقی رہ جائے گی کہ اس کے اوپر تو ہمارا اصل اختلاف تھا ہی نہیں، اصل اختلاف تو ہمارا اس مسئلہ کے اوپر ہے، اس لیے میں اپنے فریق مخالف مناظر سے یہی کہوں گا کہ وہ اپنی بات کی تنقیح کریں موضوع اور شرائط وغیرہ کی وضاحت کریں اس کے بعد آگے بات شروع ہوگی۔ ان شاء اللہ

بریلوی مناظر کی پہلی تقریر

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

نحمدہ ونصلی ونسلم علی حبیبہ الکریم اما بعد۔ فاعوذ باللہ من الشیطن الرجیم بسم اللہ الرحمن الرحیم، جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل کان زهوقاً، صدق اللہ العلی العظیم

یہاں مناظرے کے شرائط وہ بھی طے ہو چکے ہیں پوری بستی نے مناظرے کے شرائط طے کر لئے ہیں، بات طے ہو چکی ہے، ہم نے یہ بات ثابت کی ہے کہ دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی نے اپنے فتویٰ میں لکھا ہے کہ ”امام حسین کا شربت حرام ہے حرام“ یہ موجود ہے، جنہوں نے کہا کہ یہ ہماری کتاب میں نہیں مل سکتا اگر یہ ہماری کتاب میں مل گیا تو ہم توبہ کریں گے اور ہمارے علماء صرف اس لئے آئیں گے کہ وہ ہمیں اپنی کتاب میں دکھادیں کہ یہ ہماری کتاب میں ہے؛ کیونکہ ہم مانتے ہیں کہ ہماری کتاب میں یہ بات نہیں ہے تم نے ہماری کتابوں میں لکھ دیا ہے، مناظرہ صرف اتنی بات پر ہے آج کہ ہم ثابت کریں گے کہ انہوں نے اسی فتویٰ رشیدیہ میں ہولی دیوالی کی پوری کچوری کو جائز لکھا ہے، ہندو جو سود کا پیسہ لیکر اور بیاج کا پیسہ لگا کر ہندو جو پیاد لگاتے ہیں اس سے پانی پینا جائز اور جو مسلمان اپنی حلال کمائی سے دودھ اور شربت پلائیں محرم میں امام حسین کا وہ حرام ہے لہذا یہ زندگی بھر ہم دکھانے کو تیار ہیں یہ ان کی کتاب رہی، یہ ان کی کتاب ہے اگر نہ ہو تو جو سزا چور کی وہ ہماری، اگر ہے تو پہلے یہ جو آدمی جو یہ گاؤں کے ہیں انہوں نے کہا اگر ہماری کتابوں میں یہ بات مل گئی تو ہم توبہ کریں گے وہ توبہ کریں میں کتاب دیتا ہوں، صرف مناظرہ آج اس بات پر ہے، یہ پوری بستی بیٹھی ہوئی ہے پوری بستی، صرف مناظرہ، رہا دستور کوئی موضوع ہوگا کیا ہوگا وہ بعد کی باتیں ہیں آج صرف مناظرہ اس بات پر ہے کہ ہم نے جو کہا، انہوں نے کہا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم مکر مٹی میں مل گئے وہ میں ان کی کتاب میں دکھاؤں گا، انہوں نے کہا ہے حضور کا علم پاگلوں جیسا ہے میں ان کی کتاب میں دکھاؤں گا تو انہوں نے گستاخیاں جو کہیں صرف مناظرہ آج اس بات پر ہے اس کے علاوہ یہ ملان کر سکتے ہیں اور کچھ نہیں، اگر ان کی کتاب میں نہیں ہے تو جو سزا چور کی وہ ہماری اور اگر ہے تو پہلے وہ توبہ کریں یہاں کے لوگ اتنی بات پر مناظرہ ہوا ہے اور یہ پرچہ دستخط سب کے یہاں کی پوری بستی کے موجود ہیں لہذا اس سے آگے بات نہ بڑھائی جائے جو باتیں ہیں ہم نے جو کہا ہے اگر ہم نے

جو کہا یہاں فتاویٰ رشیدیہ ان کی کتاب نہ ہو اس میں لکھا ہے جس میلاد میں صحیح روایات پڑھی جاتی ہوں اور کوئی خرابی نہ ہو وہ میلاد بھی جائز نہیں ہے، اس میں صاف لکھا ہے کوئی ساعس ہو قرآن خوانی وہ جائز نہیں ہے، یہ ہمارے پاس ان کے سب سے بڑے مولوی کی کتاب جو یہ مانتے ہیں فتاویٰ رشیدیہ نوٹ کر لیں دیکھ لیں دکھانے کا ذمہ دار میں ہوں اور یہ سارے حضرات بیٹھے ہیں انہوں نے کہا ہے کہ مناظرہ صرف اس بات پر ہوگا کوئی موضوع نہیں اگر یہ باتیں ہماری کتاب میں ملی تو ہم توبہ کریں گے آج میں دکھانے کے لیے آیا ہوں آپ توبہ کیجئے اس کے علاوہ دوسری کوئی بات یہاں نہیں ہوگی۔

اہل سنت مناظر کی دوسری تقریر

بسم الله الرحمن الرحيم

یہ شرائط کا جو پرچہ ہمارے ہاتھ میں دیا گیا ہے اس شرائط کے پرچے کے اوپر ہماری طرف سے نہ کسی عالم کے دستخط ہیں نہ عوام میں کسی کے دستخط ہیں یہ شرائط کا پرچہ ایک طرف آپ کے لوگوں نے بیٹھ کر طے کیا ہے اور شرائط ایک طرف طے نہیں ہوتی دونوں فریق کی رضامندی سے طے ہوتی ہیں، دوسری بات آپ کہہ رہے ہیں کہ موضوع یہ ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ کے اندر لکھا ہے محرم کا شربت یہ موضوع ہے، شربت پینا ہولی دیوالی کی مٹھائی، آپ کی اس بات کی تکذیب آپ کا یہ شرائط کا پرچہ جو آپ ہی لوگوں نے طے کیا ہے ہمارے دستخط نہیں ہیں آپ کا یہ شرائط کا پرچہ اس بات کی تکذیب کر رہا ہے آپ کہہ رہے ہیں کہ صرف ہولی دیوالی کی مٹھائی اور محرم کے شربت یہ مناظرہ ہے اس کے علاوہ کوئی موضوع نہیں، اس پرچے میں ہولی، دیوالی اور شربت مٹھائی کا کوئی تذکرہ ہے ہی نہیں نہ فتاویٰ رشیدیہ کا کوئی تذکرہ ہے، اس پرچے میں تو آپ نے موضوع کچھ اور لکھا ہے، آپ نے اپنے پرچے پہ جو موضوع لکھا ہے اب آپ اسے بھی بدل رہے ہیں، آپ کی زبان کچھ کہہ رہی ہے اور آپ کی تحریر کچھ کہہ رہی ہے، آپ کہہ رہے ہیں کہ میں یہ دکھاؤں گا کہ فلاں کتاب میں یہ لکھا ہے، فلاں کتاب میں یہ گستاخی کی ہے، میں کہتا ہوں ہم آئے ہی اس لئے ہیں تاکہ دکھایا جائے اور آج سب لوگ دیکھ سکتے ہیں کہ دکھانے کے لیے کتابیں آپ زیادہ لیکر آئے ہیں یا ہم زیادہ لیکر آئے ہیں، ہمارے پاس بھی آپ کی فتاویٰ رضویہ موجود ہے، نئی بھی موجود ہے، پرانی بھی موجود ہے، ہم آج لوگوں کو دکھائیں گے آپ نے گستاخیوں کے الزام علمائے دیوبند پر لگائے؛ لیکن ہم دکھائیں گے احمد رضا خان نے فتاویٰ رضویہ میں کتنی بڑی بڑی گستاخیاں کی ہیں، ہمارے پاس میں مفتی احمد یار نعیمی کی

کتا میں بھی موجود ہیں۔ ہمارے پاس مفتی احمد یار نعیمی کی تفسیر نعیمی بھی موجود ہے اور نور العرفان بھی موجود ہے۔ ہم اس میں دکھائیں گے کہ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ نبی پاک ﷺ کو انہوں نے کتوں سے تشبیہ دی ہے، گستاخیاں تو ہم ایسی دکھائیں گے کہ خدا کی قسم پبلک تو بہ کرے گی کہ ایسی گستاخیاں کیسے کر سکتے ہیں؟ ہم صرف اس لئے خاموش تھے کہ امت کے اندر نا اتفاقی نہ ہو، جھگڑے نہ ہوں؛ لیکن ہماری خاموشی کو کمزوری سمجھ لیا کہ ان کے پاس کوئی دلیل ہی نہیں، ایک طرفہ ہر بیان میں ہر تقریر میں علمائے دیوبند کو گالیاں، علمائے دیوبند پہ فتوے، میں یہی کہہ رہا ہوں مفتی صاحب! آج آپ اصول اور شرائط کے مطابق گفتگو کریں، علمائے دیوبند کو اگر آپ کافر کہتے ہیں تو دعویٰ لکھ کر دیں، آپ کا دعویٰ کیا ہے؟ اس کے بعد شرائط طے ہوں گی اس کے بعد گفتگو ہوگی، یہ چھوٹی سی حلوے مٹھائی کی بات ہے مناظرہ نہیں ہو رہا ہے، ہم اتنی دور سے اتنی کتابیں صرف حلوہ مٹھائی کی بات ثابت کرنے نہیں آئے ہیں ٹائم آپ کی گھڑی میں ہوا ہے ہماری گھڑی میں نہیں ہوا، تو دوسری بات یہ ہے آپ کہہ رہے ہیں میں یہ دکھاؤں گا، الحمد للہ ثم الحمد للہ یہ جتنی ادھر بائیں طرف کتابیں رکھی ہیں کیمرہ ذرا ادھر کریں۔ یہ بائیں طرف جتنی کتابیں رکھی ہیں یہ ساری کتابیں علمائے بریلویت کی ہیں اور ان کتابوں کے اندر ان شاء اللہ ہم یہ بھی دکھائیں گے کہ احمد رضا خان نے نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بازاری اور طائفہ عورت کہا ہے (یہ بات سن کر سب حاضرین استغفر اللہ اور نعوذ باللہ کہنے لگتے ہیں) یہ گستاخی نہیں ہے؟ یہ فتاویٰ رضویہ رکھی ہے اس فتاویٰ رضویہ کے اندر احمد رضا خان نے نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو ہجڑا کہا ہے (پھر سے سب حاضرین تو بہ تو بہ پکاراٹھتے ہیں) بتاؤ! اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی؟ ہم آج تک خاموش تھے، اس لیے میں مفتی صاحب سے یہ کہوں گا کہ موضوع طے کریں اس کے بعد تفصیل سے گفتگو ہوگی آپ دلائل دیں جتنے دینے ہیں ویسے تو پتہ چل رہا ہے آپ کے پاس چار کتابیں رکھی ہیں آپ کیا دلائل دیں گے ہمیں؟ الحمد للہ ثم الحمد للہ ہمارے پاس کتابوں کا انبار ہے آپ چار کتابوں سے کیا دلائل دیں گے؟ (ایک بار پھر بریلوی مناظرہ کھڑا ہو جاتا ہے بولنے کے لیے؛ لیکن لوگ پھر سے یہ کہہ کر واپس بٹھا دیتے ہیں کہ آپ بیٹھ جاؤ ابھی دو منٹ اور باقی ہیں ان

۱۔ یہاں بریلوی مولوی کھڑا ہو کر بیچ میں بولنے کی کوشش کرتا ہے؛ لیکن لوگ اسے ڈانٹ کر بٹھا دیتے ہیں اور بیچارہ اپنا سامنہ لیکر بیٹھ جاتا ہے۔
۲۔ یہاں پہنچ کر بریلوی مولوی پھر کھڑا ہو کر بولنے کی کوشش کرتا ہے؛ لیکن مناظرہ اسنت اور دیگر سامعین اسے پھر خاموش کر کے بٹھا دیتے ہیں کہ ابھی ٹائم نہیں ہوا بیٹھ جاؤ۔

۳۔ مناظرہ اسنت بائیں طرف رکھے کتابوں کے انبار کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور کیمرے والے کو کتابوں پر فوکس کرنے کے لیے کہتے ہیں۔

کے) اس کے بعد آپ جو ہے آرام سے گفتگو کرنا، تسلی سے گفتگو ہوگی ہم کہیں جانے والے نہیں ہیں، تسلی سے گفتگو کرنے کے لیے آئے ہیں، بات کو انجام تک پہنچانے کے لیے آئے ہیں اور ان شاء اللہ آج یہ شہر یہ بستی اور یہ گاؤں آج اس بات کا گواہ بنے گا کہ وہ لوگ جو دوسروں کو گستاخ کہتے تھے جب ثابت کرنے کا نمبر آیا تو خود سب سے بڑے گستاخ نکلے، آج ان شاء اللہ یہ گاؤں اس بات کا گواہ بنے گا، ہم کتابیں لیکر آئے ہیں، میں کہہ رہا ہوں مفتی صاحب سے بار بار، مفتی صاحب موضوع لکھیں، آپ کہتے ہیں علمائے دیوبند کافر ہیں ہمیں دعویٰ لکھ کے دیں، یہ شرائط کا پرچہ ہماری طرف سے کسی کے بھی اس پر دستخط نہیں ہیں، آپ چار آدمیوں نے اپنی طرف سے کچھ بھی شرطیں لکھ دی اور ہمیں کہتے ہیں ہماری شرطیں مانو! کس نے کب کیا کہا تھا بستی کے اندر؟ اور کس کی کس سے کیا بات ہوئی تھی؟ ہم اسے نہیں جانتے، ہم تو یہ جانتے ہیں ابھی آپ اور میں ہم یہاں پر موجود ہیں آپ اور ہم دونوں مل کر شرطیں لکھیں علمائے کرام موجود ہیں، عوام کی باتوں کا کوئی اعتبار نہیں، عوام میں کس نے کب کیا کہہ دیا؟ اور کس نے کب کسے کیا بول دیا؟ کوئی اعتبار نہیں ہے، صرف علماء کی بات کا اعتبار ہوگا جو اس وقت مناظرین طے کریں گے۔

بریلوی مناظر کی دوسری تقریر

دیکھئے! اتنی کذب بیانی، ان کو نہیں معلوم ہے تو آئے کیوں؟ اگر عوام کی بات کا اعتبار نہیں ہے، نہ میرے دستخط ہیں نہ ان کے دستخط ہیں، فیصلہ عوام نے کیا ہے میں بھی عوام کے بلانے پہ آیا ہوں یہ بھی عوام کے بلانے پہ آئے ہیں، اگر عوام پر ان کو اعتبار نہیں ہے تو آئے کیوں؟ دوسری بات ہے شرائط عوام نے طے کی ہیں عوام نے یہ طے کی ہے کہ آپ یہ دکھا دو (یہاں بریلوی مفتی نے عوام کو مشتعل کرنے کی کوشش کی؛ لیکن کامیاب نہیں ہوا) آج کی تاریخ میں یہ پرچہ موجود ہے جو نہیں آئے گا اس کی ہار مانی جائے گی، دوسری بات اہل سنت والجماعت پر صرف اتنا ہے کہ ہم ان کتاب میں دکھائیں انہوں نے لکھا ہے حضور کے خیال سے نماز ٹوٹ جائے گی، حضور کا خیال نماز میں آجائے تو نبیل گدھے سے بدتر ہے، انہوں نے صاف لکھا ہے حضور مر کے مٹی میں مل گئے، انہوں نے لکھا ہے نبی کو بڑے بھائی کی طرح یہ کتاب موجود ہے، اور انہوں نے امام حسین کے شربت کو حرام لکھا ہے اور ہولی دیوالی کی پوری پجوری جائز لکھا ہے انہوں نے، یہ موجود ہے ان کے وہ موجود ہے، انہوں نے کہا اگر یہ کتاب مل جائے ہم اس پہ لعنت بھیجیں گے اور اسی وقت توبہ کریں گے۔ بات ان کی ہے عوام کی ہے یہ پرچہ موجود ہے اور جو اسے جھٹلاتا ہے آگے شرائط، یہ یاد

رکھیں، نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے، یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں، آج کی بات نہیں کر رہا ہوں میں، آٹھ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ مناظر کا چیلنج انہوں نے دیا سجان گڈھ کے اندر سید ظہور علی صاحب نے چیلنج قبول کیا باسنی سے اسحاقیہ سے اور میوات سے میں آیا ساری چیز ثابت کی یہ اپنے گھر کو چھوڑ کے بھاگ گئے پورا سجان گڈھ گواہ ہے عید گاہ کے اندر ہزاروں کی موجودگی میں لے ہنسنا نہیں ہوگا جو چیز ایک سطح پر اسجان گڈھ گواہ ہے جمعہ کے بعد پھر ہم نے اپنا دعویٰ عید گاہ کے اندر پیش کیا پوری کتابیں دکھائیں، آج سارا سجان گڈھ گواہ ہے دعویٰ یہ کرنے والے، چیلنج آج بھی چیلنج انہوں نے دیا یہاں کی عوام نے، قبول ہم نے کیا اور انہوں نے کہا صرف اور صرف ہمیں مناظرہ نہیں کرانا ہے ہم تو اپنے علماء کو اس لیے بلا رہے ہیں کہ وہ ہماری کتابوں میں بتادیں یہ ہماری کتاب ہے اگر یہ چیز ہے تو ہم اس مذہب پر لعنت کر کے تو بہ کریں گے جو میں نے کہا میں آج کتابوں میں دکھانے کے لیے تیار ہوں اس کے علاوہ کوئی بات چھیڑی تو یہ مناظرے کے خلاف ہوگا باقی کوئی مناظرہ ہوگا تو اس کے لئے چیلنج ہم نے کل بھی منظور کیا تھا آج بھی منظور ہے جب چاہیں جس میدان میں آجائیں؛ لیکن آج جس بات پر طے ہوا ہے پوری بستی گواہ ہے صرف اس بات پر ہے کہ ہم ان کی یہ گستاخیاں دکھائیں کہ انہوں نے پاکیزہ شربت کو حرام لکھا ہے اب اگر زندگی میں بات صحیح ہے تو یہ دکھائیں قرآن حدیث سے کہ پاکیزہ کمائی حرام ہے اور ہندو جو پیاد لگاتے ہیں سودی پیسہ سے وہ جائز ہے اس کے ساتھ ہولی دیوالی کی پوری کچوری وہ جائز تو یہ ثابت کریں کہ یہ ان کتاب میں ہے یا نہیں اگر ہے اور سو فیصد ہے انہوں نے لکھا ہے اللہ چاہتا ہے جب علم دریافت کر لیتا ہے، کس سے دریافت کرتا ہے، انہوں نے لکھا ہے حضور مر کے مٹی میں مل گئے جبکہ حدیث پاک میں ہے اللہ نے حرام کر دیا ہے زمین پر کہ نبی کے جسم کو کھائے، اللہ کے نبی زندہ ہیں اور انہیں رزق دیا جاتا ہے، قرآن نے صاف فرمایا شہید ادنیٰ ہے جو ان کو مردہ مت کہو وہ زندہ ہے تمہیں شعور نہیں ہے تو انہوں نے نبی کو مر کے مٹی میں ملنے کا کہا نبی کی توہین کی نبی کے علم کو جانوروں سے تشبیہ دی ہے آگے اعلیٰ حضرت نے کوئی بھی بات وہ جب مناظرہ اسی بنا پر ہوگا اس وقت انہوں نے چیلنج دیا ہے ہم نے قبول کیا ہے میں انہیں کی کتاب لیکر آیا ہوں اور کتاب کی مجھے ضرورت نہیں ہے جتنی کتابوں میں ان کے عقیدے موجود ہیں وہ میں لیکر آیا ہوں لہذا میں کتاب دکھانے کے لیے تیار ہوں انہوں نے صاف لکھا ہے شیطان کا علم نبی سے زیادہ ہے معاذ اللہ انہوں نے

لے بریلوی مناظر کے اس شرمناک جھوٹ پر ہمارے سارے لوگ اپنی ہنسی ضبط نہیں کر پائے اور بلند آواز سے ہتھکڑی لگا کر ہنسنے لگے اور استغفار پڑھنے لگے جس سے بریلوی مناظر چڑ گیا اور ہنسنے سے روکنے لگا اور بات میں ہلکانے لگا۔

کھلے عام لکھا ہے، یہاں صاف لکھا ہے امتی نبی سے عمل میں ہی ممتاز ہوتا ہے اور رہا عمل تو عمل میں امتی نبی سے بسا اوقات بڑھ جاتا ہے امتی بڑھ جاتا ہے، یہ براہین قاطعہ ان کی تحذیر الناس رکھی ہے تحذیر الناس ان کے مولوی کی اور انہوں نے صاف لکھا ہے کہ حضور ﷺ نے اردو دیوبند میں سیکھی یہ کتاب میرے پاس رکھی ہے ان کی نہ ہوا نکار کر دے اور اگر ان کی ہے تو دیکھے اور آپ نے جو کہا ہے اگر یہ ہماری کتابوں میں ملی ہم تو بہ کر لیں گے آپ تو بہ کیجئے! میں دکھانے کے لیے تیار ہوں تو اب اگر آپ حضرات ہم نے اپنا دعویٰ پوری بستی گواہ ہے اور جو مدعی بلایا ہے، اب رہا ان کا کہنا کہ ہم ذمہ دار نہیں نہ میرے دستخط ہیں نہ ان کے دستخط ہیں اگر نہ آتے تو ہمارا مانتے یہ گاؤں والوں نے جو طے کیا ہے گاؤں والوں کے بلانے پہ میں آیا ہوں اور گاؤں والوں کے بلانے پہ یہ آئے ہیں اگر اعتماد نہیں کیا تھا تو کیوں آئے لہذا صرف ۱۔

اہل سنت مناظر کی تیسری تقریر

اب میری رائے یہ ہے کہ آپ حضرات عوام میں اس نے یہ کہہ دیا تھا اس نے یوں بول دیا تھا اس طرح عوامی پنچایت کروانے کے بجائے علماء آئے ہیں علماء مسئلے کو حل کریں، آپ کہہ رہے ہیں کہ گاؤں والوں نے یہ شرطیں طے کی ہیں، مجھے بھی گاؤں والوں نے بلایا آپ کو بھی گاؤں والوں نے بلایا ہے بیشک، آپ کی بات بالکل صحیح ہے مجھے بھی گاؤں والوں نے بلایا آپ کو بھی، اور کہہ رہے ہیں گاؤں والوں نے شرطیں طے کی ہیں؛ لیکن گاؤں میں وہ لوگ جنہوں نے مجھے بلایا ان کے دستخط کہاں ہیں اس پر مفتی

۱۔ اپنی اس تقریر میں بریلوی مناظر نے نہایت بے حیائی کے ساتھ دو تین مرتبہ یہ صریح جھوٹ بولا کہ مناظرے کا چیلنج ہم نے دیا دیوبندی عوام نے دیا ہے اس لئے دیوبندی عوام نے اسی وقت صاف کہہ دیا کہ مفتی صاحب ہماری طرف سے کوئی چیلنج نہیں کیا گیا آپ نے ہی چیلنج دیا ہے اور پورا گاؤں گواہ ہے، بریلوی مولوی اہلسنت کے ایک عام آدمی نور احمد کی طرف اشارہ کر کے کہنے لگے کہ چیلنج اس نے دیا ہے جبکہ گاؤں کے عوام میں کسی نے بھی ان کی تائید نہیں کی؛ بلکہ جب نور احمد سے لوگوں نے پوچھا کہ تو نے چیلنج کیا ہے یا انہوں نے تو نور احمد نے صاف کہہ دیا کہ انہوں (بریلوی مناظر) نے چیلنج دیا ہے، اگر شرم و حیاء نام کی کوئی چیز ہوتی تو یہ بریلوی مناظر ڈوب کر مر جاتا۔

صاحب؟

(ایک بار پھر سے کچھ بریلوی لوگ مناظرہ گاہ میں گھسنے لگے تو مناظر اہلسنت اور دیگر اہلسنت نے کہا) دروازہ بند کرو کٹڈی لگاؤ بالکل بند کرو کوئی اندر نہیں آنا چاہئے۔

(اسی دوران گاؤں کے لوگوں نے مناظر اہلسنت سے کہا کہ آپ تھوڑی دیر بیٹھیں ہم کچھ بات کرتے ہیں، چنانچہ بریلویوں کی طرف سے مقامی امام قمر الدین نے پچھلا واقعہ سننا شروع کیا کہ مفتی اسحاق (بریلوی مناظر) نے علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارتیں دکھائیں جس کے جواب میں نور احمد نے کہا میں اپنے علماء کو بلاؤں گا، وغیرہ، حالانکہ نور احمد اور دیگر ساتھیوں نے اس بات کی فوراً تردید کردی اور کہا کہ ہمیں بلایا گیا تھا اور بلا کر چیلنج دیا گیا اور مفتی اسحاق نے بہشتی زیور کے مسائل پر اعتراض کئے جس کے جواب میں بریلوی قمر الدین نے بھی اقرار کیا کہ ہاں بہشتی زیور پر اعتراض کئے تھے، لیکن جیسے ہی بہشتی زیور کا نام آیا بریلوی مناظر شور کرنے لگا، چھوڑو اسے چھوڑو، وجہ یہ تھی کہ بہشتی زیور کے جن مسائل پر بریلوی مناظر نے اعتراض کیا تھا وہ سب مسئلے فقہ حنفی کی مسلمہ کتب کے تھے اور خود بریلوی مفتیوں نے بھی اپنے فتاویٰ میں یہی مسئلے لکھے ہیں اس لیے بریلوی مناظر نے سمجھا کہ اگر خدا نخواستہ یہ مسائل زیر بحث آگئے تو ابھی بریلویت کی ایسی کی تیسری ہو جائے گی اس لیے انہوں نے ان مسائل کو چھوڑنے کا شور کیا، دراصل بریلوی

۱۔ اس بات پر ایک بریلوی مولوی کہنے لگا یہ بیٹھے ہیں نور احمد ان کے دستخط ہیں، جب نور احمد سے پوچھا گیا تو اس نے اور دیگر لوگوں نے کہا جس پرچے پر نور احمد نے دستخط کئے اس میں آٹھ شرطیں لکھیں ہوئی تھیں اور آٹھویں شرط یہ تھی کہ مناظرے کے شرائط دونوں مناظرین طے کریں گے جبکہ اس پرچے پر صرف سات شرطیں لکھیں ہیں اور آٹھویں شرط غائب ہے اس لئے یا تو یہ پرچہ فرضی ہے یا پھر انہوں نے آٹھویں شرط مٹا دی ہے۔ بریلویوں کی شرمناک حرکت۔ مناظرے سے چند روز قبل بریلویوں نے اہل سنت کے ایک عامی شخص نور احمد کو بلایا اور اسے اپنے مولویوں کے لکھوائے ہوئے شرائط پر دستخط کرنے کے لیے کہا، نور احمد نے کہا آپ لوگ کیوں شرائط وغیرہ کے چکر میں پڑ رہے ہیں جب دونوں مناظرین آئیں گے وہ خود لکھ لیں گے جو لکھنا ہوگا؛ لیکن بریلویوں نے نور احمد پر دستخط کے لیے زور دیا تو نور احمد نے ایک شرط رکھی وہ یہ کہ اگر آپ لوگ اس میں ایک شرط میری بھی لکھ لیں تو میں دستخط کر دوں گا بریلویوں نے کہا بتاؤ کیا شرط ہے؟ نور احمد نے کہا اس میں لکھو کہ مناظرے کے شرائط دونوں مناظرین طے کریں گے، چنانچہ بریلویوں نے آٹھویں نمبر پر یہ شرط لکھ لی اور نور احمد سے دستخط کرائے، اگرچہ بعد میں خود بریلویوں کے اعتراض کی وجہ سے گاؤں کے ہی ایک اہم ذمہ دار شخص اللہ دتہ نے یہ پورا پرچہ ہی کینسل کر دیا، بریلوی مولویوں نے عیاری و مکاری کا مظاہرہ کرتے ہوئے اصل تحریر کی کاپیاں بنوائیں اور اس میں سے آٹھویں شرط کو غائب کر دیا، ان کی اس تحریف پر شاید یہودی بھی شرمناک بنیں لیکن انہیں ذرہ برابر کوئی شرم و حیا نہیں تھی بلکہ چوری اور سیدہ زوری کا مظاہرہ کرتے ہوئے اٹھیں الزام دے رہے تھے کہ ہم شرطیں نہیں مان رہے ہیں۔ سچ ہے۔ جب انسان کی حیانت ہو جائے تو وہ کچھ بھی کر سکتا ہے۔ اس معاملہ کی پوری تفصیل تمہید میں آچکی ہے۔

مناظر نے علمائے دیوبند کی دشمنی میں غیر مقلدین کی روش اپنائی اور وہیں سے سر قہ کر کے فقہ حنفی کے مسلمہ و متفقہ مسائل پر بھی اعتراض شروع کر دئے، ہم نے شروع میں ان تمام اعتراض کا جواب دیا ہے۔

حاجی بشیر کی بریلوی مناظر کو لتاڑ:

بریلوی مولوی قمر الدین کی گفتگو ختم ہونے کے بعد اہل سنت کی طرف سے حاجی بشیر صاحب نے مانگ لیا اور بریلوی مناظر کو لکا کر کہا کہ مفتی صاحب! آپ آج تک علمائے دیوبند پر کفر کے فتوے لگاتے رہے، ان کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کے فتوے دیتے رہے، اور آج جب ہم بات سمجھنے کے لیے بیٹھے ہیں تو آپ صرف ایک بات پہاڑے ہیں کہ اس پر بات کروں گا اور اس پر نہیں، اگر آپ کے پاس کچھ ہے تو آؤ میدان میں اور ثابت کرو حقیقت کیا ہے؟ ہمیں تو ایسا لگتا ہے آپ امت سے کچھ چھپانا چاہتے ہیں، یہ فالتو کی ضد چھوڑو کہ اس پر کروں گا اور اس پر نہیں۔

اہل سنت مناظر کی تقریر

اب ہماری بھی سن لیں، آپ کا جو لکھا ہوا شرائط کا پرچہ ہے جس پر آپ لوگوں نے دستخط کئے ہیں اگر اس کے مطابق بھی آپ چلیں تو بھی اب بیچ میں ہمارے دو کے علاوہ کوئی تیسرا بات نہ کرے، کیونکہ اس میں یہی لکھا ہے، مفتی اسحاق صاحب اور میرانام، ویسے میں اس پرچے کو بالکل قبول نہیں کرتا اس کی وجہ یہ ہے کہ علماء کا طے کیا ہوا نہیں ہے، علماء حضرات، مفتیان کرام اپنے علم کی روشنی میں خود شرطیں طے کریں، عوام کے پیچھے علماء چلیں گے یا علماء کے پیچھے عوام چلے گی؟ یہاں عجیب بات ہو رہی ہے، یہاں (بریلوی) علماء عوام کے پیچھے چل رہے ہیں، ہم کہہ رہے ہیں کہ مفتیان کرام اپنی صوابدید کے مطابق، اپنے علم کی روشنی میں علمی شرطیں طے کریں، مفتی صاحب، مفتی ہیں ماشاء اللہ اور انہوں نے فتوؤں کی کتابیں بھی پڑھی ہوں گی، اصول مناظرہ کی کتابیں بھی پڑھی ہوں گی، اصول مناظرہ کے اندر کہیں بھی یہ نہیں لکھا ہے کہ عوام شرطیں طے کر کے دیں اور مناظرہ مولوی کرے، یہ کہیں نہیں لکھا اصول مناظرہ میں، مفتی صاحب! آپ کو مناظرہ اصول کے ساتھ کرنا ہے یا نہیں؟ ہمیں تو اصول کے ساتھ کرنا ہے، اس لیے میں کہتا ہوں کہ آپ ادھر سے مناظرہ ہیں، ادھر سے میں مناظرہ ہوں آپ اور میں ہم دونوں شرطیں طے کریں، یہ اصول کی بات ہے، جس کے اندر قابلیت ہوگی وہی تو شرطیں طے کرے گا جس آدمی کو نماز کا طریقہ معلوم نہیں، جس آدمی کو دین دنیا کی بات کچھ

معلوم نہیں وہ شرطیں طے کر کے دیگا اور ہم مفتی لوگ اس پر مناظرہ کریں گے؟ یہ غلط بات ہے، اس لئے میں یہ کہتا ہوں کہ آپ اپنے علم کی روشنی میں شرطیں طے کریں اور ان شاء اللہ ہم ادھر سے طے کرتے ہیں، دونوں فریق شرطیں طے کر کے اس پر دونوں فریق آپ کے بھی دستخط ہوں گے میرے بھی، پھر اسی کے مطابق آپ بھی چلیں گے اور اسی کے مطابق میں بھی چلوں گا۔ ان شاء اللہ

دوسری بات: مفتی صاحب آپ نے جو یہ ارشاد فرمایا ابھی، کوئی تاریخ بتائی؟ مجھے تاریخ بھی ذہن میں نہیں رہی آٹھ ربیع الثانی یا کیا بتایا، سجان گڈھ کے اندر چودہ سو تینتیس یا پینتیس جو بھی ہے (کچھ لوگ بیچ میں لقمہ دینے لگے تو مناظر اہلسنت نے اپنے ہی لوگوں کو چپ کرادیا اور فرمایا) آپ میں سے کوئی نہ بولے یہ میری آپ سبھی سے گزارش ہے، ہماری طرف کے جو لوگ ہیں ان سے بھی اور آپ کی طرف والوں سے بھی، خاموشی سے سنیں، تو آپ نے جو فرمایا کہ سجان گڈھ کے اندر میں بھاگا ہوں، سجان گڈھ کے اندر مفتی صاحب کے مقابلے مناظرے میں میں بھاگا ہوں، مفتی صاحب! اس وقت یہاں لائیو موجود ہیں میرے سامنے، میں مفتی صاحب سے کہتا ہوں اگر اس کا ثبوت کوئی تحریری، کوئی ویڈیو، کوئی آڈیو آپ کے پاس موجود ہے کہ میرا اور آپ کا کبھی بھی چودہ سو تینتیس میں نہیں کبھی پچھلے جنم میں بھی کبھی مناظرہ طے ہوا (یہاں بریلوی مولویوں نے پھر شروع کرنا شروع کر دیا حالانکہ مناظر اہلسنت نے یہ بات محض تفریحا کہی تھی؛ لیکن بریلوی مولوی شور مچانے لگے کہ استغفر اللہ تو بہ کریں، تو مناظر اہلسنت نے انہیں ڈانٹتے ہوئے کہا) اور جھوٹ بولنے پر (کوئی تو بہ نہیں) آپ کے خیال کے مطابق کہہ رہا ہوں میں، کیونکہ آپ کے خیال کے مطابق کرشن اور کنہیا وہ بھی (معتبر ہیں) (اس بات پر بریلوی مولوی پھر چیخ پڑا استغفر اللہ تو مناظر اہلسنت نے کہا) یہ استغفر اللہ ہے ملفوظات احمد رضا کی (جب بریلوی مولوی شور و شغب کرنے لگے تو مناظر اہلسنت نے حاضرین سے کہا) بھائی میں کہتا ہوں کہ بیچ میں کسی کو نہ بولنے دیں، (یہ جو آپ کا طے کردہ شرائط کا پرچہ ہے) اس میں لکھا ہے کہ جو بیچ میں بولے گا اسے باہر نکالا جائیگا (مناظر اہلسنت نے اس پر بریلوی مولوی کو خطاب کر کے کہا جو سب سے زیادہ شور کر رہا تھا) آپ بزرگ (بوڑھے) آدمی ہیں اس لئے اپنے مرتبے کا خیال کریں (مناظر اہلسنت کی یہ بات سن کر حاضرین نے بریلوی مولویوں کو پھٹکار لگائی کہ جب دس منٹ ٹائم دیا ہوا ہے تو آپ سنتے کیوں نہیں، سنو خاموش ہو کر۔ یہ لتاؤ سن کر بریلوی مولوی خاموش ہوئے اور مناظر اہلسنت نے بولنا شروع کیا) تو میں مفتی صاحب سے یہ کہتا ہوں کہ آپ کے پاس کوئی تحریری ثبوت ہے اس بات کا کہ میرا اور آپ کا مناظرہ طے ہوا ہے، اگر ہے تو خدا کی قسم

آپ اس وقت وہ ثبوت پیش کریں اور اگر اس وقت نہیں پیش کر سکتے تاریخ رکھیں، آگے قیامت کی صبح تک آپ کو چیلنج ہے، آپ تاریخ رکھیں کہ اُس دن میں ثبوت لیکر آؤں گا کہ میرا اور آپ کا پہلے سجان گڈھ میں مناظرہ ہوا اور میں بھاگا ہوں وہاں سے، ایک فرضی مناظرہ اپنی طرف سے گھڑ لیا لوگوں کو بیوقوف بنانے کے لیے، میں خدا کی قسم کھا کے کہتا ہوں آپ کا نام بھی اس دن سنا ہے جس دن یہاں کے سردار گڈھ کے ساتھیوں نے مجھے فون کیا کہ وہ مفتی اسحاق صاحب آئے تھے یہاں پر اور وہ چیلنج کر کے گئے ہیں اس دن میں نے آپ کا نام سنا ہے اور آپ کہہ رہے ہیں آپ سے میرا مناظرہ ہوا ہے، واہ مفتی صاحب واہ! میں آپ کو جانتا نہیں، آپ کی شکل کبھی نہیں دیکھی، میں اور آپ کبھی ایک ساتھ بیٹھے نہیں کبھی کوئی ایسی تحریر موجود نہیں، ویڈیو موجود نہیں آڈیو موجود نہیں اور آپ کہہ رہے ہیں میرا اور آپ کا مناظرہ ہوا ہے، تو بہ تو بہ۔

دوسری بات یہ ہے کہ آپ نے جو کہا تھا کہ ان کے عالم نے لکھا ہے حضور پاک ﷺ نعوذ باللہ مرکرٹی میں مل گئے گدھے کا خیال آنا اور یہ اور فلاں، یہ سب باتیں۔ اولاً تو یہ سب باتیں ان کے الزام ہیں، میں کہتا ہوں کہ جب ثابت کرنے کا نمبر آئیگا ایک بھی ان میں سے یہ ثابت نہیں کر سکے گا؛ لیکن اگر (بالفرض) یہ ثابت کر بھی دے اور اگر ان کا یہی یقین ہوا اور یہی اعتقاد ہو کہ جس آدمی نے یہ لکھی ہیں اس نے گستاخی کی ہے تو جس نے یہ گستاخی کی ہے اس کے بارے میں یہ ان کی کتاب ہے سجن السبوح احمد رضا خان بریلوی کی جسے یہ اعلیٰ حضرت کہتے ہیں، اسی آدمی کے بارے میں جس نے یہ گستاخی کی ہے (بریلویوں کے گمان کے مطابق) احمد رضا خان کہتا ہے میں اسے کافر نہیں کہتا اور علماء بھی اسے کافر نہ کہیں، جو آدمی گستاخی کرتا ہے آپ اس کی گستاخیاں شمار کر رہے ہیں آپ کا احمد رضا خان کہتا ہے کہ اسے کافر مت کہو، آپ تو اپنے احمد رضا خان کے مذہب پر بھی نہیں ہیں؛ کیونکہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے اس کتاب میں کہا ہے، اور یہ فتاویٰ رضویہ میرے پاس ہے اس کے اندر بھی یہی لکھا ہوا ہے کہ اسمعیل دہلوی کو علماء محققین کافر نہ کہیں، یہ دیکھو فوٹو لے لو کتابیں ہمار پاس موجود ہیں (مناظر اہلسنت کے کہنے پر کتابوں کا باقاعدہ فوٹو لیا گیا) اور بھی میں کتنی ہی کتابیں ایسی پیش کر سکتا ہوں جس کے اندر احمد رضا خان نے کہا ہے کہ اسمعیل دہلوی کو میں کافر نہیں کہتا اور علماء بھی کافر نہ کہیں، اگر اس نے گستاخی کی ہے مولوی صاحب! تو آپ نے اسے کافر کیوں نہیں کہا اور کافر کہنے سے کیوں روکا؟ اور اگر گستاخی نہیں کی تو آپ نے جھوٹا الزام کیوں لگایا؟ اور میرے پاس تو کتابیں بھی موجود ہیں جن میں انہیں کے علماء نے لکھا ہے کہ اسمعیل دہلوی نے تو بہ کر لی تھی۔

بریلوی مناظر کی تیسری تقریر

دیکھئے! یہ تمام عوام کے سامنے ہے جھوٹ ثابت ہوا، میں نے یہ نہیں کہا کہ میرے ساتھ ۱۰ بات، سید ظہور علی صاحب، رہا دستور یہ، یہ بات سارے کے سارے نوٹ کر لیں کام کی بات ہے، سید ظہور علی صاحب سے چیلنج کیا، باسنی کا وفد آیا، اسحاقیہ سے وفد آیا، میں آیا، انہوں نے چیلنج ظہور علی صاحب کو کیا انہوں نے قبول کیا اور جب ساری باتیں دکھائیں تو یہ وہاں سے فرار ہوا، جمعہ کا دن ہے آٹھ ربیع الثانی عید گاہ میں ہزاروں آدمی ایک دو کی بات نہیں ہے، ہزاروں آدمیوں کے سامنے ساری کتابیں دکھائی گئی ان میں سے کوئی نہیں پہنچا (جب کوئی مناظرہ طے ہی نہیں تھا تو کیوں پہنچتے اور اگر طے تھا تو بریلوی ثبوت پیش کریں)

دوسری بات: انہوں نے کھلے عام اسلامی عقیدے کی خلاف ورزی کی ہے پچھلا جنم یہ جنم جو ہے اسلام میں جائز نہیں ہے یہ ایمان سے خارج ہو چکا پہلے (ایک بریلوی مولوی چیخ پڑا کہ یہ تو بہ کرے اس پر بریلوی مناظر نے ہی اپنے مولوی کو ڈانٹ دیا کہ آپ خاموش رہیں) یہ کھلا کفر ہے جنم ہمارے یہاں دس چوراسی جنم غیر مسلموں میں ہوتے ہیں ہمارے یہاں نہیں ہوتے، ہمارے یہاں دوسرا جنم نہیں ہوتا، تیسری بات جو میں کتاب دکھا رہا ہوں یہ تحذیر الناس ہے قاسم نانوتوی اس پہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ نہیں ہے، حفظ الایمان اس میں نبی کی توہین کی ہے اس پہ اعلیٰ حضرت نے نہیں فرمایا (اگر ان کتابوں پہ فتویٰ نہیں تو کیوں بلا وجہ اٹھا رہا ہے) اور یہ بھی سن لیں، یہ علامہ فضل حق خیر آبادی نے انہیں کافر کہا ان کی موجودگی میں مناظرہ ہوا ۱۰ اور جب کافر کہا تو کہا جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر اب یہ جو معاملہ ہوا ہے کف لسان کا یہ بھی دھوکہ دیتے ہیں، یہ اعلیٰ حضرت کی احتیاط ہے کہ جس وقت جو ہے شاہ اسمعیل دہلوی جو اسمعیل دہلوی کے چچا ہیں اور مجدد وقت ہیں اپنے وقت کے، انہوں کہا میرے پاس لانا، تو اب یہ خبر مشہور ہو گئی کہ انہوں نے اپنے چچا کے پاس تو بہ کر لی شاہ عبدالعزیز صاحب کے سامنے اب شک ہو گیا کہ انہوں نے تو بہ کر لی، تو بہ بھی یقینی نہیں، ان کی تو بہ بھی یقینی نہیں، اور اب جب تو بہ کا شک ہو گیا تو کفر یقینی نہیں وہ باتیں کفر ہیں؛ لیکن اس لئے کہ شک ہو گیا کہ اگر انہوں نے تو بہ کر لی ہو تو ہم انہیں کافر کیوں کہیں؟ یہ نہیں کہ باتیں کفر یہ

۱۰ حالانکہ پہلے سردار گڈھ کی عوام کے درمیان بھی اور مناظرے میں بھی کھل کر یہ بات کہی کہ میرا ان سے مناظرہ ہوا اور یہ بھاگ گیا اب کہہ رہا ہے میرے سے نہیں ظہور علی سے۔

۱۰ یہ جھوٹ ہے فرضی مناظرہ ہے بریلوی ثبوت دیں کہ فضل حق کی موجودگی میں کب شاہ صاحب سے مناظرہ ہوا اور کس نے کیا۔

نہیں ہیں باتیں کفریہ ہیں؛ لیکن اعلیٰ حضرت نے جو احتیاط برتی کہ اس میں شک ہو گیا ہے کہ ان کے چچا کے پاس آکر انہوں نے توبہ کر لی ہے تو اس شک کی بنا پر لہ اور پھر ان کا مرنا بھی کہ اچانک ہوا جو سرحد کے پٹھانوں نے لے تو ان کی موت بھی اچانک ہو لہذا ان کے بارے میں جو معاملہ ہوا ہے عبارت کفریہ ہیں کفر ہی رہیں گی تہ جو یہ عقیدہ رکھے گا کافر ہے؛ لیکن اعلیٰ حضرت کی احتیاط یہ تھی کہ شک ہو گیا کہ انہوں نے توبہ کر لی اس لیے کہا ہے کہ کف لسان کیا جائے (بریلوی مناظر کی جہالت دیکھئے کہ لفظ کف پر خواہ مخواہ پیش لگا رہا ہے جبکہ اردو زبان میں زیر کے ساتھ رائج ہے) نہ ان کو مؤمن کہا جائے نہ ان کو کافر کہا جائے اس لیے کہ اگر توبہ کر لی ہو تو یہ دھوکہ ہے بتا دیا، اس سے پتہ یہ چلا کہا اعلیٰ حضرت کتنے محتاط تھے ذرا سا شک ہو کر بھی جس نے سینکڑوں کفریہ باتیں لکھی پھر بھی اس کے بارے میں صاف کہا کہ ہم وہاں پر زبان روک دیں گے یہ ہے اصل مسئلہ جس سے یہ دھوکہ دینا چاہتے ہیں، رہا دستور یہ کہ یہ دکھانا کب یا یہ نہیں ہے یہ میرے پاس کتاب رہی امتی نبی سے بڑھ سکتا ہے یہ تحذیر الناس دیکھو بھائی یہ لوفوٹو امتی اعمال میں نبی سے بڑھ سکتا ہے، تحذیر الناس مولوی قاسم نانوتوی دارالعلوم دیوبند انہوں نے لکھا ہے نبی کے بعد بھی نبی آسکتے ہیں چہ جائیکہ ہم تطبیق کریں نبی کے زمانے میں (بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا) تو اب نبی آنا جبکہ نبی آخری نبی ہے ان کے بعد کوئی نبی آہی نہیں سکتا اور انہوں نے کہا کہ کوئی فرق نہیں پڑے گا اگر حضور کے زمانے میں بھی کوئی نبی آجائے تو، یہ عبارت سنو، اچھا پھر اگرچہ آپ کے معاشرے اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں اور کوئی نبی تجویز کیا جائے نبی تو اللہ کا کام ہے بھیجنا اور یہاں کہہ رہے ہیں نبی ڈھونڈا جائے (تجویز کے معنی ڈھونڈنا شاید جاہل بریلویوں کی لغت میں بنتے ہوں گے) نبی تجویز کیا جائے، یہ کھلی

لہ یہ بھی جھوٹ ہے کہ احمد رضا نے اس لئے زبان روکی کہ اسے توبہ کا شک ہو گیا تھا یہ بات احمد رضا کی کسی کتاب میں نہیں ملتی پوری بریلویت کو چیلنج ہے احمد رضا کی کتاب سے شاہ صاحب کی توبہ کا افسانہ دکھائیں، مناظرے میں بھی مناظر اہلسنت نے بار بار مطالبہ کیا؛ لیکن بریلوی نہیں دکھاسکا، دراصل احمد رضا نے اس لئے زبان روکی کہ اسے شاہ صاحب کی عبارات میں اسلام کا پہلو نظر آ گیا تھا جیسا کہ خود احمد رضا نے متعدد جگہ اس کی تصریح کی ہے۔

لہ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی شہادت بالا کوٹ کی پہاڑیوں میں انگریز کے حلیف سکھ راجہ رنجیت سنگھ کی فوج کے ہاتھوں ہوئی سرحد کے پٹھان تو اس جنگ میں حضرت شہید کے شانہ بشانہ تھے چنانچہ جن لوگوں نے اس وقت جام شہادت نوش کیا ان میں بڑی تعداد سرحدی پٹھانوں کی بھی ہے، پھر بھی یہ کہنا کہ شاہ شہید کو سرحدی پٹھانوں نے مارا بہت بڑا جھوٹ دھوکہ اور بے شرمی ہے جو بریلوی مولویوں کو ہی زیب دیتا ہے۔

تہ جناب اپنے گھر کی کتابیں پڑھئے تو معلوم ہوگا کہ ان عبارات میں اسلام کا معنی موجود ہے جیسا کہ مصطفیٰ رضا نے حاشیہ المملووظ حصہ اول ص ۱۰۰ پر ارفیق شریف الحق امجدی نے تحقیقات میں اس بات کی وضاحت کی ہے۔

کفر ہے۔ یہ فوٹو لے لو، اور اب کہہ رہے ہیں دکھا نہیں سکتے یہ ہم دکھا رہے ہیں یہ ان کی کتاب ہے قاسم نانوتوی کی ہے دیوبند کا بانی، رہا دستور یہ جو نبی کے علم کو جانور سے تشبیہ دی ہے وہ حفظ الایمان بھی موجود رہی، نبی کا خیال نماز میں آئے تو اس خیال سے بیل و گدھے کا خیال بہتر ہے نبی کا خیال بیل و گدھے سے بھی بدتر ہے یہ ۹۷ صفحہ یہ نوٹ کر لو صراط مستقیم ۷ زنا کے وسوسے سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے ۹۷ صفحہ صراط مستقیم سن لو، زنا کے وسوسے سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے، شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برا ہے، نبی کا خیال آئے تو برا ہے بیل گدھے کا خیال آئے تو اچھا ہے، یہ ان کی کتاب ہے یہ فوٹو لے لو، اب کہتے ہیں نہیں ثابت کر سکتے یہ میں ثابت کر رہا ہوں یہ کتاب ہے اگر انکار کریں ان کی کتاب نہیں ہے تو ثابت کریں، دوسری بات یہ فتاویٰ رشیدیہ رہی اس میں صاف لکھا ہے امام حسین کا شربت حرام ہے، ہولی دیوالی کی پوری پکوری جائز ہے، ہندوؤں کا پیسہ بیاج کا پیسہ لگا ہوا اور اس سے پیاد و بنائیں اس سے مسلمان پانی پئیں وہ جائز ہے یہ ان کی فتاویٰ رشیدیہ رہی اور کوئی بھی میلاد ہو جس میں صحیح روایات بیان کی جائیں وہ میلاد بھی جائز نہیں ہے، یہ فتاویٰ رشیدیہ۔

(بریلوی مناظر کی اس تقریر کو سن کر یا پڑھ کر ہر آدمی بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ اہل حق علماء کے سامنے یہ بندہ کتنا حواس باختہ ہو رہا تھا کہنا کچھ چاہتا تھا اور زبان سے کچھ نکلتا تھا، چنانچہ حفظ الایمان اور تحذیر الناس اٹھا کر کہتا ہے کہ ان کتابوں پر اعلیٰ حضرت کا کوئی فتویٰ نہیں حالانکہ کہنا کچھ اور چاہتا تھا، اسی طرح کہتا ہے کہ شاہ اسمعیل نے اپنے چچا شاہ اسمعیل کے سامنے توبہ کر لی تھی، وغیرہ۔ سچ ہے۔

بک رہا ہے جنوں میں کیا کیا کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

۱۔ بریلوی مناظر حضرت نانوتویؒ کی عبارت نبی تجویز کیا جائے کو کھلا کفر قرار دے رہا ہے جبکہ احمد رضا سمیت کسی بھی معتبر بریلوی عالم نے اس عبارت کو نہ کفر بتایا اور نہ اس سے وہ مطلب اخذ کیا جو مفتی اسحاق نے لیا ہے، معلوم ہوا کہ مفتی اسحاق اپنے مسلک سے بھی جاہل ہے۔

۲۔ بریلوی مولوی کتاب دکھانے لگا تو مناظر اہلسنت نے دو تین مرتبہ بلند آواز سے کہا عبارت پڑھیں اس میں کیا لکھا ہے، یہ بات سن کر بریلوی مناظر کتاب میں عبارت تلاش کرنے لگا، حیرت کی بات ہے کہ پہلے تو کھول کر دوسروں کو دکھا رہا تھا اور اب خود کو بھی پتہ نہیں عبارت کہاں لکھی ہے، کافی تلاش کے بعد بعد عبارت ملی، جب بریلوی مناظر عبارت پڑھنے لگا تو مناظر اہلسنت نے حاضرین سے کہا کہ اب ملائیں انہوں نے جو بات کہی ہے وہ اس کتاب میں ہے یا یہ اپنی طرف سے کہی ہے۔

مناظر اہلسنت کی چوتھی تقریر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایک فارسی کا محاورہ مشہور ہے ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ گناہ کرنے کے بعد اگر آدمی کہہ دے کہ مجھ سے گناہ ہو گیا غلطی ہو گئی تو توفیق اسے توبہ کی ہو جاتی ہے؛ لیکن جب انسان گناہ کرنے کے بعد تاویل شروع کرتا ہے عذر پیش کرنا شروع کر دیتا ہے تو پھر اسے توبہ کی توفیق نہیں ملتی پھر وہ اور جھوٹ بولتا ہے، ابھی کیا کہا انہوں نے؟ پہلے تو یہ بات ہوئی کہ میں وہاں پہ تھا اور یہ بھاگا میرے سامنے سے، سب نے سنا ہے ٹھیک ہے ظہور علی کا نام آیا تھا؛ لیکن کہا کیا کہ میں وہاں تھا میرے سے بھاگا ہے، اور آپ لوگوں سے جب پہلے بات ہوئی ہے میرے آنے سے پہلے اس وقت مجھے لوگوں نے یہ اطلاع دی ہے کہ مفتی صاحب نے یہ کہا ہے کہ وہ مفتی عبدالاحد وہ تو میرے سے بھاگ چکا ہے کتنی ہی بار، آپ لوگوں کے سامنے، کہا ہے یا نہیں کہا؟ آپ لوگوں میں جنہوں نے سنا ہاتھ کھڑے کروا کہا ہے نا؟ (سامعین نے ہاتھ اٹھا کر کہا) ہاں! طے آپ لوگوں نے کر لیا اب ہم طے کریں گے، ہمیں کس لئے بلایا؟ اب پرانی باتیں چھوڑو ہم مسئلہ ہی حل کر رہے ہیں آپ سنو تو سہی خاموش رہو، ہر آدمی کے بیچ میں آپ بولنا شروع کر دیں گے تو مسئلہ حل ہوگا؟ (بریلوی قمر الدین

۱۔ دراصل مفتی اسحاق نے سردار گڈھ میں عوام کے بیچ خواندہ شیخی بھگوانے کے لئے کہا تھا کہ سجان گڈھ کا مفتی عبدالاحد میرے سامنے سے پچیس مرتبہ بھاگ چکا ہے، دیوار پھلانگ کر بھاگا ہے وغیرہ، اور اب جب سامنے ثبوت مانگا گیا تو کہنے لگا بات میرے سے نہیں ظہور علی سے ہوئی تھی اور اس نے مجھے مناظر بنادیا تھا حالانکہ یہ بھی جھوٹ ہے اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں، اب جبکہ مفتی اسحاق نے بات کو گھمانے کی کوششیں شروع کر دیں تو مناظر اہلسنت نے حاضرین سے پوچھا کہ ہاتھ کھڑے کر کے بتاؤ آپ لوگوں میں کس کس نے مفتی صاحب سے یہ بات سنی ہے کہ سجان گڈھ کا مفتی عبدالاحد کتنی ہی مرتبہ میرے سامنے سے بھاگ چکا ہے، چنانچہ سردار گڈھ کے دس سے زیادہ آدمیوں نے ہاتھ کھڑے کر دیئے کہ ہاں مفتی اسحاق نے یہ بات کہی ہے اور ہم نے سنی ہے، اس بات سے بریلوی مناظر کی جھوٹ و کذب کی پوری عمارت دھڑام سے زمین پر آگری اور اسے لوگوں سے نظریں ملانا مشکل ہو گیا۔

۲۔ لوگوں کے ہاں کہتے ہی مفتی اسحاق کے تن بدن میں آگ لگ گئی اور درمیان میں ہی چیخا چلا نا شروع کر دیا کہ ظہور علی کے گھر میں مناظرہ تھا، چیلنج کا معاملہ میرے سے نہیں ہوا؛ لیکن مناظر میں ہی تھا، لوگوں نے بہت روکا کہ مفتی صاحب آپ اپنی باری میں بولنے بیچ میں نہیں؛ لیکن مفتی اسحاق برابر بولتا رہا اور دسوں آدمیوں کے کہنے کے بعد خاموش ہوا؛ لیکن جب بریلویوں نے اپنے مولوی کو جھوٹا ثابت ہوتے اور ذلیل ہوتے دیکھا تو کہنے لگے مفتی صاحب یہ بات ہی چھوڑ دو کون بھاگا کون نہیں؟ ہمیں اس سے کوئی مطلب نہیں۔ آپ دونوں یہ بات چھوڑ دو اسی دوران بریلوی مولوی قمر الدین نے مناظر اہلسنت سے کہا کہ آپ تھوڑی دیر بیٹھو ہمیں طے کرنے دو۔ اس بات پر مناظر اہلسنت نے قمر الدین کو ڈانٹتے ہوئے کہا۔

کہنے لگا آپ ابھی تک شرطوں میں ہی کھڑے ہیں جمع ہونے کا مقصد ہی کچھ نہیں اس طرح، تو مناظر اہلسنت نے کہا۔) جمع ہونے کا مقصد تو یہ ہے کہ اپنی طرف سے میں بھی دیدیتا دستخط کر کے اور آپ کو کہتا ان پہ کرو مناظرہ (بریلوی مولوی پھر بولنے کی کوشش کرنے لگا تو مناظر اہلسنت نے پھر دھمکایا) خاموش رہیں، ان شرطوں کے مطابق جو آپ نے لکھی ہیں اگر آپ اسے صحیح مانتے ہیں ہم تو نہیں مانتے؛ لیکن اگر آپ مانتے ہیں تو آپ اس پر عمل کریں، کم سے کم آپ عمل کریں۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ بھاگنے کی جو بات آپ نے کہی کہ یہ مت چھیڑو، تو کس نے چھیڑی یہ بات؟ میں نے چھیڑی ہے؟ (حاضرین نے بریلویوں کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ انہوں نے چھیڑی ہے) یہ جو ابھی تک بیچ میں وقت گیا تھا یہ میرا وقت نہیں تھا اس لئے اب بات سنو آپ کو ہی بولنا تھا تو باہر ہی بول لیتے ہمیں کیوں بلایا؟ ابھی ہمیں بولنے دو! بس مفتی اسحاق بولیں اور میں بولوں، ہماری طرف سے کوئی بولے وہ بھی غلط آپ کی طرف سے کوئی بولے وہ بھی غلط بلکہ شرط میں تو یہ لکھا ہے جو بولے گا اسے باہر نکالا جائے اس لئے بیچ میں نہ بولیں، میں تو صرف اتنی بات کہہ کے ختم کر رہا ہوں کہ مفتی صاحب اگر میں نے سید ظہور کو چیلنج کیا تھا یہ بھی جھوٹ ہے، اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں ہے اس کا بھی آپ ثبوت دیدیں کہ میں نے اس وقت جو تاریخ آپ بتا رہے ہیں اس تاریخ میں سید ظہور کو کوئی چیلنج کیا تھا، بالکل بھی میں نے کسی کو کوئی چیلنج نہیں کیا، اگر کیا تھا آپ کہہ رہے ہیں تحریر ہے تو وہ تحریر پیش کر دیں، ویڈیو آڈیو جو بھی آپ کے پاس ثبوت ہے آپ وہ ثبوت آج اگر ہے تو آج پیش کریں کل جب چاہیں آپ دوبارہ اس شہر میں ہمیں بلا لیں، قیامت تک کا چیلنج ہے آپ کو۔

دوسری بات: آپ نے جو کہا مجھے میں نے جو وہ ایک بات کہہ دی تھی آپ کے عقیدے کے مطابق یا تفریح کے طور پر، (اس پر) آپ نے کہا (میرے بارے میں) کافر ہو گیا تو بہ کر، تو مجھے تو آپ پہلے سے ہی کافر مانتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ ابھی تک آپ مجھے مسلمان مانتے تھے، اب تو بہ کروں گا؟ اس کا مطلب میں (آپ کے نزدیک) پہلے مسلمان تھا، چلو سبحان اللہ الحمد للہ

ص مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری۔

دوسری بات آپ کہہ رہے ہیں کہ یہ ہندوانہ عقیدہ ہے، ہندوانہ عقیدہ کیا ہے میں آپ کو دکھا دیتا ہوں یہ المفلوظ احمد رضا خان کی دیکھو بھائی سب، احمد رضا خان کی المفلوظ اس میں لکھا ہے کہ، کرشن کنہیا، یہ مسلمانوں کے لوگ ہیں؟ کرشن کنہیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا فتح محمد اگر چند جگہ ایک وقت میں ہوا تو کیا تعجب کی بات ہے، یعنی (ان کے یہاں) بزرگان دین ہمہ وقت ہر جگہ موجود ہیں اس کی

دلیل کیا ہے؟ (ان کے یہاں) دلیل یہ ہے کہ کرشن کنہیا بھی موجود ہوا کرتا تھا تو آپ اپنے حاضر و ناظر کے عقیدے کو ثابت کرنے کے لیے کرشن کنہیا کی دلیل دیں تو صحیح اور ہم تفریح کے طور پر اگر کچھ لاجنم بول دیں تو ہم کافر ہو جائیں، ہمیں تو بہ کرنی پڑے، واہ مفتی صاحب! اور آپ کہہ رہے ہیں کہ ہمیں تو شیرینی بریانی کا مسئلہ سمجھاؤ آپ جو کہہ رہے ہیں نا کہ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے لکھا ہے کہ ہندوؤں کی جائز ہے یہ آپ کی کتاب ہے میرے پاس احکام شریعت احمد رضا کی اس میں بھی یہی لکھا ہے کہ ہندوؤں کی جائز ہے، ہندوؤں کی ساری چیزیں یہ شیرینی شکر وغیرہ ساری چیزیں جائز ہیں لو کتاب موجود ہے اصل کتاب ہے آپ تو فوٹو کاپی لیکر آئے کہیں سے، دوسری بات یہ جو کہہ رہے ہیں کہ انہوں نے حضرت حسینؑ (کے شربت کو حرام کہا ہے) میں اس کا جواب بھی دیدیتا ہوں، انہوں نے عبارت نہیں پڑھی صرف کتاب دکھا رہے ہیں لکھا ہے حرام ہے حرام ہے، یہ میرے پاس فتاویٰ رشیدیہ ہے، فتاویٰ رشیدیہ کی اگر یہ پوری عبارت پڑھ دیتے نا تو لوگوں کو خود پتہ چل جاتا وہاں پہ کیا لکھا ہے؟ اور مفتی صاحب کیا بیان کر رہے ہیں؟ اس میں لکھا ہوا ہے:

”محرم میں ذکر شہادت حسینؑ کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا یا شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہے، تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہے“

تشبہ روافض کا مطلب یہ ہے کہ محرم کے ان دنوں میں شیعہ لوگ بہت اٹے کام کرتے ہیں حضرت حسینؑ کے نام پر، اس میں لکھا ہے روافض، رافضی بھی شیعوں کو کہتے ہیں تو شیعوں کے ساتھ میں یہ اٹے کام کرنا یا کھانے پینے کے جھنڈا لگانا یا خوشخواہ کی مجلسیں لگانا فضول، تو کہہ رہے ہیں کہ اس لئے حرام ہے کیونکہ اس میں روافض کے ساتھ ملنے کا شبہ ہے اور اللہ کے نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ“ اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث ہے جو جس قوم کی مشابہت اختیار کرے گا اسی کے ساتھ ہوگا، دوسری بات: آپ نے جو حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ کے اوپر اعتراض کیا کہ مولانا قاسم نانوتویؒ نے اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے عوام انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں، یہاں بھی انہوں نے عبارت نہیں پڑھی یہ صرف کتاب فوٹو کاپی دکھا رہے ہیں عبارت نہیں پڑھ رہے، اگر عبارت پڑھیں گے عوام کو بات سمجھ میں آئے گی، یہ میرے پاس ہے تحذیر الناس، یہ دیکھو اس میں کیا لکھا ہے؟ اس میں لکھا ہے:

”انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل (غور سے سنو! تھوڑی سی بات کی وجہ سے عبارت کا مطلب بدل جاتا ہے باقی رہا عمل) اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں“

بظاہر کا مطلب ہوتا ہے دیکھنے میں حقیقت میں نہیں، حقیقت میں تو میرے نبی کا ایک سجدہ پوری امت کی ساری عبادتوں سے افضل ہے، یہ ہے حقیقت؛ لیکن بظاہر دیکھنے میں کیا ہوتا ہے کہ نبی ﷺ نے ایک حج کیا اور آج کل کتنے ہی لوگ ایسے ہیں جنہوں نے دس دس حج کر رکھے ہیں تو دیکھنے میں تو وہ بڑھ گئے؛ لیکن عبادت کے مغز میں، عبادت کی روح میں ان کا حج نبی کے حج کے مقابلے میں کہیں نہیں ٹھہر سکتا۔

بریلوی مناظر کی چوتھی تقریر

پہلی بات میرے جو سوالات قائم تھے یہاں یہ تھا کہ یہ باتیں ہماری کتابوں میں نہیں ہیں، کتابیں موجود ہیں یہ صاف لکھا ہے یہ حصر لکھ رکھا ہے انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں باقی رہا عمل تو بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں؛ بلکہ بڑھ جاتے ہیں معاذ اللہ (مناظر اہلسنت نے کہا بظاہر) ہاں بظاہر صحابہ کرام قرآن کا فیصلہ ہے سب تسلیم کرتے ہیں جو صحابہ کرام فتح مکہ سے پہلے ایمان لے آئے اور جو صحابہ فتح مکہ کے بعد بھی ایمان لائے تو صاف ہے کہ وہ ایک مد جو خرچ کریں اور بعد والے اُحد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کریں تو وہ بعد والے صحابہ صحابی کے برابر نہیں ہو سکتے تو یہاں امتی نبی سے بڑھ جائے معاذ اللہ دوسری بات: اسی میں یہ دیکھئے! یہ تو علم کی بات رہی اب انکا کھلے عام امام حسین کے ذکر کو غیروں کی تشبیہ دینا، نبی کا ذکر ہمارا ذکر ہے اور ہمارے امام حسین کا ذکر وہ ہمارا ذکر ہے اب ہم اپنے امام حسین کا ذکر کریں اور ان کے نام پر شربت پلائیں ان کو غیروں سے تشبیہ کیسے ہوگئی؟ جب اس کو حرام کہا اس میں پیشاب نہیں ملا اس میں کوئی گندگی نہیں ملی وہ ہماری پاکیزہ کمائی ہے پھر اس کو حرام کہنا کل یہ کہیں گے کہ قرآن ہم پڑھتے ہیں یہ اس طرح گیتا پڑھتے ہیں یا ہم جو طواف کرتے ہیں وہ اپنا جو ہے پر کمہ لگاتے ہیں اور ہم زمزم کا پانی لاتے ہیں وہ جو ہے گنگا جل لاتے ہیں تو کیا وہ آب زمزم کا پانی حرام ہو جائے گا؛ کیوں؟ اس لئے کہ وہ گنگا جل لائے، ہم کعبے کا طواف کر رہے ہیں وہ پر کمہ کر رہے ہیں؛ لیکن تشبیہ کس چیز میں؟ یہاں امام حسین ہمارے نبی کے نواسے امت پر احسان ان کے نام پر ذکر کرنے کو صحیح روایت کی محفل کو ناجائز و حرام کہنا یہ کھلا اسلام پر الزام ہے، اب جو امام حسین کے ذکر کو حرام کہے اور ان کے نام پر شربت پلانے کو حرام کہے، اب بتائیے حرام تو سود پہلے کس وجہ سے کون سے قرآن کی آیت ہے کون سی حدیث ہے کہ امام حسین کے نام کی بناء پر یا ان کی محفل میں شربت پلانا حرام ہو جائے؟ ذرا اس کا جواب نوٹ کر لیں اور قرآن و حدیث کے حوالے سے دیجئے کہ قرآن میں، اگر مشابہت ہے تو پھر توکل ہم قرآن پڑھتے ہیں یہ کہیں گے گیتا کی طرح

حرام ہے ہم آب جل (بریلوی مناظر کی بدحواسی دیکھئے کہ آب زمزم کو آب جل کہہ رہا ہے نعوذ باللہ) لاتے ہیں وہ کہیں گے گنگا جل کی طرح اس لئے کہ گنگا جل ان کا پہلے تو لامحالہ تشبہ کہاں ہوتی ہے؟ تو کیا ہم اپنے امام حسین کا ذکر کرنا ان کے دوسروں کے ذکر سے مشابہت کیا ہے؟ شیعہ مولا علی کو مانتے ہیں تو کیا ہم علی کو نہیں مانتے؟ اب ان کے جو گندے عقائد ہیں وہ وہ جانیں ہم امام حسین کا ذکر کرتے ہیں اور لکھا ہے صحیح روایت سے بھی، اب بتاؤ امام حسین کا صحیح روایت سے بھی ذکر کرنا حرام ہے؟ تو کون سی قرآن ہے قرآن کی کون سی آیت ہے؟ حدیث پاک کون سی ہے؟ وہ نوٹ کریں میرے سوالوں کا جواب اس طرح دیا حرام کہا ہے تو اس کا ثبوت دیں جبکہ اسلام میں کہیں ان چیزوں کو حرام نہیں کہہ سکتے اور تشبہ کس میں ہوتا ہے ہم امام حسین کے سنی ہیں ہم امام حسین کو ان سے بہتر مانتے ہیں اور مانتے رہیں گے ان کی محفل مناتے ہیں اور مناتے رہیں گے اور جوان سے جلتے ہیں وہ یزیدی ہیں یزیدی کل بھی جہنمی تھے آج بھی جہنمی ہیں، اب رہا دستور یہ کہ یہ کتاب حفظ الایمان اس میں دیکھئے! یہ اشرف علی تھانوی کی ہے، آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا! اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت امر یہ ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب تو کل تو ہے نہیں یعنی نفی کر دیا اور اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے؟ سب سنئے! اشرف علی تھانوی دیوبندیوں کا سب سے بڑا مولوی ان کا حکیم الامت وہ لکھ رہا ہے جیسا حضور کا علم ہے اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص؟ ایسا علم غیب زید عمرو بلکہ ہر صبی بچہ مجنوں پاگل بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم کے لیے بھی حاصل ہے، اب نہیں پڑھیں گے کوئی ذرا غور کریں نبی کے علم کو جانوروں سے بچوں سے پاگلوں سے تشبیہ دی ہے اب بتائیے! یہ کتاب اور کہہ رہے ہیں فوٹو کاپی کرا کے لائے ہیں یہ چھپی یا نہ چھپی؟ آپ یہ بتائیے جو میں کہہ رہا ہوں اب یہ دیکھئے! یہ عبارت نوٹ کر لو جو میں نے پڑھا ہے ان کے خلاف اگر ہو چاہے کوئی سی بھی ہو فوٹو کاپی جو میں

۱۔ بریلوی مناظر کی جہالت دیکھئے کہ اردو کی عبارت بھی صحیح پڑھنے پر قادر نہیں حفظ الایمان کی اس عبارت میں لفظ کیا استفہامی نہیں ہے بلکہ فعل ہے لفظ لگا اگر استفہامی ہو تو کاف کے زبر کے ساتھ پڑھا جاتا ہے اور اگر فعل ہو تو کاف کے زیر اور یا کے زبر کے ساتھ پڑھا جاتا ہے لیکن بریلوی مناظر فعل کو زبر کے ساتھ پڑھ رہا ہے۔ **فیما للعجب ولضیعة العلم والادب۔**
 ۲۔ بریلوی مناظر لوگوں کو کتاب دکھانے لگا تو مناظر اہلسنت نے کہا فوٹو کاپی تو ہے یہ اور کیا ہے، مفتی عمیر صاحب کہنے لگے آج تک اتنی بڑے ساز کی حفظ الایمان چھپی ہی نہیں، اس بات سبھی اہلسنت نے زوردار تقہرہ لگایا اور بریلوی مناظر مارے شرم کے پانی پانی ہو گیا کیونکہ ان کے پاس اے فور ساز کی کتاب تھی، رہی سہی کسر مناظر اہلسنت نے اصلی حفظ الایمان لوگوں کو دکھا کر پوری کر دی۔
 ۳۔ اتنے میں ایک بریلوی کہیں اصل حفظ الایمان لے کر آیا اور کہنے لگا یہ تو چھپی ہے، مفتی عمیر صاحب نے کہا ہاں یہ چھپی ہے بریلوی مناظر اصلی حفظ الایمان کے ورق الٹ پلٹ کرنے لگا تو مناظر اہلسنت نے کہا یہ چھپی ہے اسی لئے اس میں ملے گا نہیں۔

نے پڑھا ہے کہ حضور کے علم کو جیسا حضور کا علم ہے ایسا تو جانور پاگل بچوں کے لیے بھی ہے بتاؤ نبی کی توہین ہے کہ نہیں؟ اور توہین کرنے والا کافر ہے اور کافروں سے نہ ہمارا کل تعلق تھا نہ آج ہے۔

مناظر اہلسنت کی پانچویں تقریر

مفتی صاحب کی پریشانی سب سے بڑی یہ ہے کہ یہ عبارت نہیں پڑھتے مطلب بیان کرتے ہیں، ہم کہتے ہیں آپ صرف عبارت پڑھ دو مطلب پبلک خود سمجھ لے گی یہ عبارت نہیں پڑھتے مطلب بیان کرتے ہیں، مفتی صاحب! آپ کے مطلب کی ضرورت نہیں ہے اردو کی کتابیں ہیں پبلک خود سمجھے گی آپ نہ سمجھاؤ آپ پڑھ کے سنا دو یہ لکھا ہوا ہے، آپ نے کہا اس کتاب (حفظ الایمان) میں لکھا ہوا ہے نعوذ باللہ ابھی ریکارڈنگ موجود ہے آپ نے جو الفاظ اس کتاب (حفظ الایمان) کے ذمہ لگائے ہیں ریکارڈنگ موجود ہے وہ الفاظ اس میں نہیں ہیں وہ آپ نے گھڑے ہیں اور وہ آپ کے اپنے ہیں اس لئے ان الفاظ کی وجہ سے فتویٰ آپ کے اوپر لگے گا اس کتاب پر نہیں، اس کتاب کے اندر جو عبارت موجود ہے وہ عبارت کچھ اور ہے اور وہ عبارت میں آپ کو پڑھ کر سنا دیتا ہوں اس کتاب (حفظ الایمان) میں موجود ہے کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے بعض غیب مراد ہے یا کل غیب؟ کس غیب سے جس غیب کی وجہ سے نبی اکرم ﷺ کو زید عالم الغیب کہتا ہے، مسئلہ یہاں یہ چل رہا ہے کہ ایک آدمی نے سوال پوچھا کیا حضور پاک ﷺ کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے یا نہیں کہا جاسکتا؟ مولانا اشرف علی تھانویؒ سمجھا رہے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ کو جو آدمی عالم الغیب کہتا ہے اس سے پوچھا جائے کیوں کہتا ہے؟ اس لئے کہتا ہے کہ حضور کو کل غیب تھا؟ اگر اس لیے کہتا ہے تو یہ بات بالکل غلط ہے، تفصیل لکھی ہوئی ہے اس میں لیکن مولوی صاحب کو صرف اپنے مطلب کی ایک بات نظر آئی، تفصیل لکھی ہوئی ہے کہ اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ حضور پاک ﷺ کو کل غیب تھا تو یہ بات غلط ہے، حضور پاک ﷺ کو کل غیب کا علم نہیں تھا اور یہ بات خود احمد رضا خان نے اپنی کتابوں میں لکھی ہے میں دسوں کتابوں سے ثابت کر دوں گا کہ نبی پاک ﷺ کو کل غیب کا علم نہیں تھا بعض تھا، پھر حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر (زید) بعض علم کی وجہ سے (حضور ﷺ کو عالم الغیب) کہتا ہے تو بعض میں حضور کی کیا تخصیص ہے؟ پھر تو تیرا یہ اصول ہے کہ جسے بھی بعض غیب ہوگا، غیب کا بعض علم ہوگا وہ بعض، لوگوں کی مناسبت کی وجہ سے کم زیادہ ہو سکتا ہے، اگر بعض کی وجہ سے عالم الغیب کہتا ہے تو بعض غیب تو سب کو ہے بعض غیب تو ہر آدمی

کو ہے چھوٹا علم، کچھ نہ کچھ علم ہر آدمی کو ہے تو پھر تیرے اصول کے مطابق تو نعوذ باللہ ہر ایک کو عالم الغیب کہا جائے گا، بات اتنی تھی، کہ حضور کے علم کو جانوروں سے ملادیا، نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ، ایسے عقیدے کے اوپر لعنت، اور جب یہ الزام مولوی احمد رضا بریلوی نے حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے اوپر لگایا تو حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کو کسی نے خط لکھا، دیکھو آج فیصلہ ہو رہا ہے یہ جو الزام لگاتے ہیں مولانا اشرف علی تھانویؒ پر آج فیصلہ ہو رہا ہے، مولانا اشرف علی تھانویؒ کو خط لکھا ان کے شاگرد نے کہ حضرت آپ کے اوپر مولوی احمد رضا بریلوی نے الزام لگایا کہ آپ نے نبی کے علم کو جانوروں کے برابر کر دیا ہے تو اس کتاب کے اندر ہی آخر میں بسط البنان لگی ہوئی ہے، دیکھئے! انہیں صرف ایک ہی کتاب دکھتی ہے، بسط البنان کے اندر حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور صاف کہا کہ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ ایسا عقیدہ نہ میرا ہے اور نہ میرے ذہن و خیال میں کبھی آیا اور اگر کوئی ایسا عقیدہ رکھتے تو میں خود اسے کافر کہتا ہوں یہ میرے اوپر جھوٹا الزام ہے یہ میرے اوپر جھوٹا الزام ہے تو جب جس نے کتاب لکھی وہ خود کہہ رہا ہے کہ میرا یہ عقیدہ نہ تھا نہ ہے انہوں نے زبردستی یہ مطلب نکالا ہے، پھر اس کے بعد حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ سے کچھ لوگوں نے کہا کہ حضرت یہ لوگ تو آپ کے اوپر ایسے ہی الزام لگاتے رہیں گے آپ ایک کام کریں اپنی عبارت بدل دیں تاکہ کم از کم ان کی زبانیں تو بند ہوں، یہ تو نہیں مانتے کم از کم آپ ہی اپنی عبارت بدل دیں، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عبارت بھی بدل دی اور یہ جو پڑھ رہے ہیں اس عبارت کو بدل دیا کہ اگر وہ لوگ اسی کے اوپر راضی ہیں اور یہ جو کفر کا اور اختلاف کا بازار گرم کر رکھا ہے انہوں نے امت کے اندر اگر یہ بندہ ہو سکتا ہے تو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے وہ عبارت بھی بدل دی، میرے پاس حضرت مولانا منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کی فیصلہ کن مناظرہ ہے، مولانا منظور نعمانی کہتے ہیں کہ مجھے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ میری طرف سے اپنے رسالے الفرقان کے اندر اعلان کر دو کہ یہ عبارت بدل دی گئی ہے، جس عبارت کے اوپر یہ فتویٰ لگاتے ہیں وہ عبارت (کا مطلب) میرے دماغ میں تھا ہی نہیں؛ لیکن پھر بھی انہیں اعتراض ہے تو چلو میں پھر بھی اسے بدل دیتا ہوں، اعلان کروایا قاعدہ اخبار جیسے رسالے میں جو سارے ہندوستان میں چھپتا تھا کہ میں اسے (عبارت) بدل دیتا ہوں؛ لیکن انہیں نظر نہیں آئی یہ کہتے ہیں نہیں ہم تو کافر ہی کہیں گے مولوی صاحب آپ کو، کیونکہ ہمارا کاروبار تو کافر کہنے سے ہی چلے گا، اگر ایک ہو گئے متحد ہو گئے متفق ہو گئے اور کفر و اسلام (دونوں فریق کے مابین) ختم ہو گیا، امت جڑ گئی تو پھر ہمارا کاروبار بند ہو جائے گا، اور آپ کہہ

رہے ہیں گستاخیاں، مولوی صاحب گستاخیاں تو میں آپ کو بتا دیتا ہوں، یہ مولانا اشرف علی تھانویؒ کی جو کتاب ہے جس کے اوپر انہوں نے فتویٰ لگایا (حفظ الایمان) مولانا اشرف علی تھانویؒ کی حفظ الایمان کے اوپر، یہ دیکھو یہ میرے پاس ان کی (بریلویوں کی کتاب) سیرت انوار مظہر یہ ہے یہ دیکھو سب، مفتی مظہر اللہ دہلوی مفتی اعظم ان کے اپنے وقت کے پروفیسر مسعود کے والد جوان کا اس وقت کا ماہر رضویات کہا جاتا ہے اس کے والد مفتی مظہر اللہ یہ کہتے ہیں کہ ”مولوی اشرف علی تھانویؒ کی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی نے جب اپنے دوست مولانا عبدالباری فرنگی علی (اصل میں محلی ہے) کو دکھائی تو انہوں نے فرمایا مجھے تو اس میں کفر نظر نہیں آتا، احمد رضا خان نے جس عبارت پہ کفر کا فتویٰ لگایا، احمد رضا نے اپنے دوست کو وہی عبارت دکھائی مولانا عبدالباری فرنگی محلی کو، انہیں کی کتاب ہے، اپنے دوست کو دکھائی کہ دیکھو یہ عبارت دیکھو یہ کفریہ عبارت ہے، گستاخانہ عبارت ہے تو احمد رضا خان کے دوست مولانا عبدالباری فرنگی محلی کا یہ دیکھو فیصلہ، تمہارے گھر کا فیصلہ ہے وہ کہہ رہے یہ دیکھو کتاب مجھے اس میں کفر نظر نہیں آتا، اعلیٰ حضرت نے ایک مثال دی پھر بھی انہوں نے نہیں مانا، مثال دی کہ دیکھو یوں نہیں ایسے کر کے دیکھو یوں کر کے دیکھو، پلٹ کر دیکھ لو کیسے تو ہوگا، کفر بنے تو سہی، زبردستی ویسے نہیں بنتا تو، انہوں نے کہا انہوں نے پھر بھی نہیں مانا کہ نہیں اس میں کفر ہے ہی نہیں، اس کے بعد آگے لکھا ہے اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے اور دوستی و محبت کو برقرار رکھا، تمہارے اعلیٰ حضرت کا دوست جو ہے وہ خود کہتا ہے کہ یہ عبارت کفریہ ہے ہی نہیں اور تم مولانا عبدالباری فرنگی محلی کو کہتے ہو ہمارے پاس کتابیں موجود ہیں کہ وہ سنی عالم تھے (اور تم نے یہ بھی فتویٰ دیا ہے کہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر تو سب سے پہلے کفر میں شک کرنے والا خود احمد رضا اور اس کا دوست ہے اس لئے اپنے فتوے کی رو سے وہ خود کفر کے گھاٹ اتر گیا)

بریلوی مناظر کی پانچویں تقریر

دیکھئے بھیا! یہ باتیں آپ کے سامنے ثابت ہو گئیں، ہم نے باتیں دکھا دیں، یہی کام تھا نا، تو بہ کرنا ان کا کام، نہ کریں اب یہ اپنی جگہ، تیسری بات یہاں تک دیکھئے! آپ ذہن مت دوڑائیے، انہوں نے خود تسلیم کیا کہ میرے وہم و گمان میں بھی وہ بات نہیں تھی جو انہوں نے سمجھی، میں بھی ورنہ اس بات پر کافر کہتا تسلیم کیا کہ خود اشرف علی تھانویؒ نے یہ مانا کہ یہ باتیں کفریہ ہیں تو اس بات سے اشرف علی تھانویؒ خود کہہ رہا ہے کہ میرے وہم و گمان میں نہیں، یہ عالم الغیب کہاں سے لائے؟ جب صاف ہے آپ کی

ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائے، جب حضور کی ذات پر بات ہو رہی ہے یہاں عالم الغیب کہنے کی بات ہی نہیں آئی، ادھر ادھر سے لائے، دوسری بات: یہ اس کو پھر بدلوا کیوں رہے ہیں جب یہ کفری عبارت نہیں تھی تو اشرف علی تھانوی نے یہ بدلوائی تو کفر مانا تبھی تو بدلی ہے یہ خود تسلیم کر چکے ہیں کہ انہوں نے بدلوائی، خود تسلیم کر چکے ہیں کہ میرے وہم و گمان میں بھی نہیں تھی اس سے یہ مقصد نکالیں گے ورنہ میں ہی کافر سمجھتا ہوں، تو اس عبارت کو تو اشرف علی تھانوی ہی کفر سمجھ رہا ہے، اچھا دوسری بات یہ کہ انہوں نے بدلی تو اگر کفری نہیں تھی تو بدلی کیوں؟ اور آج تک چھپ کیوں رہی ہے یہ عبارت؟ آج تک یہ کتابوں میں چھپ کیوں رہی ہے؟ تیسری بات میں نے جو کہا تھا کہ امام حسین کے شربت کو حرام لکھا ہے اب جو ہے قرآن وحدیث کی کوئی آیت سے اس کو حرام ثابت کرو (بریلوی مناظر اتنی بوکھلاہٹ کا شکار ہے کہ یہ بھی بھول گیا آیت قرآن میں ہوتی ہے حدیث میں نہیں)

میرے سوال کا جواب دوسری بات تھی یہ عبارت نہیں پڑھی آپ کی ذات مقدسہ پر حضور کی ذات مراد لی گئی ہے اور حضور کی ذات پر کل غیب تو ہے ہی نہیں ہم بھی نہیں مانتے یہ جھوٹا الزام ہے اہل سنت و جماعت کا عقیدہ (بریلوی مناظر کی ان جاہلانہ باتوں پر بعض ساتھیوں نے تہقہہ لگا دیا تو بیچارہ چڑ گیا) اعلیٰ حضرت اور اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے علم کے مقابلے میں کوئی ایک ذرے کا علم بھی ذاتی مانتا ہے تو وہ کافر و مشرک ہے، اللہ کا علم ذاتی ہے نبی کا علم عطائی ہے اور اس عطائی علم کو بھی رب کے علم جو ایک دریا کے ایک قطرہ کے کروڑوں حصہ کو بھی کوئی نسبت نہیں تو اللہ کے علم کے مقابلے میں کوئی نام ہی نہیں کوئی ہے ہی نہیں عطائی ہے اللہ کا ذاتی ہے لہذا اس میں اختلاف ہی نہیں اور جو یہاں بعض علوم غیبیہ جب انہوں نے خود تو نفی کر دی تو جیسا علم حضور کو ہے ایسا انہوں نے کہا جانوروں کو بھی ہے بہائم کو ہے اردو سمجھ لیں ہر صبی بچہ مجنوں پاگل بلکہ جمیع حیوانات جیسا حضور کو علم ہے ایسا علم پاگلوں جانوروں کو بھی ہے تو ہین نہیں ہے؟ اور اس میں کہہ رہا ہے تو ہین نہیں ہے اور یہ تو ہین کفر ہے اور اس کو خود انہوں نے تسلیم کر لیا اس لئے کفری عبارت تسلیم کر کر انہوں نے اس کو بدلاتو جب خود کفر کو تسلیم کر رہا ہے آپ اس کا انکار کر رہے ہو، اور پھر کفری جب انہوں نے تبدیل کر دیا تو آج تک بھی یہ چھپ کیوں رہی ہے، لامحالہ ان کی عبارت کفریہ ہے اور اس کے کہنے سے وہ ایمان سے خارج اور جو ان کی تقلید آج بھی کر رہے ہیں وہ بھی ایمان سے خارج ہیں اور اسی لیے نہ ہم ان کی امامت نہ ان کی اقتداء ہمارا مسلک ہے اس لیے دوسری بات یہ کہ یہاں صاف لکھا ہے جانب تشبیہ، میں نے جو کہا انہوں نے امام حسین کے شربت کو حرام لکھا ہے تو حرام لکھا ان کے

مولویوں نے اور جو حلال کو حلال لکھے وہ کافر ہے (حلال کو حلال لکھنے والا کافر ہے بریلویوں کے یہاں، نعوذ باللہ) یہ بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں لہذا یا تو قرآن حدیث کی کوئی آیت پیش کریں کہ کس سے انہوں نے حرام لکھا ہے، جب ہماری کمائی ہمارا پیسہ اور اس کو حرام لکھنا اور اگر کوئی تشبیہ کہے تو امام حسین کیا ہمارے نہیں ہیں؟ جو دوسرے اور اس کے ذکر کو محفل میلاد صحیح روایت سے بھی کرنا منع ہے اچھا سودی پیسہ ہندوؤں کا پیسہ بیاج کا جو بیاج کی پیاد لگائے اس سے پینا جائز اور مسلمان کی کمائی پاکیزہ شربت وہ حرام؟ (مناظر اہلسنت نے احمد رضا کی احکام شریعت اٹھا کر دکھائی کہ اس میں بھی یہی لکھا ہے تو بریلوی مناظر چند لکھوں کے لیے تو بالکل ہکا بکارہ گیا) پہلے شربت حرام لکھا ہے وہ بتائیں کہاں ہے؟ اور سودی پیسہ سے کہاں لکھا ہے اس میں؟ سودی پیسہ سے کہاں لکھا ہے؟ (مناظر اہلسنت نے کہا آپ دکھاؤ سودی پیسہ سے کہاں لکھا ہے؟) یہ دیکھئے (سودی پیسے سے حلال ہے یہ دکھاؤ) جی ہندو یہ دیکھو نوٹ بھی کر لو ہندو جو پیاد پانی کی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں؟ جواب۔ اس پیاد سے پانی پینے میں مضائقہ نہیں کوئی حرج نہیں، ہندوؤں کے سودی پیسہ سے پیاد لگائے وہ جائز اور مسلمان اپنی پاکیزہ کمائی سے جو شربت پلائے امام حسین کے نام پر وہ حرام یہ یزیدیوں کا فتویٰ ہے یزیدی امام حسین کے دشمن ہیں اور آج بھی انہیں کی بولی بولنے والے موجود ہیں جو امام حسین کے شربت کو حرام کہتے ہیں لہذا امیر اسوال باقی ہے بعد میں کچھ کہا جائے پہلے ان سوالوں کا جواب دیا جائے (بریلوی مناظر کارٹا ریٹایا میٹر مل ختم ہو چکا تھا اس لئے اب اسے اپنے دس منٹ پورا کرنا مشکل ہو رہا تھا اس لئے بیچ میں رک کر پوچھنے لگا میرا ٹائم باقی ہے

۱۔ بریلوی مناظر کے ہاتھ میں کتاب تھی لیکن حوالہ معلوم نہیں تھا اس لیے اپنے دوسرے ساتھیوں سے کہنے لگا نکالو اس میں لیکن کوئی نکالنے کو تیار نہ ہوا اور بریلوی مناظر بیچارہ خود ہی کتاب کے ورق الٹ پلٹ کرتا رہا یہ دیکھ کر بریلوی عوام نے اپنے مولویوں سے کہا کہ آپ لوگ کیا کر رہے ہیں یہاں بیٹھے نکال کے دکھاؤ نا کہاں ہے وہ بات؟ یہ سن کر ایک مولوی کو تھوڑی غیرت آئی اور وہ اپنے مناظر کی مدد کے لیے کھڑا ہوا اور کتاب لیکر مذکورہ بات تلاش کرنے لگا لیکن وہ بھی ناکام رہا اتنے میں ایک اور کھڑا ہوا اور اب تین مولوی مل کر کتاب میں مذکورہ بات تلاش کرنے لگے اور کافی دیر تک ورق گردانی کرتے رہے لیکن مطلوبہ عبارت مل کر نہیں دی تھی کہ ایک کھڑا کھڑا تھک گیا اور کتاب لیکر بیٹھ گیا اس کے بیٹھنے کے بعد مناظر صاحب اور مولوی صاحب میں تکرار ہونے لگی، مولوی صاحب کا کہنا تھا کہ میں تلاش کروں گا اور مناظر صاحب کہتے تھے مجھے دو میں تلاش کرتا ہوں دونوں اسی کشمکش میں تھے اور خوشواہ وقت ضائع کر رہے تھے، حاضرین کو بڑا تعجب تھا کہ اتنی دیر سے دعوے کر رہے ہیں اور جب دکھانے کا مطالبہ ہوا تو ہوا نکل گئی، خلاصہ یہ کہ بریلوی مولوی مع مناظر ذلت و خواری کی تصویر بنے ہوئے تھے اور مارے شرم کے عوام سے نظریں چرا رہے تھے، جب وقت ضائع ہونے لگا تو مناظر اہلسنت نے لوگوں سے کہا کہ یہ ان کا وقت چل رہا ہے بھی خیال رکھیں، یہ سن کر بریلوی کہنے لگے نہیں یہ وقت نہیں لگے گا کتاب دیکھ رہے ہیں آپ بھی دیکھ لینا، کافی وقت ضائع کرنے کے بعد مطلوبہ حوالہ ملا اور بریلویت کے خیمے نے راحت کی سانس لی۔

کیا؟ لوگوں نے کہا دو منٹ ہیں یہ سن کر پھر ایک کتاب اٹھائی اور پڑھنے لگا۔ اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے (اتنا پڑھتے ہی پھر رک گیا اور دوسرے مولوی کے ساتھ مل کر پھر کچھ تلاش کرنے لگا اور پھر دوبارہ تلاش کر کے پڑھنے لگا) ہاں یہ غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجیے یہ اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے یہ اللہ کی توہین ہے کہ غیب کو پوچھ لے کسی سے دریافت کرنا پوچھنا اپنے اختیار میں ہو کہ غیب کو دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو یہ صرف اللہ ہی کی شان ہے اب بتائیے یہ اللہ کو مجہول مان رہے ہیں اللہ کس سے پوچھتا ہے تو پتہ چلا اللہ کو پہلے علم نہیں تھا کسی سے پوچھا ہے اور جو اللہ کو مجہول مانے وہ کافر ہے، یہ تقویۃ الایمان صاف لکھا ہے، اب بتائیں کہ یہ کس سے دریافت کرتا ہے اللہ تعالیٰ اور دریافت کرنے سے پہلے اللہ کو علم غیب تھا یا نہیں تھا یہ جواب میرے بعد

مناظر اہلسنت کی چھٹی تقریر

مولانا جو ہیں اسی پانی، سبیل اور شربت کے اندر اٹکے ہوئے ہیں، یہاں بات ہو رہی ہے اللہ و رسول کی شان میں گستاخیوں کی، مولوی احمد رضا خان نے اللہ اور اس کے رسول کی شان میں جو گستاخیاں کی ہیں ان میں ایک کا بھی جواب دیا ابھی تک؟ (حاضرین نے کہا: نہیں) میں نے مولانا اشرف علی تھانویؒ کی عبارت کا جواب دیا آپ سب نے سنا؟ (حاضرین نے بلند آواز سے کہا: ہاں سنا) مولانا نے اپنی عبارت کی وضاحت کی ہے خود، مطلب خود بیان کیا، وہاں کیا مراد ہے اور آپ کیا سمجھ رہے ہیں، میں نے بتایا مولانا نے اپنی عبارت بدلی، یہ کہہ رہے ہیں اگر گستاخی نہیں تھی تو کیوں بدلی؟ مولوی صاحب! احمد رضا خان کی ملفوظ میرے پاس رکھی ہوئی ہے پرانا نسخہ لے لیں اور نیا نسخہ لے لیں یہاں سے اور میں سوچوں کہ آپ کی ملفوظ میں ثابت کر سکتا ہوں جہاں آپ نے خود احمد رضا خان کی عبارت کو بدلا ہے، اسی وقت، اگر آپ کہیں، (حاضرین نے بلند آواز سے کہا سبحان اللہ) احمد رضا خان کی عبارت اگر گستاخانہ نہیں تھی تو آپ نے کیوں بدلی؟ اس کا مطلب یہ ہے آپ نے احمد رضا کی ملفوظ کی عبارت میں جو رد و بدل کی ہے تو آپ بھی مانتے ہیں کہ احمد رضا نے اپنے ملفوظات میں سوچے گستاخیاں کی ہیں، ہم نے تو اس لیے بدلا کہ بھئی یہ امت تاکہ جڑ جائے اگر آپ کو اعتراض تھا، بات صحیح تھی؛ لیکن آپ کو پسند نہیں آرہی تھی، بھئی چلو اگر آپ اس بات پہ راضی ہیں کہ یہ بات نکال دی جائے بدل دی جائے چلو ہم نے بدل دی اعلان کروادیا تاکہ آپ لوگ اپنے کفر کے فتوے جو ہے امت کو توڑنے والے، امت کو لڑانے والے تاکہ آپ ان سے

باز آجائیں؛ لیکن آپ پھر بھی باز نہیں آئے، آپ کہہ رہے ہیں کہ یہ دلیل ہے اس بات کی کہ انہوں نے خو ہی تسلیم کر لیا تو اس دلیل سے تو آپ کا احمد رضا خان بھی کافر ثابت ہو جائے گا، تو خیر یہ جو آپ کہہ رہے ہیں، احمد رضا خان نے احکام شریعت کے اندر ہنود کی اشیاء شیرینی ہر چیز کو جائز لکھا ہے اور ہنود کے یہاں سود جائز ہے کہ ناجائز ہے؟ وہ تو سود لیتے ہیں ہنود تو سود لیتے ہیں وہ تو ہمیشہ لیتے ہیں، ان کے یہاں تو حلال حرام کا مسئلہ ہی نہیں ہے اس میں، ہنود تو سود کھاتے ہیں، ان کے یہاں تو وہ حلال ہے، ان کے یہاں تو وہ جائز ہے، ان کے یہاں تو وہ کمائی ہے، ان کے یہاں تو وہ تجارت ہے، کہہ رہے ہیں ہم نے سود کا نہیں لکھا تو آپ نے ہنود کا تو لکھ دیا نا، ہنود سود کھاتے ہیں یا نہیں کھاتے؟ یا آپ اس میں یہ دکھاؤ کہ ان ہنود کا لکھا ہے جو سود نہیں کھاتے، یہ دیکھو کتاب احکام شریعت، آپ اگر لکھیں تو صحیح؟ اچھا دوسری بات، یہ میرے پاس میں جاء الحق ہے مشہور کتاب ہے یہ ان کے حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی نے لکھی ہے، اس کے اندر انہوں نے لکھا ہے نعوذ باللہ، دیکھو کیسی گستاخانہ عبارت ان کی پیش کر رہا ہوں نبی کے بارے میں نعوذ باللہ، یہ لکھتے ہیں:

”انبیاء کرام ارادۂ گناہ کبیرہ کرنے سے ہمیشہ معصوم ہوتے ہیں (یعنی ارادہ کر کے انبیاء کرام کبھی گناہ کبیرہ نہیں کر سکتے، یاد رکھنا میری بات گناہ کبیرہ نہیں کر سکتے، جان بوجھ کر نہ تو نبوت سے پہلے گناہ کبیرہ کر سکتے ہیں اور نہ اس کے بعد ہاں!، اب آگے سنو دیکھو!) ہاں! نسیاناً خطاً صادر ہو سکتے ہیں گناہ کبیرہ نبیوں سے، نعوذ باللہ، (حاضرین کی استغفر اللہ اور توبہ تو بہ کی آوازوں سے ہال گونج گیا) گناہ کبیرہ معلوم ہے آپ کو کیا ہے، چوری کرنا گناہ کبیرہ ہے زنا گناہ کبیرہ ہے اور شراب پینا گناہ کبیرہ ہے، نعوذ باللہ یہ گناہ کبیرہ جتنے بھی ہیں جھوٹ بولنا، بد معاشی کرنا، شرارت کرنا، آپ کا حکیم الامت لکھتا ہے کہ نبیوں سے یہ سارے گناہ (صادر ہو سکتے ہیں) نعوذ باللہ ہم تو سوچ بھی نہیں سکتے کہ غلطی سے ایسا ہو سکتا ہے نبیوں سے (ایک بار پھر حاضرین کی استغفار کی آوازیں گونج گئیں) لگاؤ کفر کا فتویٰ مولوی صاحب، کتاب دے رہا ہوں آپ کو لگاؤ کفر کا فتویٰ، اور میں آپ کو دکھاتا ہوں گستاخیاں کون کرتا ہے، یہ دیکھئے کیا کہتے ہیں، انہوں نے جو کہانا کہ اس میں نبیوں کی کیا خصوصیت ہے ایسا علم غیب تو۔۔۔ میں دکھاتا ہوں انہوں نے کہاں کہاں نبیوں کو خصوصیت سے باہر کیا ہے (یہ دیکھو کیا لکھا ہے) بہت سے لیڈروں کے نام و کام رہتے ہیں لوگ انہیں بھی اچھائی سے یاد کرتے ہیں پھر اس میں شہداء و انبیاء کی کیا خصوصیت ہے، شہداء و انبیاء کی کیا خصوصیت ہے بہت سے لیڈر بھی اچھا کام کرتے ہیں، توبہ توبہ، لیڈر اور نبیوں کو ملایا جائے گا؟ آج کل کے جو نیتا ہیں یہ کہہ

رہے ہیں وہ بھی اچھا کام کرتے ہیں (حاضرین نے پوچھا یہ کون سی کتاب ہے اور کس کی ہے تو مناظر اہلسنت نے کتاب لہراتے ہوئے کہا) تفسیر نعیمی، مفتی احمد یار خان نعیمی کی، یہ اس کی جلد ہے چار اور صفحہ نمبر ہے ۳۳۶، یہ کتاب لیکر دیکھ سکتے ہیں اسی وقت، اور انہوں نے کہا کہ یہاں پہ (حفظ الایمان کی عبارت کی عبارت میں) حضور کی ذات پہ علم غیب کا مسئلہ چل رہا ہے عالم الغیب کا نہیں، انہوں نے کہا ہے ابھی، ریکارڈنگ سنی جاسکتی ہے، مولوی صاحب کتاب لے لیں میں آپ کو دکھا دیتا ہوں یہ دیکھو، کیمرو لاؤ ادھر یہ لکھا ہے، جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق، عالم الغیب، رسول اللہ ﷺ عالم الغیب ہیں اگر کوئی یہ مانتا ہے، لکھا ہوا ہے صاف، آپ کہہ رہے ہیں عالم الغیب کا مسئلہ ہی نہیں چل رہا ہے، ارے مولوی صاحب چار لائن اوپر سے تو پڑھو، آپ کو صرف ایک ہی لفظ نظر آیا اپنے مطلب کا، توبہ توبہ۔ اور یہ دیکھئے یہ میرے پاس تفسیر نعیمی ان کے حکیم الامت مفتی احمد یار نعیمی کی تیسری جلد اس میں لکھا ہے۔ انہوں نے اپنے میں اور نبی میں فرق نہ کیا وہ نہ سمجھے کہ سانپ اور بھینس اگرچہ اللہ کی مخلوق ہے اس کی روزی کھاتے پیتے ہیں مگر سانپ کے پاس زہر ہے بھینس کے پاس دودھ ہے اس لیے آپ سانپ کو مارتے ہیں اور بھینس کی خدمت کرتے ہیں ایسے ہی کفار کے پاس زہر ہے اور حضرات انبیاء کے پاس ایمان۔ نعوذ باللہ۔ نبیوں کو کفار سے تشبیہ دے رہے ہیں، بھینس سے تشبیہ دے رہے ہیں (حاضرین استغفر اللہ، استغفر اللہ) کہ جس طرح بھینس کے پاس دودھ ہے ایسے ہی نبی کے پاس ایمان ہے نعوذ باللہ اور کوئی مثال نہیں ملی تھی، نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ۔ مولوی صاحب آپ کیا گستاخیاں دکھائیں گے میں دکھاتا ہوں آپ کو آپ نے کتنی گستاخیاں کی ہیں، یہ دیکھو کیا لکھا ہے۔ سانپ زہر مارتا ہے نفشہ نزلہ کو شفا دیتا ہے ایسے ہی یہ کہہ سکتے ہیں؟ کیسے کہہ سکتے ہیں؟ دیکھو سنو! پہلے کس کی مثال دے رہے ہیں؟ سانپ کی، جیسے سانپ زہر مار سکتا ہے ایسے ہی حضور رب کی رحمتیں دیتے ہیں۔ نعوذ باللہ۔ سانپ نبی کے برابر ہے؟ نبی کی بات سمجھانے کے لیے آپ کو سانپ کی تشبیہ دینی پڑی (حاضرین نے کہا یہ کتاب بتائیں کون سی ہے اور کس کی ہے تو مناظر اہلسنت نے بتایا) تفسیر نعیمی جلد ۲ صفحہ ۷۵ ۷۴ یہ دیکھو۔

بریلویوں کی شرمناک خیانت

بریلوی مناظر کی پانچویں ٹرن میں کتاب دیکھنے کے نام پر اسے متعینہ وقت سے تقریباً پانچ منٹ زیادہ دئے گئے جبکہ مناظر اہلسنت کی اس چھٹی ٹرن میں جب بریلوی مولویوں نے دیکھا کہ ہماری گستاخانہ

عبارتیں دکھائی جا رہی ہیں تو ٹائم کیپر (جو ایک بریلوی تھا) کو اشارہ کر کے مناظر اہلسنت کو کھلوادیا کہ جی آپ کا ٹائم ختم ہو گیا، حالانکہ دس منٹ متعین تھے اور ابھی صرف سات منٹ ہوئے تھے، اس وقت ہم نے اس بات پر غور نہیں کیا؛ لیکن بعد میں جب ویڈیو دیکھا تو حقیقت سامنے آ گئی، ویڈیو نیٹ پر موجود ہے اور ہر کوئی دیکھ سکتا ہے کہ مناظر اہلسنت کو چھٹی ٹرن میں بولتے ہوئے صرف سات منٹ ہوئے اور تین منٹ ابھی باقی تھے؛ لیکن ٹائم کیپر نے اعلان کر دیا کہ آپ کا ٹائم ختم ہو گیا، اس خیانت پر ہم اس کے علاوہ اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ ”کھسیانی بلی کھما نوچے“ جب دلائل سے بات نہیں بنی تو خیانت اور دھوکہ کا سہارا لیا گیا لیکن پھر بھی ذلت و رسوائی سے نہیں بچ سکے۔

بریلوی مناظر کی چھٹی تقریر

دیکھئے مسئلہ سارا ختم ہو گیا (بریلوی مناظر کے یہ جاہلانہ بات کہتے ہی ہماری طرف کے بعض لوگ زور سے ہنسنے لگے جس کی وجہ سے ذلیل و رسوا ہو چکے بریلوی مناظر کے زخموں پر مزید نمک پاشی ہو گئی اور وہ برداشت نہیں کر سکا) یہ ہنسنا سب بند ہو جائیگا، پہلے اصول کے مطابق یہاں کے جو لوگ ہیں وہ اپنا جرم قبول کریں، میں نے جو بات کہی تھی دکھانا میں نے دکھا دی، بات ان کا آگے جو کتابیں ہیں ان کتابوں کی بات ہے، یہ تفسیر اور فتاویٰ رضویہ یہ اس موضوع میں کہاں سے آ گئیں؟ دوسری بات یہ میں نے کہا تھا جو انہوں نے کہانی کے علم کو جانوروں پاگلوں سے تشبیہ دی ذرا اس کا کوئی جواب دیں، دوسری بات یہ کہ امام حسین کے شربت کو حرام کہا کون سی قرآن حدیث سے جواب دیا ذرا انہوں نے جواب دیا، میں نے ان کو بتایا کہ انہوں نے لکھا ہے نبی کے خیال سے گدھے اور بیل کا خیال بہتر ہے، اب بتاؤ نماز میں نبی کا خیال نہیں آئیگا؟ اور انہوں نے لکھا ہے صاف (کئی مرتبہ غلط سسلط پڑھنے کے بعد) زنا کے وسوسے سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے، نماز میں خیال بہتر ہے زنا کا وسوسہ بیوی کے ساتھ (کچھ نہ سمجھے خدا کرے) (کوئی) شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالتمآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل و گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برا ہے، اب بتائیے نبی کا خیال نماز میں آئے تو برا بیل گدھے کا خیال آئے تو اچھا، رہا دستور یہ کسی کا جواب نہیں دیا، میرا کام تھا دکھانا، رہا دستور یہ ہار کی بات نہیں ہے فتاویٰ رضویہ کیا ہے؟ ملفوظ کیا ہے؟ وہ مناظرے میں نہیں ہے اور یہ مناظرے کی خلاف ورزی کر رہے ہیں، ہمارا کام صرف اتنا تھا کہ ان کی کتابوں میں انہوں نے تسلیم کر لیا ان کی کتابوں میں یہ گندی

باتیں ہیں لہذا جو یہاں کے گاؤں والے ہیں میں ان سے کہتا ہوں وہ توبہ کریں پہلے اپنی بات سے، بس اس کے علاوہ اور کوئی مناظرے کی بات یہاں پر ہے ہی نہیں، بس ہمارا کام ہو گیا اب آگے کوئی بات چلے گی کتابوں پر۔۔۔ تو لہذا کہا انہوں نے امام حسین کے شربت کو کہاں سے حرام، وہ ثابت نہیں کر سکے، اب یہاں پر حضور کا خیال نماز میں آجائے تو نبیل و گدھے کے خیال سے بدتر یہ ان کی کتاب میں ہے اس کا کوئی جواب نہیں، رہا دستور یہ میرا کام جو آج یہاں شرطیں یہ فتاویٰ رضویہ کیا ہے؟ جاء الحق کیا ہے؟ یہ یہاں موضوع میں نہیں ہے، یہ یہاں پر نور محمد بیٹھے ہوئے ہیں اس کا کام تھا یہ سامنے ہے یہ بیٹھا ہے انہوں نے کہا میں توبہ کر لوں گا اگر ہماری کتاب میں ہو تو یہ تمہاری کتاب میں موجود ہے آپ توبہ کیجئے سب کے سامنے، بس اس کے بعد میں اور جو مناظرہ ہو گا وہ بعد کی بات ہے اس کے علاوہ ہمارے پاس کچھ نہیں، نہیں کرنا چاہتے ہو جو ہم نے دکھا دی وہ دکھا دی اور یہ تسلیم کر چکا ہماری کتاب میں لہذا توبہ کرے، آگے جو مناظرے کی بات ہوگی وہ بعد کی بات ہے حوالہ غلط ہو تو یہ بتائے ہم نے کتاب دکھائی لہذا اب توبہ کرے اور باقی جو بات ہوگی وہ بعد کی ہے اس وقت توبہ کرے، مناظرہ مکمل ہو گیا، میں نے ساری بات دکھا دی انہوں نے تصدیق کر دی اب یہ توبہ کرے یہی مناظرہ ہے، یہ شرائط دیکھو اس میں شرائط میں لکھا ہے یہ ملان کریں گے، اگر میں حوالہ غلط دے رہا ہوں یہ ملان کریں اس کے علاوہ کسی کتاب کا حوالہ دینا یہ ان کے لئے نہیں ہے، انہیں ملان کے لیے بلایا ہے، یہ بزرگ بیٹھے ہیں اس دن موجود تھے بس اب توبہ کریں، جب میں نے وہ بات دکھا دی۔ کھسیانی بلی کھسب نوچے

عوام کو مشتعل کرنے کی شرمناک کوشش

اب تک تو بریلوی مناظر کچھ رٹی رٹائی باتیں سنارہا تھا اور کسی طرح ٹائم پاس کرنے کی کوشش کر رہا تھا؛ لیکن جب ہم نے بریلویوں کی کتابوں سے ان کی شرمناک گستاخیاں دکھانی شروع کی تو بریلوی مناظر سے برداشت نہ ہو سکا اور اپنی چھٹی ٹرن میں پوری تقریر میں صرف عوام کو برا بیچتے کرنے اور ماحول خراب کرنے کی کوشش کی، اس کا مقصد یہ تھا کہ عوام ہماری زیادہ موجود ہے اس لیے عوام کو مشتعل کر دیا جائے، اور عوام دیوبندی علماء پر ٹوٹ پڑے تاکہ میری جان چھوٹے اور یہ بے عزتی کچھ کم ہو سکے، بریلوی مناظر کی چھٹی ٹرن کی یہ تقریر سن کر اور دیکھ کر ہر انصاف پسند انسان بخوبی فیصلہ کر سکتا ہے کہ ایسی جگہ (مناظرہ گاہ کے باہر) جہاں ہزاروں کی تعداد میں عوام موجود ہو اور وہ بھی بریلویوں کی وہاں اس طرح کی

تقریریں مناظرے کے لیے نہیں بلکہ جھگڑے اور فساد کے لیے کی جاتی ہیں، بریلوی مولویوں کا ہمیشہ سے یہی وطیرہ رہا ہے کہ مناظروں کے نام پر عوام کو مشتعل کر کے جھگڑا اور فساد کر دیا جائے، اپنی شرمناک حرکت کو یہ ذلیل لوگ فتح کے نام دیتے ہیں، سکون و اطمینان کے ساتھ مناظرہ کرتے ہوئے ان کی جان نکلتی ہے، کفار و مشرکین کی صفت ہڑدنگ بازی، شور و شغب، بے شرمی و بے حیائی، عیاری و مکاری، اور شرارت و بدتمیزی انہیں اپنے اعلیٰ حضرت سے ورثے میں ملی ہے، ان کے اعلیٰ حضرت نے اپنی زندگی میں یہی کارنامہ انجام دیا کہ جس سے بھی اختلاف ہوا اسے بدنام کرنے کے لیے ہر طرح کے جھوٹ، مکر و فریب اور تہمت و بہتان تراشی کا سہارا لیا جائے، جب یہ بد معاشیاں کرتے ہوئے ان کے اعلیٰ حضرت کو شرم نہیں آئی تو ان آج کل کے ادنیٰ حضرات کو کہاں سے شرم آسکتی ہے؟

مفتی اسحاق کا داؤں الٹا پڑ گیا

بریلوی مناظر نے اپنے چھٹے ٹرن میں عوام کو بھڑکانے و مشتعل کرنے کی بھرپور کوشش کی، وہ تو بھلا ہو سردار گڈھ کے ان معزز و ذمہ دار لوگوں کا (جو مناظرہ گاہ میں اندر موجود تھے اور جن میں اکثریت بریلوی تھے) جنہوں نے اپنے مولوی کے اس ارادے کو بالکل صحیح وقت پر بھانپ لیا اور بحمد اللہ کسی ایک نے بھی اس فتنہ و فساد کی بات میں اپنے مولوی کا ساتھ نہیں دیا، اگرچہ اس کے ساتھ آئے ہوئے مولویوں نے مناظرہ گاہ کے اندر نعرہ بازی اور شور و شغب کر کے جھگڑے کی ابتداء بھی کر دی تھی؛ لیکن لوگوں نے ان کی ایک نہ چلنے دی اور زبردست طریقے سے پھٹکار لگا کر نعرہ بازوں اور ہلڑ کرنے والے اپنے مولویوں کو خاموش کرایا، جس بزرگ (اللہ دتہ، یہ وہ بزرگ ہیں جو مناظرہ گاہ میں سیلے کپڑوں میں نظر آ رہے ہیں، یہ بریلوی ہیں اور گاؤں کے انتہائی بااثر و ذمہ دار لوگوں میں سے ایک ہیں) کو بار بار بریلوی مناظر مخاطب کر کے اپنے حق میں حمایت حاصل کرنے کی کوشش کر رہا تھا اسی نے اپنے مولوی کی اس حرکت پر اس کی اچھی خاصی خبر لے لی، چنانچہ ویڈیو میں بریلویوں کی طرف سے مناظرے کی ذمہ داری سنبھالنے والے قمر دین کو لتاڑ لگاتے صاف دیکھے جاسکتے ہیں؛ بلکہ خدا کی قدرت دیکھئے کہ اپنے مولوی کی اس شرمناک حرکت کے بعد ان میں سے کسی نے بھی اس کا ساتھ نہیں دیا، کیونکہ یہ لوگ سمجھ دار تھے اور اب تک گفتگو دیکھ کر سمجھ گئے تھے کہ دلائل کس کے پاس ہیں اور فضول کبواس کون کر رہا ہے اور ماحول بگاڑنے کی کوشش کون کر رہا ہے، اللہ جزائے خیر دے ان حضرات کو کہ اس واقعے کے بعد انہوں نے جانبداری چھوڑ دی اور کھل کر اپنے مولوی کو ڈانٹ ڈپٹ کرنے لگے اور کسی

بھی طرح کا فتنہ نہیں ہونے دیا، مفتی اسحاق کی یہ چالاکی اس پر لٹی پڑ گئی۔

اسی دوران جب بریلوی مناظر نے بار بار یہ بات دہرائی کہ فتاویٰ رضویہ اور دیگر کتابوں پر بعد میں بات ہوگی تو ہماری طرف سے حاجی بشیر صاحب کھڑے ہوئے اور بریلوی مناظر کے سامنے جا کر کہا کہ بتاؤ آئندہ کس تاریخ میں آپ واپس اس گاؤں میں اپنی ان کتابوں پر مناظرہ کرنے آرہے ہیں، یہ سنتے ہی بریلوی مناظر کے پاؤں تلے سے زمین کھسک گئی اور آئندہ کسی بھی مناظرے سے صاف انکار کر دیا۔

غرضیکہ بریلوی مناظر نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ مل کر خوب ہڑدنگ کیا، دوسری جانب اہل حق مناظر اپنے تمام ساتھیوں کے ساتھ نہایت متانت و سنجیدگی کے ساتھ بیٹھے رہے جس کا عوام پر زبردست اثر ہوا، بریلوی مناظر بار بار اپنے لوگوں کو مخاطب کر کے کہہ رہا تھا کہ مناظرہ ہو گیا، جو مجھے دکھانا تھا میں نے دکھا دیا اس لئے اب ان سے (نور محمد اور ان کے ساتھیوں سے) توبہ کراؤ؛ لیکن خود بریلوی عوام کو یہ بات بالکل ہضم نہیں ہو رہی تھی کہ مفتی صاحب نے کیا دکھا دیا اور کس چیز سے توبہ کرائی جائے اس لئے سردار گڈھ کے ان لوگوں میں بھی جو مناظرہ گاہ میں بریلویوں کی طرف سے موجود تھے (مولویوں کے علاوہ) کسی ایک نے بھی مفتی اسحاق کی تائید نہیں کی؛ بلکہ اس معاملے میں بطور خاص ہمارا ساتھ دیا اور زبردستی مفتی اسحاق اور ان کے تمام ساتھیوں کو ہڑدنگ سے باز رہ کر سکون و اطمینان سے گفتگو کرنے کے لیے کہا، چنانچہ مجبور ہو کر بریلوی مناظر کو خاموش ہونا پڑا، اگرچہ بریلوی مناظر نے اپنی ذلت و شکست دیکھ کر اور اپنی گستاخیوں کا جواب نہ بننے کی صورت میں یہ فیصلہ کر لیا تھا اب شور و شغب اور ہڑدنگ بازی میں مناظرے کو ختم کر دیا جائے؛ لیکن عوام کی کوششوں سے بلکہ ڈر سے دوبارہ گفتگو شروع کرنے کے لیے مجبور ہونا پڑا، اس پورے ماحول میں بریلوی مناظر کے چہرے پر ذلت و نکبت اور شکست و ہزیمت کی جو ہوائیاں اڑ رہی تھیں اور اہل سنت مناظر کے چہرے پر سکون و وقار اور فتح و عزت کے جو آثار خوشی و مسکراہٹ کی شکل میں نمایاں تھے وہ ویڈیو میں صاف دیکھے جاسکتے ہیں۔ خیر کافی ہنگامے اور شور و شغب کے بعد عوام کی کوششوں سے گفتگو دوبارہ شروع ہوئی اور مفتی صاحب نے تقریر شروع کی۔

بریلوی مناظر کی تقریر

(بریلوی مناظر نے صراطِ مستقیم کے فوٹو لوگوں کو دکھا کر پڑھنا شروع کیا) یہ دیکھئے! یہ لکھا ہے، دیکھئے! اپنی ہمت کو لگا دینا خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنے بیل و گدھے کی صورت میں مستغرق

ہونے سے بھی برا ہے، یعنی بیل اور گدھے کا تصور آجائے نماز میں تو بہتر ہے اور نبی کا خیال نماز میں آئے تو بدتر ہے بدتر، دیکھئے! اب یہ جو ہے یہ صاف لکھا ہے، بیل و گدھے کا خیال آجائے تو بہتر ہے نبی کا خیال آئے تو بدتر ہے (نعوذ باللہ ایسی کوئی عبارت صراط مستقیم میں نہیں، یہ الفاظ بریلوی مناظر کے ہیں اس لیے اگر اس عبارت کی وجہ سے کافر بنے گا تو بریلوی مناظر بنے گا) یہ ہم نے دکھا دیا ملان کرلیس، دوسری بات یہ کہ جو باتیں ہم نے کہی تھیں وہ ہم نے بتادی انہیں ملان کرنے کا حق ہے فتاویٰ رضویہ دکھانے کا حق نہیں ہے (کیونکہ فتاویٰ رضویہ دکھانے سے عوام کو پتہ چل جائیگا کہ احمد رضا بریلوی دنیا جہان کا سب سے بڑا گستاخ، بدکردار، بدقماش آدمی تھا) رہا دستور دوسری کتابوں پر مناظرہ ہوگا تو یہاں نہیں ہوگا، یہاں یہ فیصلہ ہوگا یہ فیصلہ ہونے کے بعد پھر جب چاہیں تاریخ ہندوستان میں کہیں رکھ لیں ہم تیار ہیں، چیلنج ہماری طرف سے کوئی چیلنج نہیں، چیلنج انہوں نے کیا ہے ہم نے قبول کیا ہے، انہوں نے کہا کہ کتاب دکھا دو ہم نے کتاب دکھادی، کتاب دکھادی وہ تو بہ کریں رہا دستور دوسری کتابیں (اسی دوران جب ایک اور بریلوی مولوی نے کھڑے ہو کر بولنے کی کوشش کی تو پہلے اسے مفتی عمیر صاحب نے دھکے دیا اس کے بعد بریلوی مناظر اور عوام نے جس سے وہ بیچارہ چپ چاپ واپس بیٹھ گیا۔ اسی دوران بریلویوں کے ہی ایک مقامی ذمہ دار نے اپنے مناظر کو روکا اور کہا آپ بیٹھ جائیں اب یہ (مناظر اہلسنت) بولیں گے چنانچہ انہیں صاحب نے مناظر اہلسنت سے مخاطب ہو کر کہا، مفتی صاحب آپ بس اس بات کا جواب دیدو)

مناظر اہلسنت کی ساتویں تقریر

آپ خاموش ہو جائیں سب، میں جواب دے رہا ہوں، آپ خاموش ہوں گے جی تو میں جواب دوں گا، جی تو اس موضوع پر آؤں گا، دیکھئے پہلے جب یہاں پر گفتگو شروع ہوئی اس وقت انہوں نے کیا کہا تھا سیدہ ٹھونک کر کہا، سب کے سامنے کہا، سب موجود ہیں کہ صرف شربت اور سیل والی بات یہ بات ہوگی کسی اور موضوع پہ کوئی بات نہیں ہوگی، (مناظر اہلسنت نے حاضرین کو مخاطب کر کے پوچھا بتاؤ) کہا یا نہیں کہا؟ (سب حاضرین نے جن میں بریلوی بھی شامل تھے جواب دیا، کہ بالکل کہا ہے، بریلویوں میں کچھ لوگ خاموش تھے انہیں بھی مناظر اہلسنت نے مخاطب کیا اور کہا) کہا ہے نا آپ کہو تو سہی یار (اس بات پر ان باقی لوگوں نے بھی ہاں میں سر ہلادیا جس سے بریلوی مناظر کو بہت مرچ لگی اور پھر سے درمیان میں بولنا شروع کر دیا) تو پھر جب انہوں نے یہ وعدہ کیا شروع میں سب کے سامنے کھڑے ہو کر کہ صرف ایک

ہی عبارت پہ گفتگو ہوگی (بریلوی مناظرین اپنے مولویوں کے ساتھ جب بار بار درمیان میں بولنے لگا تو مناظر اہلسنت نے عوام سے کہا) اب انہیں خاموش کرو آپ، انہیں خاموش کرو، مفتی صاحب اپنے ٹائم میں بولنے، سننے جب ہم مناظرہ کرنے آئے ہم نے یہ نہیں کہا کہ ہم اس پر بات کریں گے اس پر نہیں، آپ نے کہا اس پر کریں گے، (ایک مقامی بریلوی مولوی درمیان میں بولنے لگا تو مناظر اہلسنت نے اسے لتاڑ لگائی) آپ خاموش رہیں بات کو سنیں، آپ نے کہا اس پر کریں گے سبیل والی پر اور ہندو مٹھائی والی پر، ہم نے وہ ہندو مٹھائی والی آپ کی کتاب سے دکھادی آپ اسے چھوڑ گئے، دوسری لے آئے وہ حفظ الایمان والی کہ حضور کا علم گدھے کے برابر ہے نعوذ باللہ، اس کا ہم نے جواب دیا آپ نے اسے بھی چھوڑ دیا تیسری لے آئے کہ اس کا جواب دو، تیسری کا بھی ہم نے جواب دیا الحمد للہ جو آپ نے بتایا تھا کہ امتی نبیوں سے بڑھ جاتے ہیں، پیش کی انہوں نے؟ (لوگوں نے کہا) ہاں! ہم نے جواب دیا؟ (لوگوں نے کہا) دیا! کہ اس میں لکھا ہوا کہ دیکھنے میں صرف بڑھ سکتے ہیں حقیقت میں نہیں بڑھ سکتے، ہم نے دینا جواب؟ (لوگوں نے کہا جی دیا جواب) اب اس کے بعد جب ہم ان کی ہر عبارت کا جواب دیتے جا رہے ہیں، اب یہ کہہ رہے ہیں، نہیں اس پر نہیں اس پر آ جاؤ، اب اس کا دو، اب اس کا دو، اب یہ لے آئے کہ گدھے اور بیل کا خیال، دیکھئے پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کتاب کے اندر جو یہ دکھا رہے ہیں اس میں خیال کی بات نہیں ہے، صرف ہمت کی بات ہے، خیال سب جانتے ہیں خیال کیا چیز ہوتی ہے، صرف ہمت کوئی نہیں جانتا صرف علماء کے علاوہ، دوسری بات، اس بات کا مطلب صرف یہ ہے کہ اگر کوئی آدمی نماز کے اندر، صرف ہمت کا مطلب ہے اپنی پوری توجہ ذہن اور خیال یعنی میں یہ عبادت کر رہا ہوں کون میرے سامنے ہے اور کس کے لئے میں یہ عبادت کر رہا ہوں اسے بولتے ہیں صرف ہمت، پوری توجہ اس کی طرف پھیر دینا، تو اس کتاب کے اندر جو کہا گیا ہے جہاں سے یہ بار بار دکھا ہے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر نماز کے اندر انسان اپنی پوری توجہ اللہ کے علاوہ کسی اور مخلوق کی طرف پھیر دے، یعنی میں سجدہ کر رہا ہوں اللہ کے علاوہ کسی اور کو چاہے وہ سجدہ نعوذ باللہ کسی کافر کو کسی دیوی دیوتاؤں کو کرے یا کسی نیک بندے کو چاہے نبی ہی کیوں نا ہوں تو یہ خیال اس کا برا ہے اس سے بہتر تو یہ تھا کہ وہ نماز کے اندر نماز پڑھتے ہوئے اس کے ذہن میں کوئی اور بات آ جاتی چاہے گندی ہی بات تھی اس سے اس کی نماز اتنی خراب نہیں ہوتی، کیونکہ یہ نماز جس کا سجدہ نعوذ باللہ کسی اور کے لیے کر رہا ہے اللہ کے علاوہ وہ نماز تو شرکیہ بن گئی، نماز کس کے لیے ہے؟ قل ان صلاتی ونسکی ومحیای و مماتی لله اللہ کا قرآن کہتا ہے، اے نبی جی اعلان کر دو لوگوں میں،

میری نماز میری قربانی، ان صلاقی و نسکی، میری نماز میری قربانی صرف اور صرف اللہ کے لیے ہے، تو اگر کوئی آدمی اپنی قربانی اپنی نماز اللہ کے علاوہ کسی اور کے لیے کر دے تو یہ کیا ہوگی؟ یہ نماز رہے گی پھر؟ تو بھی اللہ کے علاوہ کسی اور کے لیے نماز پڑھنے لگے نماز ہوگی؟ اللہ کے علاوہ کسی اور کے لیے حج کرے روزہ رکھے وہ حج ہوگا؟ اس عبارت کا صرف اتنا مطلب ہے، یہ وہاں پہ خیال ترجمہ کر رہے ہیں، میں بار بار کہہ رہا ہوں وہاں پہ خیال نہیں ہے، وہاں پہ ہے صرف ہمت، صرف ہمت آپ میں سے کوئی نہیں جانتا، ہمت کا ترجمہ خیال ہوتا ہے کیا مفتی صاحب سے میں پوچھتا ہوں؟ اور صرف ہمت کا کیا ترجمہ ہے؟ یہ آپ کی کتاب ہے میں بتا دیتا ہوں آپ کو یہ تفسیر نعیمی اس کے اندر صرف ہمت کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے کہ کسی کی طرف کامل توجہ کرنا اس میں غرق ہو جانا فنا ہو جانا، یہ صرف ہمت کا ترجمہ ہے، آپ نے صرف ہمت کا ترجمہ خیال کیا ہے، غلط ترجمہ کیا ہے اور ہم سے کہہ رہے ہیں اس کا جواب دو، غلطی آپ کریں عبارت آپ غلط پڑھیں، یہ دیکھئے (تفسیر نعیمی کھول کر ہوا میں لہراتے ہوئے) صرف ہمت کا ترجمہ یہاں لکھا ہے، مفتی صاحب آپ اپنی کتاب ہی دیکھ لیتے کم سے کم، ہماری کتابیں نہیں دیکھ سکتے تھے تو، اور دوسری بات آج یہ جس کتاب کی عبارت پیش کر رہے ہیں نا اگر آپ اسے گستاخی مانتے ہیں مفتی صاحب، اگر آپ اسے گستاخی مانتے ہیں کفر مانتے ہیں تو آپ کے احمد رضا خان کہہ رہے ہیں کہ جس نے یہ عبارت لکھی ہے وہ مسلمان ہے وہ کافر نہیں ہے، تو جس آدمی کو آپ کا احمد رضا خان اعلیٰ حضرت مسلمان مانتا ہے آپ اسے ہمارے سے کافر کہلوانا چاہ رہے ہیں؟ آپ خود لکھ کر دیدو کہ وہ کافر تھا میں مان جاؤں گا، آپ خود لکھ دو کہ وہ کافر تھا جس نے یہ عبارت لکھی، لکھ دو، آپ مجھے کہہ رہے ہیں نا کہ میں جواب دوں، مفتی صاحب کو میں چیلنج کر رہا ہوں اگر آپ کی نظر میں وہ نعوذ باللہ گستاخی ہے تو آپ کہہ دو کہ یہ گستاخی کرنے والا کافر ہے ہمارے نزدیک، پھر دیکھو آپ کا احمد رضا خان کافر ہو جائے گا، مفتی صاحب آپ کہہ رہے ہیں یہ عبارتیں نہیں پیش کرنی (فتاویٰ رضویہ وغیرہ کی) یہ نہیں پیش کرنی، کیوں؟ اگر آپ کا آدمی گستاخی کرے تو اس کا جواب آپ سے نہیں مانگا جائے گا؟ آپ ہمارے سے جواب مانگ سکتے ہیں ہمارے آدمی نے اگر غلط بات لکھ دی (بریلویوں کے گمان کے مطابق) تو آپ کے لوگوں نے اتنی غلط باتیں لکھی ہیں جو ہم نے پیش کی ہیں ہم آپ سے جواب نہیں مانگ سکتے؟ مفتی صاحب کیا کہہ رہے ہیں نہیں نہیں آپ میرے سے جواب مت مانگو، میرا آدمی گستاخی کرے، کفر بکے، نبی کو گالی دے، اور یہ میرے پاس میں (فتاویٰ رضویہ اٹھا کر کہا) اگر آپ اجازت دیں اس کے اندر اتنی گندی باتیں فتاویٰ رضویہ پہلی جلد اس کے اندر اللہ کے

بارے میں اتنی گندی باتیں لکھی ہیں احمد رضا خان نے میں خدا کی قسم اسے پڑھنے کی طاقت نہیں رکھتا، اگر آپ اجازت دیں تو پڑھ کر سنا دوں؟ آپ کے کلیجے منہ کو آئیں گے کہ ایک عالم ہو کر اتنی گندی گالیاں بک سکتا ہے کیا، (سب حاضرین نے کہا سنا دو کیا لکھا ہے، بریلویوں کے ایک بڑے ذمہ دار آدمی نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ اگرچہ آپ کا ٹائم ختم ہو گیا؛ لیکن پھر بھی آپ سناؤ ہمیں اس میں کیا لکھا ہے، لیکن بریلوی مناظر یا کسی مولوی کی زبان سے ایک بار نہیں نکلا کہ سنا دو کیونکہ معلوم تھا کہ سنا دیا تو معاملہ الٹ ہو جائیگا اور پوری پبلک احمد رضا کو اعلیٰ حضرت کے بجائے بدقماش اور نہایت گندہ و غلیظ آدمی سمجھنے لگے گی، اس لیے مناظر اہلسنت نے بریلوی مولویوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے چٹکی لی کہ دیکھئے) یہ نہیں کہیں گے سنا دو، کیونکہ اگر سنا دیا تو عوام کو پتہ چل جائیگا، یہ نہیں کہیں گے سنا دو! ہمارے ساتھی کہہ رہے ہیں کہ یہ عبارت سنائی جائے، (جب بریلوی مولوی کھڑا ہو کر شور کرنے لگا تو مناظر اہلسنت نے اس سے کہا) ایک منٹ رکھئے، (ایک مقامی بریلوی مولوی کہنے لگا کہ شروع میں دو منٹ انہوں نے (بریلوی مناظر) بھی تو کم لیے ہیں اس لیے بند کرو اس کے جواب میں مناظر اہلسنت نے فرمایا) تو انہوں نے کیوں کم لیے؟ میں نے تو منع نہیں کیا انہیں، یہ (ٹائم کیپر جو بریلوی تھے) کہہ رہے ہیں ایک منٹ باقی ہے اور آپ (بریلوی مولوی) کہہ رہے ہیں ختم ہو گیا۔ (بریلویوں نے اتنا شور کیا کہ مناظر اہلسنت کو وہ عبارت پڑھنے نہیں دی اور متعینہ وقت سے بھی پہلے بریلوی مناظر نے بولنا شروع کر دیا)۔

بریلوی مناظر کی ساتویں تقریر

سب سے پہلی بات یہ کہ یہاں پر جو انہوں نے تاویل میں دیں وہ سن لی آپ نے، قرآن پاک میں نماز کا حکم ہے طریقہ نہیں ہے صحابہ کرام آقا کی بارگاہ میں پہنچے، آقا نماز کیسے پڑھیں؟ آقا ارشاد فرماتے ہیں: صلوٰۃ کما رأیتہمونی اصلی تم ایسے نماز پڑھو جیسے تم نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا ہے، تو نماز ہے نبی کی نقل

جب بریلوی مولویوں نے دیکھا کہ فتاویٰ رضویہ کی گندی و غلیظ عبارت سنائی جانے والے ہے تو شور کرنے لگے کہ ٹائم ہو گیا، ٹائم ہو گیا، حالانکہ ویڈیو میں صاف دیکھا جاسکتا ہے کہ مناظر اہلسنت کے دس منٹ میں سے صرف سات منٹ ہوئے تھے اور تین منٹ باقی تھے، بریلویوں کی اس خیانت پر مفتی عمیر قاسمی صاحب خاموش نہیں رہ سکے اور کھڑے ہو کر بریلویوں کو لتاڑ لگائی کہ ابھی اتنی دیر تک آپ لوگ بولتے رہے اور ہمارا چند منٹ میں ہی ٹائم ختم ہو گیا؟ یہ کیا تماشا ہے؟ یہ بات سن کر دیوبندی بریلوی سبھی حاضرین نے مناظر اہلسنت سے کہا کہ آپ وہ عبارت سنائیں ابھی ٹائم باقی ہے آپ کا، چنانچہ مناظر اہلسنت نے پھر بولنا شروع کیا جبکہ دوسری جانب بریلوی مولوی مسلسل شور کرتے رہے۔

بولو بھائی نماز نبی کی نقل، اور جب ہم نیت باندھیں گے تو کس کی نقل کریں گے؟ نبی کی، اور جب نبی کی نقل کریں گے تو نبی کا خیال آئے گا نہیں آئے گا؟ اچھا آئے گا تو انہوں نے کہا شرک تک جائے گا، یا تو نبی کا خیال آیا تو شرک ہو گیا اور خیال نہ لانا تو نماز پڑھ کے دکھاؤ، اب انہوں نے کہا صرف ہمت، سن لیجیے! یہ ان کی کتاب، زنا کے وسوسے سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال (لوگوں کو دکھانے لگا کہ دیکھو خیال کا لفظ آیا، مناظر اہلسنت نے کہا آگے پڑھو آگے) بہتر ہے، نماز میں بیوی کی صحبت کرنے کا خیال بہتر ہے، شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا، صرف ہمت نہیں ہے۔ اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے پیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بھی برا ہے، (مناظر اہلسنت نے فرمایا، خیال تو نہیں ہے نا؟ مستغرق ہے) یہ خیال لکھا ہے، ہمت لگا دینا مطلب خیال، اور گدھے کے خیال میں مستغرق ہونا، اب بتائیے! اردو عبارت میں بھی چہمی گویاں کریں گے۔ اپنا دھیان لگا دینا، اپنی ہمت لگا دینا یعنی نبی کے خیال میں یہ اوپر صاف لکھا ہے زنا کے وسوسے سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال، خیال کا لفظ اوپر موجود ہے۔ نیچے یہاں دے رکھا ہے بعض خیالات سے۔۔۔ ہمت اب اپنا دھیان لگا دینا ہمت لگا دینا اپنا خیال لگا دینا، اب بتائیے! بغیر نبی کے خیال کے نماز ہو کیسے جائیگی؟ یہ بتا دو، نہیں ہو جاتی، انہوں نے لکھا ہے پیل و گدھے کا خیال نہیں آئے گا نبی کا خیال عظمت سے آئے گا، آئے گا تو شرک ہو جائے گا اب اگر نبی کا خیال آیا اور عزت سے آیا تو مشرک ہو گیا اور توہین سے آیا تو وہ کفر ہو گیا اور نہیں آیا نماز نہیں ہوگی، اب اس کا حل بتائیے کیا ہے؟ اب کہہ رہے ہیں ہمت لگا دینا، خیال موجود (مناظر اہلسنت نے کہا کتاب دو ہمیں) یہ لو، اور اس سے آگے ہمت سے بڑا لفظ مستغرق ہے، پیل و گدھے کے خیال میں مستغرق

۔ اس جاہل کو متعدد مرتبہ سمجھا دیا کہ وہاں نبی کے خیال کا مسئلہ نہیں ہے وہاں صرف ہمت کا مسئلہ ہے اور یہ دونوں الگ چیزیں ہیں، لیکن یہ جاہل ہے کہ بار بار بس ایک ہی رٹ لگائے ہوئے ہے خیال خیال۔ اس جاہل کو یہ معلوم نہیں کہ یہ کتاب جو اس کے ہاتھ میں ہے اصل صراط مستقیم نہیں ہے بلکہ اس کا اردو ترجمہ ہے، صراط مستقیم کے اصل فارسی نسخے میں صرف ہمت کا لفظ موجود ہے، دوسری بات، اگر صرف ہمت نہیں تو خیال کا لفظ ہے؟ جس پر تمہارے استدلال کی بنیاد قائم ہے، یقیناً خیال کا لفظ بھی نہیں ہے۔

۔ چہمی گویاں نہیں بلکہ ضد اور ہٹ دھرمی جو آپ کی اور آپ کے بڑوں کی صفت خاصہ ہے، یہاں حضور کے لیے خیال کا لفظ کسی دور بین یا خور دین سے بھی کسی کو نظر نہیں آ سکتا لیکن ضدی اور ہٹ دھرم مولوی برابر اس بات پر قائم ہے، تف ہے ایسی ضد اور ہٹ دھرمی پر۔ جاہل کی ہٹ دیکھئے کہ اوپر والا لفظ خیال جو علیحدہ ایک مستقل مسئلہ سے متعلق ہے اس کا زیر بحث مسئلہ سے کوئی تعلق ہی نہیں اسے یہاں نیچے دوسرے مسئلے میں فٹ کرنا چاہتا ہے۔

۔ یہ بھی دوسرا مسئلہ ہے اس کا بھی بحث سے کوئی تعلق نہیں، بحث جس مسئلہ پر ہے وہ درمیان والا ہے اور اس میں لفظ خیال کا نہ ہونا جگ ظاہر ہو گیا۔

ہو جانا یعنی ڈوب جانا یہ اتنا صاف لفظ ہے اور اس میں تاویلیں کر رہے ہیں، دوسری بات، یہ جو یہاں پر پہنچا ہستی کر رہے ہیں یہ خیانت کر رہے ہیں ہمارے ساتھ (اپنے ہی لوگوں پر خیانت کا الزام لے جب اس میں صاف لکھا ہے کہ جب میں نے کہہ دیا کہ یہ یہ عبارتیں گستاخی ہیں، حفظ الایمان سب پڑھ کے سنائی میں نے) (لیکن یہ نہیں بتایا کہ دوسری جانب سے منہ توڑ جواب بھی ملا) اور یہاں تو سب سامنے موجود ہے، امام حسین کے شربت کو حرام لکھا ہے تو ذرا بتاؤ جواب دو کہ کون سی قرآن کی آیت ہے جس میں شربت کو حرام کہا ہو، ہماری پاکیزہ کمائی اور حرام خواہ مخواہ، اس کا کوئی جواب دیا ہو، نبی کا خیال عزت سے آئے تو شرک تو ہیں سے آئے تو کفر اور نبی کے خیال میں لانا بدتر بیل و گدھے کے خیال میں مستغرق ہو جانا یہ تو ہمت سے بھی زیادہ بڑھ کر ہے، ڈوب جانا اس میں تو وہ، اب یہ ساری چیزیں مجھے کوئی زیادہ ٹائم نہیں یہ سب کے سامنے ہے یہاں جو بات ہوئی تھی یہ موجود ہیں آپ بھی موجود تھے جو موجود تھی کہ صرف کتاب دکھانا ہے میں نے یہ نہیں ایک بات، جو گستاخیاں تھی وہ دکھادی باقی کام تھا ان کا تو بہ کرنا نہ کریں ان کی مرضی، میں اپنے ذمہ سے بری ہو گیا ہوں، رہا دستور دوسرے موضوع پر، اعلیٰ حضرت کے کسی پر بھی چیلنج کرتے ہیں تو چیلنج اگر کرتے ہیں تو ہم نہ نکل پیچھے تھے نہ آج پیچھے ہیں نہ ہم نے یہاں چیلنج کیا نہ آج چیلنج

۱۔ جب مفتی صاحب نے دیکھا کہ مناظرہ گاہ میں موجود گاہوں کے بریلوی حضرات میرا ساتھ نہیں دے رہے ہیں اور میری جھگڑے و فساد کی کوششوں کو کامیاب نہیں ہونے دے رہے ہیں؛ بلکہ دونوں مناظرین کی گفتگو سننے کے بعد اب ان کا میلان مناظر اہلسنت کی جانب ہونے لگا ہے تو اپنے ہی لوگوں پر خیانت کا الزام عائد کر دیا، یعنی بریلوی لوگوں نے اپنے ہی مناظر کے ساتھ دھوکہ کیا ہے، اور وہ دھوکہ یہ کہ ان لوگوں نے سمجھداری اور دورانہدیشی کا ثبوت دیتے ہوئے دونوں فریق کی بات کو اطمینان سے سنا اور مفتی صاحب کی جھگڑے و فساد کی کوششوں کو ناکام کر دیا، اگر یہی لوگ مفتی صاحب کی باتوں میں آکر جھگڑے فساد پر آتے تو ٹھیک تھے۔ حیرت ہے، اپنے ہی لوگوں پر الزام تراشی۔

ہم کہتے ہیں کہ مفتی صاحب یہ تو ابتداء ہے، اگر یہ لوگ اسی طرح اہلسنت علماء دیوبند کی گفتگو سکون و اطمینان سے سن لیں تو احمد رضا کے گندے وغلیظ دھرم کولات مارنے میں انہیں بالکل وقت نہیں لگے گا، اسی لیے تو بریلوی مولوی اپنی عوام کو روکتے ہیں کہ دیوبندی علماء کے پاس نہ جائیں، ان کی باتیں نہ سنیں، تاکہ یہ عوام ہمیشہ ان کے اشاروں پر ناجت رہیں اور اپنی گاڑھی کمائی سے ان کی جبین بھرتی رہے، ہم تو یہ کہتے ہیں کہ سردار گندہ والوں نے بڑی دانشمندی اور مجموعی اعتبار سے غیر جانبداری کا ثبوت دیا اور اس کے لیے وہ مبارکباد کے مستحق ہیں۔ ۲۔ یہ بقراطی پیچھے ہٹ کر ہی تو دکھائی جا رہی ہے اگر اتنی ہمت ہے تو جواب دو احمد رضا اور اپنے دیگر علماء ان گستاخیوں کا جو ہم نے پیش کی ہیں۔

کر رہے ہیں۔ لیکن اگر یہ چیلنج کرتا ہے تو ہم پیچھے ہٹنے والے نہیں۔

بریلوی مناظر کو لتاڑ

اسی دوران حاجی بشیر صاحب نے کھڑے ہو کر بریلوی مناظر کو مخاطب کر کے کہا کہ مفتی صاحب آپ دونوں (مناظر اہلسنت و بریلوی مناظر) یہاں مہمان کی حیثیت سے آئے ہیں اور مناظرہ کرنے آئے ہیں، ہم یہاں لڑائی کرانے نہیں آئے، آپ جو بار بار کہہ رہے ہیں کہ فلانا تو بہ کرے ڈھکانا تو بہ کرے یہ کیا ہے؟ کس چیز کی تو بہ کرانا چاہتے ہیں آپ؟ حاجی بشیر صاحب کی اس معقول بات پر سردار گڈھ کے لوگوں نے ہاں میں سر ہلایا؛ لیکن بریلوی مولویوں نے شور و شغب شروع کر دیا، دراصل شور شرابے کے علاوہ ان کے پاس اب کچھ بچا نہیں تھا، جو کچھ یاد کر کے آئے تھے وہ سب انہوں نے سنا دیا تھا اور اب مناظرہ مزید چلنے کی صورت میں انہیں اپنی موت نظر آرہی تھی اس لیے یہ بار بار شور و شغب کا سہارا لے رہے تھے تا کہ کسی طرح جلدی یہ مناظرہ ختم ہو اور ہماری جان بچے، اپنے مولویوں کی انہیں ذلیل حرکتوں کی کے لیے وجہ سے سردار گڈھ کے بریلوی ذمہ داران نے بھی ان کا ساتھ دینا چھوڑ دیا تھا اور مناظرہ ختم

۱۔ کذب در کذب۔ سردار گڈھ کے لوگوں سے پوچھا جاسکتا ہے کہ مفتی صاحب نے چیلنج کیا یا نہیں؟ بلکہ لوگوں نے تو اسی وقت منہ پر کھدیا تھا کہ مفتی صاحب چیلنج آپ نے ہی دیا ہے، اب جب پھنس گئے اور جان بچانا مشکل ہو گیا تو جھوٹ کا سہارا لے رہے ہیں کہ ہم چیلنج نہیں کرتے، حالانکہ کون نہیں جانتا کہ مفتی اسحاق اور ان کے جیسے بریلوی مولویوں کا شب و روز کا مشغلہ ہی علماء دیوبند پر الزام تراشی اور ان کو چیلنج بازی ہے۔

۲۔ پہلے تو خواہ مخواہ ڈینگیں بانٹتے رہے کہ اگر تم چیلنج کرو گے تو ہم پیچھے نہیں ہٹیں گے لیکن جب مناظر اہلسنت نے کھڑے ہو کر کہا کہ ٹھیک ہے ابھی اسی وقت چیلنج کرتا ہوں تو بدل گئے اور کہنے لگے کہ نہیں پہلے تو بہ کرو اس کے بعد آگے کی بات ہوگی، بریلویوں نے جتنے اعتراض کئے بجز اللہ ہم نے ان سب کے دندان شکن جواب دیئے اور ان جوابوں سے اگرچہ بریلوی مولوی تو ہٹ دھرمی اور ضد کی وجہ سے مطمئن نہیں ہوئے لیکن بجز اللہ سامعین مطمئن نظر آئے اور یہی وجہ ہے کہ مفتی صاحب کی طرف سے مناظرہ گاہ میں بیٹھنے والے سردار گڈھ کے بریلوی حضرات بھی آخر میں ہماری طرف داری کرتے دکھے، اس کے باوجود بھی ہمیں ہی تو بہ کرنی پڑے؟ یہ تو عجیب منطوق ہے، اس کے برخلاف ہم نے بریلوی علماء کی گستاخانہ عبارتیں دکھائیں ان میں سے ایک کا بھی بریلوی مناظر نے کوئی جواب نہیں دیا جس سے پتہ چلا کہ یا تو اس بریلوی مناظر کو ان اعتراضات کا جواب معلوم نہیں تھا یا یہ سمجھ گیا تھا کہ یہ واقعی میں گستاخیاں ہیں اس لئے انہیں چھٹرنے کی جرأت نہیں کر سکا، دونوں صورتوں میں ہمارا حق بنتا تھا کہ ہم مطالبہ کریں کہ بریلوی مناظر تو بہ کرے، نہر ایک اس لئے کہ اس نے علماء دیوبند پر جواز الزام لگائے ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا، اور نہر دواں لئے کہ وہ علماء دیوبند کو گستاخ ثابت کرنے آیا تھا لیکن اسی کی کتابوں سے اس کے علماء کی گستاخیاں نکال کر دکھادی گئی۔

ہونے کے بعد بریلوی مناظرین کو اپنے ہی لوگوں کے ذریعہ ذلیل کر کے اور دھکے دیکر مناظرہ گاہ سے باہر کرنا بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی تھی، جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

مناظر اہلسنت کی آٹھویں اور آخری تقریر

یہ ان کی کتاب ہے میرے پاس، (ایک پگڑی والا مولوی درمیان میں بولنے لگا تو مناظر اہلسنت اور مفتی عمیر صاحب نے دھمکا کر اسے چپ کرایا) وہ جو پگڑی والے بیٹھے ہیں انہیں بھی چپ کراؤ وہ بھی بہت ہوشیار ہیں، یہ ان کی کتاب ہے انہوں نے اس کتاب سے حوالہ پیش کیا ہے، اور کیا کہہ رہے ہیں کہ اس کتاب میں ہے، پہلی بات تو میں نے کہا کہ اس میں خیال کا لفظ نہیں ہے، خیال لیجانے کا لفظ نہیں ہے یہ کہہ رہے تھے خیال لیجانے کا لفظ ہے، انہوں نے بتایا تھانہ خیال لیجانا گدھے کے خیال سے بدتر ہے، میں نے کہا کتاب میں خیال کا نہیں صرف ہمت ہے (ایک بار پھر بریلوی مولوی شور کرنے لگا کہ کہاں ہے صرف ہمت دکھاؤ، تو مناظر اہلسنت نے ان کی کتاب دکھاتے ہوئے پوچھا) یہ اصل نسخہ ہے؟ اصل میں ہے صرف ہمت اور اصل فارسی میں ہے یہ کتاب، آپ نے تو یہ ترجمہ لے رکھا ہے، اصل میں کیا ہے؟ (جب بریلوی مناظر بیچ میں شور کرنے لگا تو مناظر اہلسنت نے لوگوں سے کہا کہ انہیں چپ کراؤ) پہلی بات تو یہ کتاب جو یہ دکھا رہے ہیں یہ کتاب اصل نہیں ہے ٹرانسلیٹ ہے، اصل کتاب جو ہے اس میں صرف ہمت ہے، میں چیلنج کر رہا ہوں اگر نہیں ہوا تو میں اپنی شکست لکھ کر دیدوں گا، آپ کہیں سے ٹرانسلیٹ انگریزی میں لے آؤ اور ہمیں کہیں اس میں فارسی کا لفظ دکھاؤ، ارے اردو میں تو اردو کا آئے گا بھئی، (کچھ بریلوی بیچ میں بولنے لگے تو مناظر اہلسنت نے انہیں روکنے کی کوشش کی) پہلی بات اس میں خیال کا لفظ نہیں ہے یہ بات تو ثابت ہوگئی، دوسری بات میں نے پچھلے ٹرم میں انہیں کیا کہا تھا آپ نے بھی سنا کہ اگر یہ گستاخی ہے مفتی صاحب آپ ہاں نا میں جواب دو، یہ گستاخی ہے؟ یہ گستاخی ہے؟ (بریلوی مناظر فالتو کی بکواس کرنے لگا لیکن ہاں یا نا میں جواب نہیں دے سکا) میں نے یہ کہا کہ دیکھو یہ بات کفر ہے یا نہیں؟ میں نے پہلے کہا تھا کہ احمد رضا خان نے اس کے مصنف کو جس نے یہ بات لکھی ہے اسے مسلمان کہا ہے اور دوسروں کو بھی کہا ہے اسے کافر نہیں کہنا، یہ کیا کہہ رہے ہیں کہ احمد رضا خان کے سامنے یہ بات آئی کہ انہوں نے تو بہ کر لی، ابھی کہا انہوں نے آپ کے سامنے؟ (لوگوں نے جواب دیا ہاں کہا ہے) میں مفتی صاحب سے کہتا ہوں یہ بات کس کتاب میں ہے کہ احمد رضا نے کہیں لکھا ہو کہ مولانا اسماعیل شہید

نے توبہ کر لی، کسی کتاب میں بھی آپ قیامت کی صبح تک احمد رضا خان کی کتاب میں دکھاؤ (بریلوی مناظر فتاویٰ رشیدیہ دکھانے لگا) فتاویٰ رشیدیہ احمد رضا کی نہیں ہے، دکھاؤ، دکھاؤ، دکھاؤ، دکھاؤ، دکھاؤ کیوں نہیں دکھاتے، اب دیکھو یہ کتنے جھوٹ پہ جھوٹ بولتے جارہے ہیں؟ دوسری بات، میں نے کیا کہا کہ احمد رضا خان جو ہے انہوں نے یہ کہا ہے کہ یہ، انہوں نے ابھی کیا کہا کہ یہ بات کفر ہے؛ لیکن یہ آدمی کافر نہیں، ابھی کہا نا آپ نے یہی بات؟ اس عبارت کو انہوں نے کفر کہا جبکہ احمد رضا خان کے لڑکے نے لکھا ہے کہ اسماعیل دہلوی کی عبارت میں اسلام کا احتمال ہے المفلوظ حصہ اول صفحہ ۱۰۰، یعنی آپ کے احمد رضا خان کا لڑکا لکھتا ہے کہ اس عبارت کے اندر، دکھاؤ المفلوظ صفحہ نمبر ۱۰۰ اس عبارت کے اندر اسلام کا احتمال موجود ہے، تو جب آپ کے گھر کے لوگ کہہ رہے ہیں احمد رضا خان کا لڑکا کہہ رہا ہے کہ اس عبارت میں اسلام کے معنی موجود ہیں آپ غلط معنی لے رہے ہیں، پھر بھی آپ زبردستی کر رہے ہیں، ہم تو اسے ہی پیش کریں گے، اس کا لکھنے والا آپ کے نزدیک مسلمان، یہ جو عبارت آپ پیش کر رہے ہیں اس کے معنی اسلامی آپ کے گھر سے، دوسری بات جو ہے۔

مناظرہ ختم

یہاں پہنچ کر حاضرین نے مناظر اہلسنت سے کہا کہ جی بس اب ہو گیا، ہم سمجھ گئے، بس اب آپ بیٹھ جاؤ مناظرہ ختم ہو گیا، مناظر اہلسنت نے کہا کہ ٹھیک ہے میں بیٹھتا ہوں؛ لیکن اب آپ انہیں بھی نہیں بولنے دیں گے، حاضرین نے کہا آپ بیٹھ جائیں اب ہم کسی کو نہیں بولنے دیں گے، یہ سن کر مناظر اہلسنت بیٹھ گئے اور گاؤں کے ہی ایک معزز فرد اللہ دتہ (جو بریلوی ہیں) نے کھڑے ہو کر اپنی دیہاتی زبان میں اصول شکنی پر اپنے مولویوں کو اچھی خاصی پھٹکار لگائی اور کہا یہ کون سا طریقہ ہے کہ ایک طرف تو (اہلسنت کی طرف) دس آدمی بیٹھے ہیں اور دوسری طرف (بریلویوں کی طرف) پچیس تیس آدمی بیٹھے ہیں، حاضرین نے فیصلہ کر دیا کہ اب مناظرہ ختم کیا جائے؛ لیکن دوسری جانب بریلوی مناظر نے ایک بار پھر لوگوں کے منع کرنے کے باوجود مانک ہاتھ میں اٹھا کر توبہ کرو توبہ کرو چلانا شروع کر دیا، لوگوں نے اسے سمجھایا کہ مفتی صاحب مناظرہ ختم ہو گیا اب بیٹھ جاؤ؛ لیکن وہ بیٹھنے کے بجائے اور شور کرنے لگے، لوگوں نے بار بار سمجھایا؛ لیکن سمجھانے کا لٹا اثر ہوا اور بریلوی مناظر مسلسل چیختا رہا کہ توبہ کرو، کافی دیر تک جب لوگوں کے سمجھانے کے باوجود وہ خاموش نہیں ہوا تو سردار گڈھ کے مقامی بریلویوں نے اسے دھمکا یا وہ پھر بھی نہیں مانا، دراصل

اس کا مقصد یہ تھا کہ اب مناظرہ تو ختم ہو گیا اس لیے پبلک کو مشتعل کر دیا جائے تاکہ پبلک دیوبندی علماء کے ساتھ دست درازی کرے اور مناظرے میں ہوئی بریلوی مولویوں کی خفت کچھ کم ہو، چونکہ حاضرین میں اکثریت بریلویوں کی تھی اس لیے ان کے معزز لوگوں نے شروع میں تو بہت ادب سے اپنے مناظر کو سمجھایا کہ مفتی صاحب باہر پبلک جمع ہے آپ اس طرح کی باتیں نہ کرو جھگڑا ہو جائے گا؛ لیکن جب مسلسل سمجھانے کے باوجود بریلوی مناظر نہیں مانا اور اس ضد پر اڑ کر بیٹھ گیا کہ میں اس وقت تک مانگ نہیں چھوڑوں گا جب تک آپ ان سے توبہ نہیں کرا لیتے اور مانگ میں چلانا شروع کر دیا تو گاؤں کے لوگوں نے یہ محسوس کرنے کے بعد کہ یہ آدمی اب جھگڑا کرا کے ہی رہے گا، مفتی اسحاق کو خوب بری طرح ڈانٹا اور مناظرہ گاہ سے باہر نکلنے کو کہا لیکن یہ مفتی اپنی شرم و حیاء نیلام کر کے اپنے ہی لوگوں کی ڈانٹ ڈپٹ کھاتا رہا اور برابر ضد پر اڑا رہا کہ میں اس وقت تک باہر نہیں جاؤں گا جب تک لوگ ان سے توبہ نہیں کرا لیتے، سردار گڈھ کے لوگ بیچارے عالم ہونے کی حیثیت سے مفتی اسحاق کی تھوڑی بہت شرم کر رہے تھے اور یہ حضرت تھے کہ ماننے کا نام ہی نہیں لے رہے تھے، جب لوگوں نے دیکھا کہ ڈانٹ ڈپٹ کا ان پر کوئی اثر نہیں ہو رہا ہے تو لوگوں نے باہر مجمع میں موجود پولیس اہلکاروں کو اندر بلا کر مفتی اسحاق کو باہر نکالنے کا حکم دیا، چنانچہ پولیس داروغہ نے اندر آ کر مفتی صاحب کو فوراً باہر نکلنے کا حکم دیا اور حکم نہ ماننے کی صورت میں کاروائی کی دھمکی دی، اب مفتی صاحب کی عقل ٹھکانے لگی اور انہیں اچھی طرح سمجھ میں آ گیا کہ سردار گڈھ کے تمام ذمہ دار لوگ ان کے خلاف ہو چکے ہیں اور کوئی بھی ان کا ساتھ دینے کو تیار نہیں؛ بلکہ جن لوگوں کو وہ اپنا سمجھ رہے تھے اب وہی انہیں برسر عام دھمکا رہے تھے، مفتی صاحب کو معلوم ہو گیا تھا کہ اب یہاں سے خاموشی کے ساتھ نکلنے میں ہی عافیت ہے اس لیے لوگوں سے کہنے لگے کہ ٹھیک ہے میں نکلنے کو تیار ہوں؛ لیکن پہلے انہیں (اہلسنت علماء کو) نکالو، چند لوگ اہلسنت علماء کے پاس آئے اور نہایت لجاجت سے کہنے لگے کہ مفتی صاحب یہ تو نہیں مانتا آپ ہی پہلے باہر چلے جاؤ، دراصل یہ شرط بھی بریلوی مناظر کی چالاکی اور مکاری تھی، وہ یہ چاہتا تھا کہ دیوبندی مناظرین مناظرہ گاہ سے باہر جائیں اور پیچھے میں اعلان کر دوں کہ دیکھو، ہم مناظرہ گاہ میں موجود ہیں اور دیوبندی بھاگ گئے، عوام تو اس کی اس مکاری کو نہیں سمجھ سکے؛ لیکن بحمد اللہ مناظر اہلسنت سمجھ گئے اور لوگوں کو بڑا ہی حکیمانہ جواب دیا کہ دیکھئے حضرات ہم کسی طرح کا کوئی جھگڑا فساد نہیں چاہتے اور ہم آپ کا حکم بخوشی مان لیتے؛ لیکن ہماری مجبوری یہ ہے کہ ہمارے پاس کتابوں کا بہت بڑا ذخیرہ موجود ہے اس لیے کتابوں کو سیٹنے اور پھر انہیں پیک کرنے میں ہمیں کافی وقت لگے گا جبکہ

بریلوی مناظر کے پاس چند کتابیں ہیں انہیں ایک آدمی ہاتھ میں اٹھالے گا اس لیے ہمارا یہاں رکنا مجبوری ہے اور بریلوی مناظر کا رکنا ضد اور ہٹ دھرمی ہے، مناظر اہلسنت کی یہ معقول اور نہایت حکیمانہ بات لوگوں کو بہت اچھی طرح سمجھ میں آگئی اس لیے اب سارے لوگ واپس مفتی اسحاق پر ٹوٹ پڑے اور اسے باہر نکلنے کے لیے مجبور کرنے لگے، جب مفتی اسحاق نے دیکھا کہ یہ داؤں بھی الٹا پڑ گیا، لوگ اور زیادہ بھڑک گئے اور مناظرہ گاہ سے نکلنے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں بچا تو کہنے لگا ٹھیک ہے ہم نکل جائیں گے؛ لیکن پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھیں گے یہ کہہ کر اپنے تمام مولویوں کے ساتھ احمد رضا والا سلام پڑھنا شروع کر دیا، لوگ یہ دیکھ کر خاموش ہو گئے اور ان کے سلام ختم ہونے کا انتظار کرنے لگے، دراصل یہ سلام بھی مناظرہ گاہ سے نہ نکلنے کا ایک بہانہ تھا، لوگ انتظار میں تھے کہ سلام ختم ہو اور ہم انہیں باہر کریں؛ لیکن ان لوگوں نے ایک بار ختم کرنے کے بعد دوبارہ شروع کر دیا، کافی دیر کے بعد جب سلام ختم کیا تو لوگوں نے فوراً باہر نکلنے کو کہا؛ لیکن انہوں نے دعا شروع کر دی اور دعا بھی معمول سے کافی لمبی کھینچ دی، دعا ختم ہوتے ہی لوگوں نے باہر نکالنے کی کوشش کی تو کہنے لگے ابھی روک پہلے ہم فاتحہ لگائیں گے، جیسے ہی یہ بات کہی لوگ بھڑک گئے، صبر کے پیمانے تو لوگوں کے پہلے ہی لبریز ہو چکے تھے اس لیے اب لوگوں نے پہلے تو انہیں زبردست پھٹکار لگائی اور پھر سب کو باہر نکالنا شروع کر دیا، جو خوشی سے نکلا اسے خوشی سے اور جو خوشی سے نہیں نکلا اسے دھکے دیکر باہر نکال دیا، اور یوں مفتی اسحاق کی ساری اکڑ نکل گئی، شاید اس نے خواب میں بھی نہیں سوچا ہوگا کہ سردار گڈھ کے جس میدان کو اس نے اپنے لیے ناقابل تسخیر سمجھا تھا اسی میدان میں اسے ذلیل و رسوا کر کے نکالا جائیگا۔ شاید یہاں سے نکلنے کے بعد مفتی اسحاق اس مصرعہ کا ورد کر رہا ہو کہ

ص بڑے بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

اُدھر مفتی اسحاق اور ان کے لوگوں میں یہ دلچسپ کشمکش جاری تھی اور ادھر مناظر اہلسنت اپنے ساتھی علماء کے ساتھ نہایت ہی پروقار و فاتحانہ انداز میں شاداں و فرحاں اپنی نشست پر براجمان تھے اور ان کے ساتھی کتابیں پیک کر رہے تھے، جب مفتی اسحاق کو اس کے تمام ساتھیوں کے ساتھ باہر نکال دیا گیا تو مناظر اہلسنت نے اللہ کا شکر ادا کیا اور اپنے ساتھیوں کو بھی وہاں سے چلنے کے لیے کہا، بعض ساتھیوں نے اندیشہ ظاہر کیا کہ باہر بریلویوں کا ہجوم موجود ہے اس حالت میں اہلسنت مناظرین کا باہر نکلنا خطرے سے خالی نہیں؛ لیکن مناظر اہلسنت نے نہایت سکون و اطمینان کے ساتھ جواب دیا کہ چلو کوئی خوف نہیں اللہ ہمارے ساتھ ہے اور جس خدا نے اندر والے بریلویوں کی حالت بدلی وہی باہر والوں کی بھی بدلے گا،

چنانچہ یہ کہتے ہوئے مناظر اہلسنت اپنے تمام ساتھیوں کے ساتھ کھڑے ہو گئے، جب مناظرہ گاہ میں موجود سردار گڈھ کے معزز لوگوں نے مناظرین اہلسنت کو باہر نکلتے دیکھا تو روکا اور کہا ٹھہریئے، باہر جاہل عوام کی بھیڑ اکھٹی ہے آپ تنہا نہ جائیں، ہم آپ کو پہنچا کر آئیں گے اور تمام لوگوں نے ہمارے ارد گرد حصار بنا لیا اور اسی حصار میں باہر بھیڑ کے درمیان سے ہمیں نکال کر لے گئے، الحمد للہ کسی کی شرارت کی ہمت نہیں ہوئی اور ہم بڑے پرسکون انداز میں اپنی قیام گاہ پہنچ گئے۔

سردار گڈھ کے اہلسنت میں جشن کا ماحول

سردار گڈھ کے وہ تبلیغی احباب جو ابھی تک کسی شمار اور قطار میں نہیں تھے اور آئے دن بریلویوں کے عتاب کا شکار بنتے تھے اب نہایت جوش اور ولولے میں تھے اور بڑی خود اعتمادی و حوصلے کے ساتھ بریلویوں کی شکست و ہزیمت کے تذکرے کر رہے تھے، مناظرہ گاہ سے قیام گاہ واپس آنے کے بعد اولاً مفتی عمیر قاسمی صاحب نے عوام اہلسنت کو نصیحت فرمائی اور دو رکعت نماز شکرانہ پڑھنے کی ترغیب دی اس کے بعد مناظر اہلسنت نے مختصر انداز میں مقامی لوگوں کی حوصلہ افزائی فرمائی اللہ کا شکر ادا کیا اور ساتھ ہی اس فتح کو سردار شہر کے ان اکابرین علماء (حضرت مفتی شکیل صاحب، حضرت مولانا ایوب صاحب، حضرت مولانا عارف حسین صاحب، حضرت مولانا ابوالکلام صاحب، زید مجدہم، وثرنہم) کی طرف منسوب کیا جو جان جو کھم میں ڈال کر نصرت حق کی خاطر بغیر کسی مطالبے کے از خود ہی یہاں تشریف لے آئے تھے اور مستقل دعاء و وظائف میں مشغول تھے۔ اللہ ان حضرات کو بہترین بدل عطا فرمائے اور ان کے سایہ عاطفت کو سلامتی کے ساتھ باقی رکھے۔ آمین

سردار گڈھ کے اہلسنت فتح کی خوشی میں پھولے نہیں سمارہے تھے اور رات گئے تک مسلسل مناظرے کے تذکرے کر کے بریلویت کا مذاق اڑا رہے تھے جبکہ اپنے مسلک کی حقانیت پر خدا کا شکر ادا کر رہے تھے۔ فالحمد لله على ذلك

جشن فتح کی اس مجلس سے فراغت کے بعد سردار شہر کے اکابرین تو روانہ ہو گئے جبکہ مناظر اہلسنت، مفتی عمیر قاسمی صاحب اور حافظ نشاط صاحب وہیں آرام کے لیے لیٹ گئے۔

مناظرہ سردار گڈھ کے اثرات

ابو حظلہ عبد الاحد قاسمی

سردار گڈھ و اطراف کے اہم ذمہ دار حضرات سے فون کے ذریعہ مناظرے کے بعد کی صورتحال معلوم کی تو انہوں نے بتایا کہ اس مناظرے سے صرف ایک گاؤں نہیں پورے علاقے میں دیوبندی کا رعب طاری ہو گیا ہے اور مسلک دیوبند سے وابستہ لوگ پہلے ضعفاء و مستضعفین تھے اب ہر طرف سینہ تان کر چل رہے ہیں جبکہ بریلویوں کے وہ شریروں جو بات بات پر ہمارے لوگوں کو پریشان کرتے، گستاخیوں کے الزامات دیتے اور بلاوجہ مناظروں کی دھونس جماتے وہ اب نہ صرف خاموش ہیں بلکہ ہمارے ساتھیوں کو سامنے آتے دیکھ کر راستے بدل رہے ہیں،

سردار گڈھ کی جامع مسجد میں دیوبندی خیال کا مؤذن تھا جسے پریشان کر کے بریلویوں نے برطرف کر دیا تھا بلکہ اس کے ساتھ ساتھ مسجد میں نماز کے لئے آنے والے دیوبندی حضرات کو بھی مسجد میں نماز کی ممانعت کر دی تھی، تبلیغی جماعت کا داخلہ تو پہلے سے ہی ممنوع تھا، لیکن مناظرے کا یہ اثر ہوا کہ جس رات مناظرہ ہوا اس کی اگلی ہی صبح جامع مسجد کے ذمہ دار حاجی شمعون (جو بریلوی خیال کے ہیں اور جو امام فساد کی جڑ بننا اس کو لیکر آنے والے بھی یہی ہیں) گاؤں کے ایک اور معزز آدمی کے ساتھ بھائی نور احمد اور دیگر دیوبندی ساتھیوں کے پاس آئے اور گاؤں کے تمام اہلسنت دیوبندی حضرات کو مسجد میں آنے کی دعوت دی، ساتھ ہی برطرف کئے گئے دیوبندی مؤذن حافظ ثار صاحب کو نہ صرف بحال کر دیا بلکہ تنخواہ بھی جاری کر دی اور جن حضرات کو گستاخیوں کے الزام دیکر مسجد سے روک دیا تھا انہیں نہ صرف مسجد میں آنے کی دعوت دی بلکہ تبلیغی جماعت کو بھی مسجد میں لانے کی اجازت دیدی اور ساتھ میں یہ بھی کہہ دیا کہ اگر آپ اور آپ کی جماعت مسجد میں موجود ہمارے بریلوی امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنا چاہے تو اپنی علیحدہ جماعت کر سکتے ہیں۔ فالحمد للہ علی ذلک

پورے علاقہ گنگا نگر و اطراف کے اہلسنت دیوبندیوں میں خوشی کی لہر ہے اور بریلویوں کے یہاں ماتم چھایا ہوا ہے، عام حالات اور بالخصوص مناظروں کے موقعوں پر جھوٹ و اتہام کے طوفان کھڑے کرنے والے اور مناظروں سے پہلے ہی فتح مبین کے پوسٹر آویزاں کر دینے والے بریلوی اس بار اتنے مرعوب ہیں کہ زبان کھولنے کو تیار نہیں، گویا پوری بریلویت پر سکوت مرگ طاری ہے،

یہ تو علاقے کے بریلویوں کی صورتحال ہے البتہ دور دراز کے بعض بریلویوں کی کچھ آوازیں سنائی دی ہیں؛ لیکن وہ بھی اتنے سہمے ہوئے ہیں کہ اپنی فتح کا عنوان دینے کی جرات نہیں کر پارہے ہیں بلکہ سرے سے مناظرے کا ہی انکار کر رہے ہیں جبکہ مناظرہ لائیو دکھایا گیا ہزاروں لوگوں نے دیکھا اور لائیو ریکارڈنگ ابھی بھی یوٹیوب پر موجود ہے۔ سچ ہے ۵ بے حیاباش و ہرچہ خواہی کن جبکہ دیوبندی حضرات اپنی کامیابی پر خدا کا شکر ادا کر رہے ہیں، باہم مبارکباد پیش کر رہے ہیں اور مناظرے ویڈیوز یوٹیوب، فیسبک، واٹسپ وغیرہ کے ذریعہ پوری دنیا میں نشر کر رہے ہیں، نیز ہندی واردو زبان میں تحریری روئیدادیں بھی چھاپ کر لوگوں کے ہاتھوں پہنچا چکے ہیں۔ فالحمد للہ علی ذلک

گنگا نگر میں انقلاب آفریں جلسہ:

سردار گڈھ کے جو لوگ مناظرے کے محرک بنے وہ راٹھ برادری سے تعلق رکھتے ہیں، اسی راٹھ برادری کی بڑی تعداد شہر گنگا نگر میں قیام پذیر ہے، جن میں اکثریت بریلویوں کی ہے جبکہ ایک تھوڑی تعداد اہلسنت دیوبند سے بھی وابستہ ہے، مناظرہ سردار گڈھ میں اہلسنت کی فتح و کامرانی اور بریلویوں کی شکست و ہزیمت کی خبریں یہاں بھی گردش میں تھیں؛ بلکہ یہاں کے بعض لوگ مناظرہ کے وقت سردار گڈھ میں بھی موجود تھے، اس لیے مسلک اہلسنت سے تعلق رکھنے والے حضرات نہایت خوشی اور جوش و خروش میں تھے، اور اسی جذبے سے مغلوب ہو کر انہوں نے مناظرے کے ہفتہ بھر بعد بتاریخ ۱۷/ جنوری ۲۰۱۸ بروز بدھ بعد نماز عشاء گنگا نگر میں اپنی برادری کی ایک ایسی مسجد میں ناچیز کا جلسہ رکھ لیا جو مکمل بریلوی حضرات کے زیر انتظام تھی، اس جلسے کے لیے ان حضرات نے خوب محنت کی، خوب پیسہ بہایا اور بڑی محنتوں کے بعد اپنی پوری برادری کو (جن میں ۹۰ فیصد سے زیادہ بدعتی ذہن و خیال کے ہیں) جلسے میں شرکت کے لیے راضی کر لیا؛ بلکہ خدا کی قدرت ایسی ظاہر ہوئی کہ اس پروگرام کے لیے بریلوی حضرات نے خود رضا کارانہ طور پر اپنی خدمتیں دینی شروع کر دیں، مسجد و اطراف کی صفائی کے علاوہ پوری مسجد کو لائٹنگ اور ڈیکوریشن کے ذریعہ سجانے سنوارنے میں بھی بریلوی حضرات ہی پیش پیش تھے؛ لیکن جیسے ہی شہر کے بریلوی پیروں، فقیروں کو اس پروگرام کی اور اس میں ناچیز کی آمد کی اطلاع ہوئی تو سب بے چین ہو گئے، سب نے مل کر میٹنگیں کیں اور پھر بریلوی پیروں کا ایک وفد عین پروگرام کے دن عصر کے بعد اس علاقے میں آدھمکا جہاں پروگرام کی تیاریاں زور و شور سے جاری تھیں، اور مقامی لوگوں کے بیان کے مطابق اس وفد میں وہ پیر صاحب بھی تھے جن سے یہ پورا علاقہ بیعت ہے، اور جن سے پوچھے بغیر اس علاقے میں نہ کسی بچے

کانام رکھا جاتا ہے اور نہ کسی مکان کی بنیاد رکھی جاتی ہے، دراصل اس طرح کے پروگراموں کے بعد ان جاہل پیروں کو علاقے میں اپنی زمین کھسکتی ہوئی نظر آرہی تھی، اور انہیں معلوم تھا کہ آج جو لوگ ہماری جبین بھر رہے ہیں دیوبندی علماء کی مدلل و محقق تقریریں سننے کے بعد وہ ہمیں طلاق مغلطہ دیدیں گے، اس لیے ان حضرات نے آتے ہی اپنی کاروائی شروع کر دی، جس پیر سے ملاقات کے لیے لوگوں کو بڑی مشکل سے وقت دیا جاتا تھا آج وہ اپنی زمین بچانے کے لیے لوگوں کے گھر گھر جا کر ان کی ذہن سازی کر رہا تھا اور کوشش کر رہا تھا کہ یہ پروگرام کینسل ہو جائے؛ لیکن اہلسنت عوام نے پہلے ہی اتنی مضبوط و زوردار تیاری کر لی تھی کہ اب پروگرام کو کینسل کروانا ان لوگوں کے لیے ناممکن تھا اس لیے پروگرام کو تو ختم نہیں کرا سکے البتہ اپنی مریدین کو سخت تاکید کر گئے کہ کسی بھی حال میں اہلسنت دیوبندی مناظر عبدالاحد قاسمی کی تقریر نہ سنیں، بہر حال وقت مقررہ پر پروگرام ہوا، مسجد اندر سے کچا کچھ بھری ہوئی تھی، ساتھیوں نے بتایا کہ باہر کافی دور تک عوام کے بیٹھنے کے لیے انتظامات کئے گئے تھے؛ لیکن عین وقت پر بریلوی پیروں کی محنت کی وجہ سے بریلوی عوام پروگرام سے دور ہو گئے اس لیے اب زیادہ تعداد اہلسنت کی ہے اور بیس تیس فیصد بریلوی حضرات بھی ہیں، ناچیز کا بیان ہوا، موضوع سیرت النبی ﷺ تھا، اسی ذیل میں بریلویوں کے گستاخانہ عقائد علم غیب اور حاضر و ناظر بھی زیر بحث آ گئے، بحمد اللہ تقریر سے کافی فائدہ ہوا اور سامعین نہایت خوش و مطمئن نظر آئے، بہت سے لوگ کہتے سنے گئے کہ آج ہمارے بہت سارے اشکال دور ہو گئے اور بہت سارے سوالات حل ہو گئے۔

مسجد کے باہر بریلویوں کا جھگڑا:

مسجد اگرچہ بریلویوں کی تھی؛ لیکن اندر زیادہ تعداد اہلسنت کی تھی اور خیال تھا کہ بہت کم تعداد میں بریلویوں نے ہماری تقریر سنی ہے؛ لیکن جیسے ہی پروگرام کے ختم پر ہم لوگ مسجد سے باہر نکلے تو دیکھا کہ مسجد کے باہر راستوں پر کافی دور تک دریاں بچھائی ہوئی ہیں اور جتنے لوگ مسجد کے اندر موجود تھے اس سے کہیں زیادہ لوگ مسجد کے باہر موجود ہیں جبکہ ایک جانب خواتین کی بھی بڑی تعداد جمع ہے اور مسجد کے باہر یہ سب حضرات و خواتین وہی تھے جنہیں پیر صاحب کی جانب سے پروگرام میں شرکت سے روکا گیا تھا، ان حضرات کو اپنے پیر کے حکم کی بھی لاج رکھنی تھی اور ناچیز کی تقریر سننے کا بھی شوق چڑھا ہوا تھا اس لیے انہوں نے یہ ترکیب نکالی کہ تقریر سنی جائے؛ لیکن باہر رہ کر سنی جائے، اس طرح انہوں نے اپنے پیر کی بھی لاج رکھ لی اور تقریر بھی سنی۔

پروگرام ختم ہونے کے بعد متعدد بریلوی ناچیز کے پاس آئے اور اپنے بہت سے اشکال و اعتراض

پیش کئے ناچیز نے جواب دیکر انہیں مطمئن کیا جس سے وہ حضرات بحمد اللہ کافی خوش نظر آئے۔

پروگرام کے اثرات:

ناچیز نے ایک گھنٹہ سے کچھ زیادہ سیرت النبی ﷺ کے موضوع پر تقریر کی جس میں بریلویوں کے مشرکانہ عقائد حاضر و ناظر اور علم غیب وغیرہ کا بھی عام فہم انداز میں رد کیا اور قرآن و سنت کی روشنی میں صحیح عقائد بیان کئے، پروگرام ختم ہونے کے بعد علاقے کے لوگوں میں یہ چرچا خوب عام تھی کہ یار ہمیں تو یہ بتایا گیا تھا کہ یہ دیوبندی لوگ نبی کو نہیں مانتے، نبی کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں جبکہ انہوں نے جتنے بہترین انداز میں نبی ﷺ کی سیرت بیان کی ایسی تو ہم نے کبھی اپنے علماء سے بھی نہیں سنی، اور انہوں نے جتنی باتیں بتائی سب قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائی اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اچھے ہیں اور اچھی باتیں کرتے ہیں اور ان مفتی صاحب (ناچیز) کو پھر بلائیں گے اپنی مسجد میں اور اب کی بار اور بڑا پروگرام رکھیں گے۔

یہ مسجد جس میں پروگرام ہوا وہ تھی جس میں کبھی تبلیغی جماعت کو ٹھہرنے نہیں دیا گیا؛ لیکن اس پروگرام کی برکت سے مسجد کے ذمہ داران نے بحمد اللہ آئندہ کے لیے اس مسجد میں جماعت ٹھہرانے کی بھی اجازت دیدی اور یوں اللہ نے حق کا راستہ ہموار کر دیا اور باطل کو ذلیل و رسوا ہوا۔

ہمارے ساتھیوں نے تو تقریر کی ریکارڈنگ کا کوئی انتظام نہیں کیا تھا؛ البتہ بریلوی مولویوں نے اپنے آدمیوں کے ذریعہ یہ تقریر ریکارڈ کروائی اور اس ریکارڈنگ کو لیکر اگلے روز اس علاقے میں آئے جہاں یہ پروگرام ہوا تھا، اور لوگوں کو جمع کر کے وہ تقریر سنائی اور اس پر اعتراض شروع کر دیئے، اہلسنت کے بعض ذمہ داران مثلاً حاجی محرم علی وغیرہ نے انہیں کہا کہ مفتی صاحب (ناچیز) نے جو کچھ بھی بیان کیا قرآن و حدیث کے حوالے سے بیان کیا اور اب آپ ہم سے الجھ رہے ہیں بہتر ہوتا کہ انہیں سے ملاقات کر لیتے اور جو کچھ اعتراض تھے حل کر لیتے اب ان کے جانے کے بعد ہم عام لوگوں سے الجھ کر کیا فائدہ؟ اس دوران کافی نرم گرم گفتگو بھی ہو گئی، بریلوی مولوی یہ چاہتے تھے کہ اہلسنت دیوبندی عوام ہی ان سے بحث کرے اور ان کے اعتراضات کے جواب دے، جبکہ اہلسنت حضرات نے صاف کہہ دیا کہ اگر آپ کو بات کرنی ہے تو علماء سے بات کریں اور اگر آپ کہیں تو ہم پھر سے اپنے مفتی صاحب (ناچیز) کو بلا سکتے ہیں، جب علماء کی بات آئی تو ان حضرات نے وہاں سے کھسکنے میں ہی عافیت سمجھی اور کہہ کر چلے گئے کہ جس دن ہم اپنے بڑے مناظرین کو بلائیں گے اس دن آپ کو اطلاع کر دیں گے آپ بھی اپنے مناظر کو بلا لینا، یہ ان حضرات کی محض گیدڑ بھینکی تھی کہ نہ نومن تیل ہوگا، نہ رادھانا چے گی۔

مقامی لوگوں کے بیان کے مطابق علاقے کے تبلیغی ذمہ داران بالخصوص حضرت مولانا چراغ الدین صاحب مدظلہ امیر تبلیغ صوبہ راجستھان و حضرت مولانا عبدالستار صاحب مدظلہ رکن مرکز نظام الدین (یہ دونوں بزرگ اسی علاقے سے تعلق رکھتے ہیں) بھی بہت خوش ہیں اور ناچیز کو دعاؤں سے نواز رہے ہیں۔ فالحمد لله على ذلك حمداً كثيراً

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مناظروں کی حقیقت و افادیت

ابو حنظلہ عبدالاحد قاسمی

قارئین کرام: مناظرے کے صبر آزما اور ہمت شکن میدان میں اپنے اعصاب پر قابو رکھ کر دلجمعی، استحضار علمی اور حاضر جوابی کے ساتھ مسلک حقہ کی ترجمانی اور باطل عقائد و نظریات کی تیغ کئی بڑے الوالعزم اور فولادی جگر رکھنے والے حضرات کا کام ہے، یہ وہ میدان ہے جہاں منبر خطابت اور تذکیر و وعظ کی طرح ہر قسم کی گری پڑی، رطب و یابس اور بے صفحہ کی باتیں نہیں چلتی؛ بلکہ زبان سے نکلنے والے ہر جملے کے ثبوت میں دلائل و براہین اور حوالہ جات کے انبار لگانے پڑتے ہیں، اس میدان میں نزاکت طبعی اور لطافت مزاجی کی بالکل گنجائش نہیں یہاں سخت اعصاب والے جواں ہمت مردوں کی طوطی بولتی ہے، یہ خشک طبع صوفیوں اور صلح کلی زاہدوں کا میدان نہیں؛ بلکہ یہ بصیرت و بصارت کے ساتھ، ملامت گروں سے بے پرواہ، مدہانت پسندوں سے متنفر، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی احساس ذمہ داری سے مغلوب طبیعتوں کی ڈگر ہے، یہاں علم کی چند کلیوں پر قناعت کر جانے والوں اور چند کتابوں پر مطمئن ہو کر بیٹھ جانے والوں کی کوئی جگہ نہیں؛ بلکہ یہاں علم کے بھوکے تحقیقات کے پیاسے، کتابوں کے حریص، صفحات کو کھا جانے والے اور حواشی و بین السطور کو چاٹ جانے والے بہادروں کے پرچم لہراتے ہیں، یہاں عام مصنفین اور واعظین کی طرح حوالوں کے سرفے نہیں چلتے؛ بلکہ پیشانی کی آنکھوں سے سیاق و سباق دیکھ کر ہی قرار آتا ہے، یہ میدان امام ابو حنیفہؒ، ابوالحسن اشعریؒ، ابو حامد غزالیؒ، فخر رازیؒ، ابن تیمیہؒ، شاہ ولی اللہ، شاہ شہیدؒ، قاسم نانوتویؒ، رشید احمد گنگوہیؒ، محمود الحسن دیوبندیؒ، خلیل احمد سہارنپوریؒ، انور شاہ کشمیریؒ، مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ، منظور نعمانیؒ، امین اودکاڑویؒ، طاہر حسین گیاویؒ جیسے الوالعزم، جرأت و حوصلوں کے کوہ گراں، علم و فضل کے نیر تاباں، اسلام دشمن طاقتوں کے لیے شمشیر براں، عظیم ہستیوں کا ہے۔ اس لیے

سنجھل کر پاؤں رکھئے گا میکدے میں صاحب

یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں

بعض لوگوں کو مناظرے کے نام سے ہی خدا واسطے کا پیر ہے جبکہ مناظرہ کا حکم قرآن میں موجود

ہے، ارشاد باری ہے ”وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ۔ الْآیۃ۔

قرآن پاک میں سیدنا ابراہیم اور موسیٰ علیہم السلام کے مناظروں کا بیان موجود ہے، خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے عیسائیوں سے مناظرہ کیا، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے خوارج سے مناظرہ کیا، امام اعظم ابوحنیفہ، امام احمد بن حنبل، امام شافعی، امام ابو یوسف، امام محمد، امام ذہلی، امام طحاوی، امام ابوالحسن اشعری، امام ابو منصور ماتریدی، مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز اور شاہ اسماعیل شہید رحمہم اللہ جیسے اکابر و اساطین کے ہزار ہا مناظرے تاریخ کے اوراق میں محفوظ ہیں۔

ہم جن اکابر کے نام لیوا ہیں انہوں نے ضرورت پڑنے پر کبھی مناظروں سے دریغ نہیں کیا، قاسم العلوم حضرت نانوتوی اور ان کے شاگرد رشید شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی رحمہما اللہ نے تقریباً تمام ہی فرقوں سے مناظرے کئے اور بار بار کئے، اقدامی بھی کئے دفاعی بھی کئے، تقریری بھی کئے اور تحریری بھی کئے، (ملاحظہ ہو ”سوانح قاسمی“ وغیرہ) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ نے خود تو مناظرہ نہیں کیا؛ لیکن اپنی سرپرستی میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ سے بھاو پور کا مشہور و تاریخی مناظرہ کروایا، (ملاحظہ ہو ”تقدیس الوکیل“) حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ بذات خود احمد رضا خان سے مناظرے کے لیے تیار ہو گئے تھے، (ملاحظہ ہو، ”رسائل چاند پوری“) علامہ انور شاہ کشمیری، علامہ شبیر احمد عثمانی، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمہم اللہ بریلویوں کے چیلنج پر خوجہ بلند شہر مناظرہ کرنے پہنچ گئے تھے۔ (ملاحظہ ہو ”قاصدۃ الظہر فی بلند شہر“)

حیرت کی بات ہے ان حضرات کو مناظروں میں نہ تو کوئی عار محسوس نہیں ہوئی نہ امت کا نقصان نظر آیا؛ لیکن آج کل ایسے جدید محققین نے جنم لے لیا ہے جنہیں سارے جہان کی خرابیاں صرف مناظروں اور مناظرین میں نظر آتی ہیں جبکہ علمائے حق میں مناظروں کا ذوق رکھنے والے حضرات کی تعداد ایک فیصد بھی نہیں ہے۔

جو لوگ حالات کی خرابی کا بہانہ کرتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ ہمارے اکابرین نے اس وقت بھی مناظروں سے دریغ نہیں کیا جب ان کے سر پر انگریزی حکومت مسلط تھی اور حالات آج کے بنسبت بدرجہا خراب تھے۔

مناظرہ تبلیغ کا ہی ایک فرد ہے اور ضرورت کے وقت فرض کفایہ ہے، ہاں بلا ضرورت اور محض شہرت طلبی یا کسی غلط مقصد و نیت کے ساتھ ناجائز و حرام ہے؛ لیکن اس میں مناظرے کی کوئی تخصیص نہیں جو بھی کام غلط مقصد و غلط نیت کے ساتھ کیا جائے چاہے تقریر و خطابت ہو یا دعوت و تبلیغ سب کا یہی حکم ہے۔

بعض حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ ہم لوگ یوں ہی فارغ اور بیکار بیٹھے ہیں؛ اس لیے مناظروں کے چکر

میں پڑے رہتے ہیں، ایسے ساتھیوں کی خدمت میں عرض ہے کہ بخدا ہم لوگ حتی الامکان مناظروں سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنے لوگوں کو بھی ممکن حد تک اہل باطل کی فضولیات سے دور رہنے کی ہی تلقین کرتے ہیں؛ لیکن جب اہل باطل کی جانب سے حد پار کر دی جائے اور پانی سر سے اوپر چلا جائے اور مناظرہ نہ ہونے کی صورت میں اپنے ساتھیوں کے شک و شبہ میں پڑ جانے کا خطرہ پیدا ہو جائے تو پھر ہم مناظرے کو فرض کفایہ سمجھتے ہیں۔

ہمیں دنیاوی مفاد کی طلب نہیں اور اگر ہو بھی تو ملتا نہیں؛ کیونکہ ہمارے یہاں دینی پروگراموں کے عوض لین دین کا رواج نا کے برابر ہے، ہمارے میزبان ساتھی اگر سفر خرچ بھی پورا دیدیں تو غنیمت ہے، اور اگر نہ دیں تو مانگنے کی جرأت ہمارے بس سے باہر ہے، ناچیز کی صورتحال تو یہ ہے کہ جب بھی مناظروں کا معاملہ پیش آیا ہے ہمیشہ قرضے لیکر ہی اس کے اخراجات کی ادائیگی ممکن ہو سکی ہے؛ کیونکہ مناظروں کے لیے کتابوں کی فراہمی نہایت کثیر المصارف مسئلہ ہے اور کتابوں کے بغیر مناظرے کا تصور ہی ناممکن ہے، ہر بار نئی نئی باتیں نئے نئے اعتراضات پیش آتے ہیں جن کے لیے ہر بار نئی نئی کتابیں درکار ہوتی ہیں، اور یہ میدان تو ایسا ہے کہ اس میں کتابیں جتنی زیادہ ہوں اتنی ہی کم معلوم ہوتی ہیں؛ بعض کتابیں تو ہمیں ایسی حاصل کرنی پڑتی ہیں کہ ان کی اصل قیمت تو بہت کم ہوتی ہے؛ لیکن ان کی افادیت اور کم یابی کی وجہ سے ہمیں دس سے بیس گنا بلکہ بسا اوقات پچاس اور سو گنا تک قیمت چکانی پڑتی ہے، جو حضرات اس میدان سے وابستہ ہیں وہ بخوبی واقف ہیں۔

ہاں! ایک بہت بڑی وجہ اس میدان میں کام کرنے والوں میں پیدا ہو جاتی ہے وہ عجب، خود پسندی اور شہرت طلبی ہے، ہم اپنے آپ کو ان برائیوں سے مبرا تو نہیں سمجھتے؛ لیکن وقتاً فوقتاً اللہ کی بارگاہ میں استغفار کرتے رہتے ہیں۔

اللہ ہمارے گناہوں کو معاف فرمائے اور بصیرت و بصارت کے ساتھ خلوص نیت سے احقاق حق و ابطال باطل کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین

اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَّ اَرْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ، وَاَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَّ اَرْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ

مولوی احمد رضا خان بریلوی کی گستاخیاں

ابو حظلہ عبداللہ قاسمی

بریلوی حضرات علمائے اہلسنت علمائے دیوبند کی بعض عبارات پر اعتراض کرتے ہیں اور زبردستی ان عبارات سے کفریہ مطلب کشید کر کے اکابرین علمائے دیوبند پر کفر و گستاخی کے فتوے ٹھونکتے ہیں حالانکہ علماء اہلسنت ہزاروں مرتبہ اپنی تقریروں اور تحریروں میں ان عبارات کے صحیح معانی و مفہیم بیان کر کے بریلویوں کے غلط و کفریہ معانی سے علی الاعلان برأت و تخاصی کا اظہار کر چکے ہیں، لیکن بریلوی ہیں کہ اپنی احقانہ ضد و بہت دھرمی سے پیچھے ہٹنے کو تیار نہیں، نہ صاحب عبارات کے بیان کردہ مطلب کو مانتے ہیں اور نہ دوسرے اہل علم حضرات کے۔ اور مسلسل یہ باور کرانے میں مشغول ہیں کہ علمائے دیوبند کی عبارات کا جو مطلب ہم نے نکالا اور سمجھا وہی آخری ہے، اب صاحب عبارات یا کوئی اور ان عبارات کا کیسا بھی اور کچھ بھی مطلب بتائیں ہمیں بالکل قبول و منظور نہیں۔

اگر ان کی یہی ضد اور ہٹ ہے اور انہیں یہی جاہلانہ اصول پسند ہے کہ ہر حال میں اپنے بیان کردہ مطلب و مفہوم پر ہی اڑے رہنا ہے اور صاحب عبارات کی بالکل کوئی تاویل نہیں سنی ہے، تو پھر ٹھیک ہے۔ چشم مارو شن دل ماشاد۔ اب بریلویوں کے اسی محبوب و پسندیدہ اصول کی روشنی میں ہم بھی بریلویوں کے گھر سے ان کے اعلیٰ حضرت کی کفریہ اور گستاخانہ عبارات پیش کرتے ہیں اور ان سے درخواست کرتے ہیں کہ اب اپنے اعلیٰ حضرت کی عبارات میں بالکل بھی کسی طرح کی تاویل کی زحمت نہ فرمائیں، اب جو بھی مطلب ہم سمجھیں وہی آخری ہوگا اور اب آپ کے اسی اصول کی روشنی میں ہم ثابت کر دیں گے کہ احمد رضا خان اللہ رب العزت کے، جناب رسول پاک ﷺ کے، قرآن مجید کے اور صحابہ و اولیاء کرام کے بدترین گستاخ ہیں۔

بدنہ بولے کوئی زیر گردوں گر میری سنے ☆ یہ ہے گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے

گستاخی نمبر ۱:

بریلویوں کا اعلیٰ حضرت احمد رضا اللہ رب العزت کی شان میں نہایت غلیظ اور گندی و گھناؤنی گالیاں بکتے ہوئے لکھتا ہے۔

”اس کا (خدا کا) سچا ہونا کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے،۔۔۔ نہ اس کی کتاب قابل استناد نہ اس کا

دین لائق اعتماد۔۔۔ (اس کا) بہکنا بھولنا، سونا، اگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا، حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے، کھانا، پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا،۔۔۔ عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی خمیث بے حیائی کا مرتکب ہونا حتیٰ کہ مخنث کی طرح خود مفعول بننا، کوئی خباثت کوئی فضیحت اس کی شان کے خلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ اور بھرنے کا پیٹ اور مردی اور زنی کی دونوں علامتیں (ذکر و فرج) بالفعل رکھتا ہے“ الخ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۷۵)

نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ۔ خدائے پاک کے بارے میں ایسی بکواس اور بے حیائی بھری زبان کہ الامان والحفیظ۔ اگر ہمیں بریلویوں کی حقیقت لوگوں کو دکھانی مقصود نہ ہوتی تو خدا کی قسم کبھی بھی اس قسم کے گندے و بے شرمی بھرے کلام کو ہم نقل نہیں کرتے، یہ تو ہم نے صرف نمونہ نقل کیا ہے ورنہ فتاویٰ رضویہ کے اس صفحہ پر احمد رضا نے اللہ تبارک و تعالیٰ کو ۶۱ ننگی و گندی گالیاں کبی ہیں۔

قارئین خود فیصلہ کر لیں کہ کیا خدا کو اس قسم کی گندی گالیاں بکنے کا والا مسلمان ہو سکتا ہے؟ ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی یہی کہے گا کہ نہیں ہرگز نہیں۔ لیکن بریلویوں کی جرأت دیکھئے کہ ایسے گستاخ انسان کو نہ صرف مسلمان بلکہ اپنا اعلیٰ حضرت بنا رکھا ہے۔

إذا کان الغراب دلیل قوم ☆ سیہدیہم الی طریق الہالکین

گستاخی نمبر ۲:

احمد رضا نے اپنے ملفوظات میں ایک واقعہ بیان کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”ایک آدمی یا جنید یا جنید کہتے ہوئے دریا پار کر رہا تھا جب دریا کے بچ میں پہنچا تو شیطان نے اس کے دل میں وسوسہ ڈالا کہ یا جنید نہیں یا اللہ کہہ، جیسے ہی اس نے یا اللہ کہا ڈوبنے لگا پھر دوبارہ یا جنید کہہ کر ہی دریا پار کیا“ (ملفوظ حصہ اول صفحہ ۹۳)

اس واقعہ میں احمد رضا نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اللہ کی جانب دل کا متوجہ ہو جانا شیطانی وسوسہ ہے اس لیے دل کو اللہ کی جانب بالکل متوجہ نہ ہونے دو۔ نعوذ باللہ

دوسرا تاثر یہ دیا کہ جب تک وہ آدمی ایک بزرگ کو پکارتا رہا تب تک دریا پار کرتا رہا اور جیسے ہی اللہ کو پکارا ڈوبنے لگا، یعنی اللہ کو پکارنے سے کوئی فائدہ نہیں بلکہ جو اللہ کو پکارے گا وہ نقصان اٹھائیگا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ یہ سراسر کفر و گستاخی ہے

گستاخی نمبر ۳:

احمد رضا لکھتا ہے۔

☆ خدا سے لیں لڑائی وہ ہے معطی ☆ نبی قاسم ہے تو موصل ہے یا غوث
(حدائق بخشش حصہ اول صفحہ ۱۲)

اس شعر میں احمد رضا نے یہ تاثر دیا ہے کہ غوث پاک اللہ سے لڑائی کر کے لے لیتے ہیں، یعنی اگر خدا کسی کو کوئی چیز نہ دینا چاہے تو بزرگان دین لڑ کر زبردستی بھی اللہ سے وہ چیز لے سکتے ہیں۔ نعوذ باللہ۔ یہ سراسر کفر و گستاخی ہے، اللہ سے کوئی نہیں لڑ سکتا وہ سب سے بڑا قدرت و جبروت والا ہے۔

گستاخی نمبر ۴:

احمد رضا لکھتا ہے۔

☆ ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں ☆ وہ تری وعظ کی محفل ہے یا غوث
(حدائق بخشش حصہ اول صفحہ ۷)

اس شعر میں احمد رضا نے صاف کہا ہے کہ حضور ﷺ اور دوسرے نبی غوث پاک کا بیان سننے تشریف لاتے ہیں، اور غوث پاک حضور ﷺ سمیت تمام نبیوں کو سامنے بٹھا کر وعظ و نصیحت کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ اس شعر میں احمد رضا نے حضور ﷺ اور دیگر انبیاء کی تو گستاخی کی ہی ہے ساتھ ساتھ غوث پاک کی بھی زبردستی گستاخی کی ہے کہ وہ حضور ﷺ کو سامنے بٹھا کر تقریر سناتے ہیں۔ نعوذ باللہ

گستاخی نمبر ۵:

احمد رضا خان لکھتا ہے۔

☆ کثرت بعد قلت پہ اکثر درود ☆ عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام
(حدائق بخشش حصہ اول صفحہ ۲۶)

اس شعر میں احمد رضا نے یہ تاثر دیا ہے کہ نعوذ باللہ حضور پاک ﷺ کو پہلے ذلت ملی ہوئی تھی عزت بعد میں ملی، استغفر اللہ۔ ہمارے نبی ﷺ کو اللہ نے ابتداء سے انتہا تک سارے جہان میں سب سے زیادہ عزتیں عطا فرمائیں، جو شخص یہ کہتا ہے کہ نعوذ باللہ پہلے آپ ﷺ ذلت میں تھے وہ بے

ادب گستاخ اور ذلیل انسان ہے۔

گستاخی نمبر ۶:

احمد رضا لکھتا ہے:

☆ روئے یوسف سے فزوں تر حسن شاہ ہے ☆ پشت آئینہ نہ ہوا انبار روئے آئینہ
(حدائق بخشش حصہ سوم صفحہ ۶۴)

اس شعر میں احمد رضا نے یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ غوث پاک حضرت یوسف علیہ السلام سے زیادہ خوبصورت تھے اور غوث پاک کے مقابلے حضرت یوسفؑ کے حسن کی وہی حیثیت ہے جو آئینہ کے سامنے اس کی پشت کی ہوتی ہے یعنی حضرت یوسف کا حسن غوث پاک کے حسن کے مقابلے بالکل ماند ہے۔
نعوذ باللہ۔ غیر نبی کبھی نبی سے بڑھنا تو دور اس کے مرتبے کو بھی نہیں پہنچ سکتا، یہ سراسر حضرت یوسفؑ جیسے جلیل القدر پیغمبر کی توہین و گستاخی ہے۔

گستاخی نمبر ۷:

احمد رضا خان اپنے پیر بھائی برکات احمد کے جنازے کا واقعہ بیان کرتے ہوئے کہتا ہے:
”ان کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم ﷺ سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لیے جاتے ہیں، عرض کی یا رسول اللہ! حضور کہاں تشریف لیے جاتے ہیں، فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے، الحمد للہ یہ جنازہ مبارکہ میں نے پڑھایا۔“ (الملفوظ حصہ دوم صفحہ ۲۲)

اس واقعہ میں احمد رضا نے یہ تاثر دیا ہے کہ برکات احمد کے جس جنازے میں حضور ﷺ تشریف فرما تھے وہ میں نے پڑھایا تھا، یعنی میں امام تھا اور حضور ﷺ میرے مقتدی تھے اور امام مقتدی سے افضل ہوتا ہے اس لیے میں حضور ﷺ سے افضل ہوں۔ معاذ اللہ۔ یہ سراسر توہین و گستاخی ہے۔

گستاخی نمبر ۸:

احمد رضا خان نے اپنے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ میں ایک فہرست لگائی ہے جس میں ایک عنوان بنایا ”محبوبانِ خدا دور سے سنتے دیکھتے اور مدد کرتے ہیں“ اس عنوان کے ثبوت میں جو آیتیں لکھیں ان میں

سورہ اعراف کی آیت نمبر ۲۔ اِنَّهٗ يَزُكُّمۡ هُوَ وَقَبِيلُهٗ مِّنۡ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمۡ۔ الایۃ۔ بھی شامل ہے، یہ آیت دراصل شیطان کے متعلق ہے جیسا کہ آیت میں خود اللہ نے دوبار اس کی وضاحت فرمائی، لیکن احمد رضا نے اس آیت کو محبوبانِ خدا (انبیاء و اولیاء) پر فٹ کیا ہے اور انبیاء و اولیاء کو شیطانوں میں یا شیطان کو انبیاء و اولیاء میں شامل کرنے کی ناپاک جرأت و جسارت کی ہے۔ اعاذ باللہ منہ۔ یہ بدترین گستاخی اور شرمناک کرتوت ہے۔

گستاخی نمبر ۹:

احمد رضا خان اپنی کتاب ”خالص الاعتقاد“ کے مقدمے میں لکھتا ہے:
 ”رسول اللہ ﷺ کا علم اوروں سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں“
 (خالص الاعتقاد صفحہ ۵۔ فتاویٰ رضویہ جدید ج ۲۹ ص ۴۱۴)

اس عبارت میں احمد رضا نے اپنا اور اپنی پوری ذریت (بریلویت) کا یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ شیطان کا علم حضور ﷺ کے علم مبارک سے اگرچہ بہت زیادہ نہیں لیکن بہر حال زیادہ ہے۔ اعاذ باللہ منہ۔ یہ بدترین گستاخی اور علم نبوت کی اشد ترین توہین ہے۔

آج کل بریلوی علماء نے کمال عیاری و مکاری کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ عبارت ”رماح القہار“ نامی رسالے کی جانب منسوب کر دی اور ”رماح القہار“ کو کسی عبدالرحمن نامی آدمی کی جانب منسوب کر دیا، حالانکہ ”خالص الاعتقاد“ کے قدیم نسخوں میں کسی عبدالرحمن نامی شخص کا کوئی تذکرہ نہیں، اور ہمارے پاس متعدد بریلوی علماء کے حوالے موجود ہیں جنہوں نے اس عبارت کو احمد رضا خان کی ہی تسلیم کیا ہے، یہ کاروائی احمد رضا کو کفر سے بچانے کے لیے کی گئی لیکن بے سود رہی۔

گستاخی نمبر ۱۰:

احمد رضا خان کی مصدقہ کتاب ”انوار ساطعہ“ میں لکھا ہے:
 ”تمنا شاہیہ کہ اہل محفل میلاد تو رسول اللہ ﷺ کے زمین کی تمام پاک و ناپاک جگہ اور مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے، جب کہ ملک الموت اور ابلیس کا اس سے بھی زیادہ تر پاک و ناپاک اور کفر و غیر کفر کے مقامات میں حاضر ہونا پایا جاتا ہے۔ (انوار ساطعہ صفحہ ۴۱۷)
 اس کتاب میں یہ عقیدہ بیان کیا گیا ہے کہ شیطان اور ملک الموت حضور پاک ﷺ سے زیادہ

حاضر و ناظر ہیں کیونکہ حضور تو صرف پاک اور مذہبی جگہوں میں ہی حاضر ہوتے ہیں اور یہ شیطان و ملک الموت ہر طرح کی جگہ موجود ہوتے ہیں اس لیے یہ حضور ﷺ سے بڑے حاضر و ناظر ہیں اور جب حاضر و ناظر زیادہ ہیں تو لامحالہ ان کا علم بھی حضور ﷺ سے زیادہ ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔

گستاخی نمبر ۱۱:

احمد رضا خان اپنے پیر بھائی برکات احمد کے دفن کا واقعہ بیان کرتے ہوئے کہتا ہے:

”جب ان کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اتر ا مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی“ (الملفوظ حصہ دوم صفحہ ۲۲)

اس عبارت میں احمد رضا یہ تاثر دے رہا ہے کہ جیسی خوشبو حضور ﷺ کے روضہ مبارکہ میں ہے ایسی خوشبو تو میرے پیر بھائی برکات احمد کی قبر میں بھی موجود ہے، یعنی احمد رضا کا بھائی حضور ﷺ کے برابر ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔

گستاخی نمبر ۱۲:

احمد رضا خان بریلوی حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”اور اس کے سچے راعی محمد رسول ﷺ ہیں“

(فتاویٰ رضویہ قدیم ج ۶ ص ۲۶۵، جدید ج ۱۵ ص ۴۳۰)

ایک دوسری جگہ لکھتا ہے:

”اللہ کا محبوب امت کا راعی کس پیار کی نظر سے اپنی پالی ہوئی بکریوں کو دیکھتا۔ الخ“

(فتاویٰ رضویہ جدید ج ۱۵ ص ۷۰۲)

راعی کسے کہتے ہیں؟، یہ بھی بریلویوں کی زبان سے ہی سن لیں:

بریلویوں کا حکیم الامت احمد یار نعیمی اور امیر دعوت اسلامی الیاس عطاری لکھتے ہیں:

”راعی عربی میں چرواہے کو کہتے ہیں“

(تفسیر نعیمی ج ۱ ص ۵۳، کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب ص ۲۰۵)

احمد رضا خان نے حضور پاک ﷺ کو امت کا چرواہا کہہ کر بہت بڑی گستاخی کا ارتکاب کیا ہے، اگر کوئی کسی عزت دار اور شریف آدمی کو چرواہا کہہ دے تو اس کی توہین سمجھی جاتی ہے تو اگر کوئی امام

الانبياء ﷺ کو چرواہا کہہ دے تو کیوں کرتوہین نہیں ہوگی؟ یقیناً ہوگی۔

گستاخی نمبر ۱۳:

احمد رضا خان نبی پاک ﷺ کی ختم نبوت کا انکار کرتے ہوئے لکھتا ہے:

فتح باب نبوت پہ بے حد درود ☆ ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

(حدائق بخشش حصہ دوم صفحہ ۲۵)

اس شعر میں احمد رضا کہہ رہا ہے کہ حضور ﷺ کی تشریف آوری سے اگرچہ رسالت کا دور تو ختم ہو گیا؛ لیکن نبوت کا دروازہ کھل گیا، حالانکہ اہل السنہ والجماعہ کا قطعی عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کی بعثت کے بعد نبوت اور رسالت دونوں کے دروازے بند ہو گئے، اب نہ کوئی نبی آ سکتا ہے نہ رسول، اس شعر میں حضور ﷺ کی ختم نبوت کا انکار کر کے احمد رضا نے کفریہ گستاخی کا ارتکاب کیا ہے۔

گستاخی نمبر ۱۴:

ایک جگہ اور احمد رضا حضور ﷺ کی ختم نبوت کا انکار اور شان نبوت میں گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”انجام وے آغاز رسالت باشد ☆ ایک گوہم تابع عبدالقادر“

(حدائق بخشش حصہ دوم صفحہ ۶۴)

اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی کے بعد دوبارہ رسالت کی شروعات ہوگی اور اس کے بعد جو بھی نبی آئے گا وہ شیخ جیلانی کا تابع ہو کر ہی آئے گا۔

اس شعر میں احمد رضا نے دو کفریہ گستاخی کی ہیں (۱) ختم نبوت و رسالت کا صریح انکار کیا ہے (۲) نبیوں کو شیخ عبدالقادر جیلانی کا تابع بتایا ہے، حالانکہ انبیاء کسی ولی کے تابع نہیں ہوتے بلکہ تمام اولیاء خود انبیاء کے تابع ہوتے ہیں۔

گستاخی نمبر ۱۵:

احمد رضا خان نے اپنی کتابوں میں متعدد جگہ قرآنی آیات میں تحریفیں کی ہیں اور پھر ان کے ترجمے بھی اپنی تحریفات کے مطابق ہی کئے ہیں، ہمارے پاس اس کی بیشمار دلیلیں ہیں لیکن فی الوقت نمونہ کے

طور پر ہم صرف دو ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

(۱) احمد رضا نے اپنی کتاب احکام شریعت صفحہ ۹۵ میں لکھا:

”وقال الله تبارك وتعالى ما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امراً ان يكون لهم الخيرة من انفسهم۔ الخ“ اس آیت میں احمد رضا نے آیت قرآنیہ کے الفاظ من امرهم کو من انفسهم سے بدل دیا اور پھر ترجمہ بھی اپنی تحریف کے مطابق من انفسهم کا ہی کیا ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ تحریف اس نے جان بوجھ کر کی ہے۔

(۲) اسی طرح احمد رضا نے اپنی دوسری کتاب ”لمعة الضحیٰ فی اعفاء المحمی“ میں صفحہ ۲۴ پر سورہ نساء

کی آیت ۵۹ یوں لکھی ہے:

”قل اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم“ حالانکہ قرآن میں یہ آیت یوں ہے ”ياايها الذين امنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم“ اس آیت میں احمد رضا نے یہ تحریف کی کہ ياايها الذين امنوا ہٹا کر قل لگا دیا اور پھر ترجمہ بھی اپنے تحریف کردہ الفاظ کے مطابق ہی کیا جس سے پتہ چلا کہ یہ تحریف قصداً و عمداً کی گئی ہے۔

قرآن کریم میں کسی بھی طرح کی تحریف اور تبدیلی کی کوشش بہت بڑا کفر اور گستاخی ہے۔

گستاخی نمبر ۱۶:

احمد رضا نے اپنی کتاب احکام شریعت میں ڈاڑھی منڈانے والے کے متعلق لکھا ہے:

”حدیث میں اس پر غضب اور ارادہ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد ہیں اور قرآن عظیم میں اس پر لعنت“

(احکام شریعت صفحہ ۱۷۳)

اس عبارت میں احمد رضا نے دو بہتان باندھے ہیں ایک قرآن پر اور دوسرا حدیث پر، بیشک ڈاڑھی منڈوانا گناہ ہے؛ لیکن قرآن میں کہیں بھی ڈاڑھی تراشنے والے پر لعنت نہیں اور اسی طرح حدیث میں اس پر ارادہ قتل کی کوئی وعید نہیں، یہ احمد رضا کا قرآن اور حدیث پر صریح بہتان اور کھلا جھوٹ ہے، اور جان بوجھ کر قرآن و حدیث پر جھوٹ باندھنا گستاخی ہے۔

گستاخی نمبر ۱۷:

احمد رضا کے ملفوظات میں ہے:

عرض:- اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کتب اللہ لا غلبین انا ورسلی، تو بعض انبیاء شہید کیوں ہوئے؟
ارشاد:- رسولوں میں کون شہید کیا گیا، انبیاء البتہ شہید کئے گئے، رسول کوئی شہید نہ ہوا۔ الخ
(الملفوظ حصہ چہارم صفحہ ۲۴)

اپنے اس ناپاک ملفوظ میں احمد رضا نے یہ کہہ کر کہ ”رسول کوئی شہید نہ ہوا“ قرآن کا صریح انکار کیا ہے؛ کیونکہ قرآن پاک میں صاف موجود ہے کہ رسول بھی شہید کئے گئے، ارشاد ربانی ہے۔ افکلبا جاءکم رسول بما لاتہوی انفسکم استکبرتم، ففریقا کذبتم و فریقا تقتلون الایۃ۔ (بقرہ آیت ۸۷)

یعنی! اس آیت کا ترجمہ ہم احمد رضا کی کنز الایمان سے ہی نقل کر دیتے ہیں تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے، ملاحظہ فرمائیں۔ ”تو کیا جب تمہارے پاس کوئی رسول وہ لیکر آئے جو تمہارے نفس کی خواہش نہیں تکبر کرتے ہو، تو ان میں ایک گروہ کو تم جھٹلاتے ہو اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہو“
(کنز الایمان)

اصل بات یہ ہے کہ قرآن کی بعض آیتوں میں رسولوں کی شہادت کا ذکر ہے اور بعض میں نبیوں کی اس لیے قرآن کی خبر کے بموجب ہم یہ مانتے ہیں کہ رسولوں میں بھی بعض شہید ہوئے اور نبیوں میں بھی لیکن احمد رضا نے رسولوں کی شہادت کا انکار کر کے قرآن عظیم کی خبر کو جھٹلایا ہے، اور جان بوجھ کر قرآن کو جھٹلانا صریح کفر و گستاخی ہے۔

گستاخی نمبر ۱۸:

احمد رضا خان ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی شان میں گستاخی کرتا ہوا کہتا ہے:

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار ☆ مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت ☆ کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

(حدائق بخشش حصہ سوم صفحہ ۷۳)

ان اشعار میں احمد رضا نے یہ بتایا ہے کہ حضرت عائشہؓ نہایت تنگ اور چست لباس پہنتی تھی اور اس لباس میں ان کی جوانی اور سینے کے ابھار باہر نکلے ہوئے محسوس ہوتے تھے۔ اعاذنا اللہ منہ۔ حضور ﷺ کی پیاری بیوی اور سارے مسلمانوں کی ماں حضرت عائشہؓ کے متعلق اس قسم کی جاہلانہ فحش اور گندی زبان وہی استعمال کر سکتا ہے جو حضور ﷺ کا اور آپ کی آل کا دشمن ہو، یہ سراسر حضور ﷺ کی،

آپ کی پاک زوجہ کی، اور آپ کی آل کی خطرناک توہین و بدترین گستاخی ہے۔

گستاخی نمبر ۱۹:

احمد رضا خان ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق بکواس کرتے ہوئے کہتا ہے:

”ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں دوسرا کہے تو گردن ماردی جائے“ (الملفوظ حصہ سوم صفحہ ۶)

شریعت میں کسی مسلمان کی گردن اس وقت ماری جاتی ہے جب وہ صریح کفر کا ارتکاب کرے اور مرتد ہو جائے، گویا احمد رضا یہ کہنا چاہتا ہے کہ ام المؤمنین صدیقہؓ جلال اور غصے میں آکر کفریہ باتیں کہہ جاتی تھیں۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ یہ ام المؤمنین کی شان میں غلیظ ترین گستاخی ہے۔

گستاخی نمبر ۲۰:

احمد رضا بریلوی تمام ازواج مطہرہ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے کہتا ہے:

”انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں“ (الملفوظ حصہ دوم صفحہ ۲۷)

اس عبارت میں احمد رضا نے امہات المؤمنین کے لیے جو تعبیر اختیار کی ہے وہ کوئی بھی شریف بیٹا اپنی ماں کے لیے استعمال نہیں کر سکتا، یہ احمد رضا کی تمام ازواج مطہرات اور انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی ہے۔

گستاخی نمبر ۲۱:

احمد رضا خان مشہور صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاریؒ کے متعلق بکواس کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”ایک بار عبدالرحمن قاریؒ کہ کافر تھا اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر آ پڑا“ آگے مزید لکھا:

”اس محمدی شیر (حضرت ابو قتادہؓ) نے خوک شیطان (عبدالرحمن قاریؒ) کو دے مارا“

(الملفوظ حصہ دوم صفحہ ۴۴)

اپنے اس ناپاک ملفوظ میں احمد رضا نے صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاریؒ کی شان میں کئی

شرمناک اور بدترین گستاخیاں کیں، (۱) کافر کہا (۲) حضور ﷺ کے اونٹوں کا لٹیرا کہا (۳) خوک (سور) کہا (۴) شیطان کہا (۵) ایک دوسرے صحابی حضرت ابو قتادہؓ پر یہ الزام عائد کیا کہ انہوں نے عبدالرحمن قاریؓ کو قتل کیا۔ معاذ اللہ۔

جو شخص صحابی رسول ﷺ کو کافر، لٹیرا، شیطان، سور اور قاتل کہے وہ خود شیطان اور خنزیر کا بچہ ہے۔ اعاذ اللہ منہ

نوٹ۔ عبدالرحمن قاریؓ صحابی ہیں بخاری شریف جلد اول صفحہ ۲۶۹ پر ان کی روایت موجود ہے۔ یہ ہم نے نمونہ کے طور پر صرف احمد رضا کی صرف ۲۱ گستاخیاں ذکر کی ہیں ورنہ ہمارے پاس احمد رضا سمیت بریلوی علماء کی سینکڑوں گستاخیاں موجود ہیں، ہمارا مقصد استیجاب نہیں ان لوگوں کو صرف نمونہ اور آئینہ دکھانا ہے جو دن رات علماء اہلسنت علمائے دیوبند پر کفر و گستاخی کی تہمتیں عائد کرتے رہتے ہیں، اب وہ دیکھیں کہ ان کے گھر میں کیا کیا خباثتیں موجود ہیں۔

دراصل۔ چور چپائے شور۔ کی کہاوت کے مطابق علمائے دیوبند پر کفر و گستاخی کی تہمتیں لگانے کا ان کا مقصد صرف یہ ہے کہ لوگ علمائے دیوبند کی جانب متوجہ ہو جائیں اور ہماری گستاخیاں و شرمناک کارستانیاں چھپ جائیں؛ لیکن یہ ان کی غلط فہمی ہے، اب وہ وقت بیت گیا جب علمائے دیوبند اپنی سادگی اور شرافت کی وجہ سے خاموش تھے، اب اگر یہ لوگ باز نہیں آئے اور علماء اہلسنت علمائے دیوبند پر اسی طرح الزام تراشیاں اور بہتان طرازیاں کرتے رہے تو ان کے اعلیٰ حضرت اور دیگر اکابرین کی گستاخیوں اور شرمناک کارستانیوں کو منظر عام پر لانے کا ایسا طویل سلسلہ شروع کر دیا جائے گا کہ زمین اپنی ہزاروں وسعتوں کے باوجود ان پر تنگ ہو کر رہ جائے گی اور انہیں کہیں چھپنے کی جگہ نہیں ملے گی۔ ان شاء اللہ۔ اب ان کی مرضی ہے اگر یہ خاموشی اختیار کرتے ہیں ہم بھی خاموش ہو جائیں گے اور اگر یہ باز نہیں آتے تو پھر ہم تیار ہیں۔

من نمی گویم کہ ایں من و آں کن ☆ مصلحت میں و کار آساں کن

حضرت گنگوہیؒ کی طرف منسوب جعلی فتوے کی حقیقت

حافظ محمد نشاط باراں ضلع

مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اکابر علمائے دیوبند کی دشمنی و عداوت میں کمال بے حیائی کا مظاہرہ کرتے ہوئے جس طرح دیگر اکابرین پر کفریہ الزام اور بہتان طرازی کی اسی طرح قطب الارشاد عالم ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ پر یہ جھوٹا و فرضی الزام لگایا کہ مولانا گنگوہیؒ نعوذ باللہ خدا کو جھوٹا مانتے ہیں آج ہم اس الزام و بہتان کا تحقیقی جائزہ پیش کرنے جا رہے ہیں جس میں اس جھوٹے الزام و بہتان کے دفاع میں بریلوی علماء کے متضاد اقوال اور مختلف طرح کے دعاوی پیش کر کے یہ ثابت کر دیں گے کہ یہ الزام سراسر جھوٹ ہے اور اس کے جھوٹے ہونے کی سب سے بڑی دلیل خود بریلویوں کے گھر میں موجود ہے۔ سچ ہے۔ چور کتنا بھی ہوشیار ہو لیکن ثبوت چھوڑ جاتا ہے۔

تو لیجئے ملاحظہ فرمائیں اور بریلویوں کی امانت و دیانت پر ماتم کریں!

مولوی احمد رضا نے حسام الحرمین میں ایک جھوٹے و فرضی خط کو بنیاد بنا کر حضرت مولانا گنگوہیؒ کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا، چنانچہ حسام الحرمین میں حضرت گنگوہیؒ کے بارے میں لکھتا ہے۔

”ظلم و گمراہی میں یہاں تک بڑھا کہ اس نے ایک فتویٰ میں جو اس کا مہری دستخط میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا جو ممبئی وغیرہ میں بار بار مع رد چھا اس میں صاف لکھا کہ جو اللہ تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا مانے اور تصریح کرے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالائے طاق گمراہی درکنار فاسق بھی نہ کہو اس لیے کہ بہت سے امام ایسا ہی کہہ چکے“ (حسام الحرمین صفحہ ۱۴)

مولوی احمد رضا کو مولانا گنگوہیؒ کو کافر بنانا تھا اس لیے ایک جعلی فتویٰ بنایا اور مولانا گنگوہیؒ سمیت امت کے ایک بڑے طبقے کو کافر بنانے کے لیے اس جھوٹے فتوے کے سہارے علمائے دیوبند پر کیسے کیسے فحش و گھناؤنے الزامات عائد کئے، آپ خود ملاحظہ فرمائیں!

”دیوبندی ایسے کو خدا کہتے ہیں جو بالفعل جھوٹا ہے جس کے لیے وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے جو اسے (خدا کو) جھٹلائے مسلمان سنی صالح ہے دیوبندی خدا چوری بھی کر سکتا ہے اور اگر وہ چوری نہ کر سکتا تو تو دیوبندی بلکہ عام وہابی دھرم میں علی کلی شئی قدر نہ رہتا انسان اس سے قدرت میں بڑھ جاتا کہ آدمی تو چوری کر سکتا ہے اور وہ نہ کر سکا وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جس کا سچا ہو کچھ ضروری نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا

ہے جسکا بہکنا، بھولنا، سونا، اگھنا، غافل رہنا ظالم ہونا حتیٰ کے مرجانا سب کچھ ممکن ہے“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ۷۴۵-۷۴۶)

علمائے دیوبند پر یہ سارے الزام ایک ایسے فتوے کی بنیاد پر لگائے گئے جس کا دنیا جہان میں کہیں کوئی وجود نہیں تھا، اس لیے جب علمائے دیوبند کی جانب سے ثبوت کا مطالبہ ہوا تو علماء بریلوی اس کشمکش میں مبتلا ہو گئے کہ عالم وجود میں فتوے کی تو کوئی حقیقت نہیں اب عوام کو کیا منہ دکھائیں۔ اس لیے اب انہوں نے ایک جھوٹ کو پر پردہ ڈالنے کے لیے سینکڑوں جھوٹ بولنے کا عہد کیا اور جس کے جو منہ میں آیا بکنا شروع کر دیا۔

چنانچہ بریلویوں کے نام نہاد صدر الشریعہ اور احمد رضا کے معتمد خلیفہ مولوی امجد علی رضوی لکھتے ہیں:

”اس گروہ کا ایک مشہور عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے“ (بہار شریعت جلد ۱ صفحہ ۵۸)

امجد علی رضوی نے یہ الزام تو عائد کر دیا مگر کوئی حوالہ یا ثبوت پیش نہیں کیا۔

ایک اور بریلوی مولوی رضوان احمد نوری اٹھا اور کہنے لگا:

”یہ رشید احمد گنگوہی کے پیرو ہیں اس نے پہلے تو بارگاہ الہی میں اسمعیل دہلوی کی پیروی میں امکان کذب کا بہتان باندھا اور پھر اللہ تعالیٰ کو کاذب بالفعل مانا“ (۷۲ فرقے ہمیشہ جہنم میں صفحہ ۱۰۸)

اس نے بھی منہ اٹھا کر بغیر کسی حوالہ و ثبوت کے اپنی طرف سے ایک جھوٹ گھڑ لیا اور حضرت گنگوہیؒ اور ان کے متبعین کے سر تھوپ دیا۔

احمد رضا کے خلیفہ خاص ظفر الدین رضوی بہاری نے حیاتِ اعلیٰ حضرت جلد ۴ صفحہ ۱۷۱ میں ثبوت کے نام پر صرف مہری دستخط لکھا۔

مفتی احمد یار خان نعیمی نے جاء الحق صفحہ ۳۹۸ میں اسی جعلی فتوے کی بنیاد پر کے نام پر حضرت گنگوہیؒ کی جانب امکان کذب منسوب کیا جبکہ احمد رضا خان نے اسی فتوے کی بنیاد پر وقوع کذب کا الزام لگایا اور پیٹ بھر کر گالیاں دیں۔

جب اتنے سارے جھوٹ اور کذب بیانیوں سے تسلی نہ ہوئی تو احمد رضا کے صاحبزادے مصطفیٰ رضا خان نے تو سارے جھوٹوں کو مات دیتے ہوئے لکھ مارا۔

”یہ فتویٰ یقیناً گنگوہی صاحب کا ہے اور ان کے اذنا ب خود اپنی کتابوں میں آج تک یہی مضمون چھاپ رہے ہیں“ (مجموعہ رسائل جلد دوم صفحہ ۱۶۰)

اگر آج تک یہی مضمون چھپ رہا ہے تو آپکے سبھی اعلیٰ و ادنیٰ حضرات حوالہ دینے سے کیوں گھبرا رہے ہیں؟

جب پوری دنیائے بریلویت اصل فتوے کا ثبوت دینے سے عاجز آگئی تو پھر انہیں ایک مکاری اور سوچھی، وہ یہ کہ اگر یہ فتویٰ مولانا گنگوہیؒ کا نہیں تھا تو انہوں نے اس کا انکار کیوں نہیں کیا؟ چنانچہ بریلویت احمد رضا خان لکھتا ہے:

”فتویٰ دینے والا ۱۳۲۳ھ میں مرا اور مرتے دم تک ساکت رہا نہ یہ کہا کہ فتویٰ میرا نہیں ہے حالانکہ خود چھاپی ہوئی کتابوں سے فتویٰ کا انکار کر دینا سہل تھا، نہ یہی بتایا کہ وہ مطلب نہیں جو علماء اہل سنت بتا رہے ہیں بلکہ میرا مطلب یہ ہے، نہ صریح کفر کی نسبت کوئی سہل بات تھی جس پر التفات نہ کیا، زید سے اس کا ایک مہری فتویٰ اس کی زندگی اور تندرستی میں علانیہ نقل کیا جائے اور وہ قطعاً یقیناً صریح کفر ہو اور سالہا سال تک اس کی اشاعت ہوتی رہے، لوگ اس کا رد چھاپا کریں، زید کو اس کی بنا پر کافر بتایا کریں، زید اس کے بعد پندرہ برس تک جئے اور سب کچھ دیکھے سنے اور اس فتوے کی اپنی طرف نسبت سے انکار اصلاً شائع نہ کرے بلکہ دم سادھے رہے یہاں تک کہ دم نکل جائے“ (تمہید ایمان صفحہ ۴۲)

رد شہاب ثاقب میں بھی یہ بات موجود ہے!

”اپنی طرف اس فتوے کی نسبت کراتے رہے، اس کا رد کرنے والے رد کرتے رہے، اس پر ہر طرف سے ان کے پاس اعتراض پہنچتے رہے، علماء دین اس فتوے پر حکم کفر دیتے رہے، دنیا بھر میں ان کی اس گستاخی کے شور مچتے رہے، لیکن گنگوہیؒ جی یہ نہ کہ سکے کہ یہ فتویٰ میرا نہیں میری طرف اس فتوے کی نسبت غلط اور جھوٹ ہے“ (رد شہاب ثاقب صفحہ ۲۵۵)

یہی بات احمد رضا کے لڑکے مصطفیٰ رضا نے مجموعہ رسائل جلد دوم صفحہ ۱۶۱ پر اور بدرالدین احمد قادری نے سوانح اعلیٰ حضرت صفحہ ۲۲۵ پر لکھی ہے، اس کے اور بھی بہت حوالے ہمارے پیش نظر ہیں؛ لیکن فی الوقت انہیں چار پر اکتفا کرتے ہیں۔

بریلویوں کے اس مکر و فریب کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا گنگوہیؒ نے اس فتوے کا انکار نہیں کیا اس لیے یہ انہیں کا ہے، اگر ان کا نہیں تھا تو انکار کر دیتے، یعنی اگر حضرت گنگوہیؒ انکار کر دیں تو ثابت ہو جائے گا کہ یہ فتویٰ احمد رضا نے گھڑا ہے۔

اولاً: تو کسی جعلی و فرضی فتوے سے حضرت گنگوہیؒ کے انکار کا مطالبہ ہی محض بکو اس اور فضول ہے؟

ثانیاً:- یہ بھی صاف جھوٹ اور دھوکہ ہے کہ حضرت گنگوہیؒ نے اس سے انکار نہیں کیا۔

رئیس المناظرین حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ لکھتے ہیں

”بندہ کو ۱۳۲۳ھ میں عبدالرحمن پوکھریوی کے ایک رسالہ کے ذریعہ معلوم ہوا کہ یہ افتراء اور بہتان ہوا ہے اسی وقت گنگوہیؒ عریضہ لکھ کر دریافت کیا کہ حضرت یہ کیا معاملہ ہے۔ جواب یہی آیا کہ اس واقعہ کی مجھ کو خبر نہیں یہ انتساب میری طرف کہ میں نے ایسا فتویٰ دیا ہے کہ معاذ اللہ خدا جھوٹا ہے الخ غلط ہے، معاذ اللہ میں ایسا کہہ سکتا ہوں؟“ (رسائل چاند پوری جلد اول صفحہ ۱۰۶)

حضرت چاند پوریؒ ایک جگہ اور لکھتے ہیں۔

”وصال سے چند روز قبل جب بندہ کو در بھنگہ میں یہ افتراء معلوم ہوا تو عریضہ لکھ کر دریافت کیا تو حضرت مدوؒ نے صاف تحریر فرمادیا کہ یہ نسبت میری طرف غلط ہے“

(رسائل چاند پوری جلد ۲ صفحہ ۳۵۶)

احمد رضا بریلوی اور اس کے تبعین کا جھوٹ سے بہت گہرا رشتہ ہے، یہ لوگ جھوٹ لکھنا بھی جانتے ہیں بولنا بھی جانتے ہیں اور چھاپنا بھی جانتے ہیں، اس لیے یہ فتویٰ انہوں نے خود ہی لکھا اور حضرت گنگوہیؒ کا نام ڈال کر خود ہی چھاپ دیا۔

حضرت گنگوہیؒ کی اپنی وضاحت کے مطابق ۱۳۲۳ھ تک تو آپ کو اس طرح کے کسی فتوے یا تحریر کا کوئی علم بھی نہیں تھا اور جب علم ہوا تو فوراً صاف طور پر برآء ظاہر کر دی۔ اس لیے بریلویوں کا یہ کہنا کہ مولانا گنگوہیؒ خاموش رہے سراسر جھوٹ ثابت ہوا۔

لیجئے حضرات! حضرت گنگوہیؒ کا انکار بھی ثابت ہو گیا اور بریلویوں کے اپنے اصول کے مطابق ثابت ہو گیا کہ یہ فتویٰ حضرت کا نہیں ہے۔ جب یہ فتویٰ حضرت کا نہیں تو پھر کس کا ہے؟ بات صاف ہے، یہ فتویٰ احمد رضاؒ نے لکھا اور حضرت گنگوہیؒ کے نام سے چھاپ دیا، اس لیے بریلویوں نے اس فتوے کی بنیاد پر جو کچھ کفر و گستاخی کے فتوے دیئے وہ سب احمد رضا پر جا لگے۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ یہ فتویٰ خود احمد رضاؒ نے لکھا اور چھپوایا تو اب ہم کہتے ہیں کہ۔

احمد رضا خان اپنی طرف سے فتویٰ دیتا رہا، علماء کرام اس کا رد کرتے رہے، شائع کرنے والے اس رد کو شائع کرتے رہے، اس پر ہر طرف سے ان کے پاس اعتراض پہنچتے رہے، علماء کرام اس خط کو جعلی کہتے رہے، دنیا بھر میں ان کے جھوٹے ہونے کا شور مچتا رہا لیکن احمد رضاؒ نے کبھی یہ نہیں کہا کہ علماء کرام نے ایک

جعلی فتوے کا جو مجھ پر الزام لگایا وہ غلط ہے۔

اگر کہیں احمد رضا نے کسی کتاب میں اس فتویٰ کا انکار کیا ہو تو بتائیں ورنہ صاف ہو گیا کہ یہ فتویٰ احمد رضا کا ہی ہے۔

مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ نے احمد رضا صاحب کی حقیقت کھول کھول کر امت کو بتادی اب بریلوی حضرات کوئی ثبوت پیش کرے جس میں احمد رضا نے مولانا چاند پوریؒ کو جواب دے کر اپنے آپ کو سچا ثابت کیا ہو۔

بلکہ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ کی ایسی کاری ضرب لگی کہ احمد رضا نے حضرت مولانا گنگوہیؒ کے تعلق سے اپنا فتویٰ ہی تبدیل کر دیا، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

جب اصل فتویٰ دکھایا نہیں جاسکا اور دلائل و حقائق سے بات نہیں بنی بلکہ لوگوں نے حضرت گنگوہیؒ کے مطبوعہ فتاویٰ رشیدیہ سے وقوع کذب باری کے قائل پر کفر کا صاف و صریح فتویٰ دکھا کر احمد رضا کے جھوٹ و فریب کے پر نچے اڑا دیئے تو شوق تکفیر میں بریلویوں کو ایک دجل اور سو جھا وہ یہ کہ فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ پہلا ہے اور جعلی فتویٰ بعد کا ہے اس لیے حضرت گنگوہیؒ کا اصلی فتویٰ بریلویوں کے گھڑے ہوئے فتوے سے منسوخ ہے، (بریلویوں کے اصول میں مسلمہ اور اصلی فتویٰ کسی بھی جعلی و خیالی فتوے سے منسوخ ہو سکتا ہے)

چنانچہ جب لوگوں نے فتاویٰ رشیدیہ کا مطبوعہ فتویٰ بریلویت کے منہ پر مارا تو احمد رضا کے لڑکے مصطفیٰ رضا کا دجل دیکھئے۔ لکھتا ہے۔

”اس سے کیا فائدہ یہ گنگوہی صاحب کی ہی تکفیر تو ہوئی تم نے خود نہ کی ان کے منہ سے کرائی کہ اتم و بالغ ہو۔ لطف یہ کہ وہ فتویٰ (فتاویٰ رشیدیہ کا) ۱۳۰۸ھ کا ہے اور یہ (جعلی فتویٰ) ۱۳۰۸ھ کا ہے تو وہ اگر تھا بھی تو اس سے منسوخ ہو گیا (مجموعہ رسائل جلد ۲ صفحہ ۱۶۱)

بریلویوں کا ایک اور نام نہاد جمل العلماء اجل شاہ لکھتا ہے:

”تو ہمارے پیش کردہ فتوے نے مصنف کے پیش کردہ فتوے کو منسوخ کر دیا کہ وہ اس سے ایک

سال پہلے کا ہے“ (رد شہاب ثاقب ۲۵۴)

اولاً تو جب یہ فتویٰ ہی اصلی ثابت نہیں کیا جاسکا تو اس کی تاریخ طاعت پر بحث فضول ہے۔ ثانیاً۔

اگر بریلویوں کے بقول مان لیا جائے کہ تمہارا پیش کردہ یہ (جعلی) فتویٰ ۱۳۰۸ھ میں چھپا تو اس سے یہ کہاں لازم آیا کہ یہ لکھا بھی ۱۳۰۸ھ میں ہی گیا، بہت ساری چیزیں لکھے جانے کے صدیوں بعد چھپتی ہیں تو

کیا یہ کہہ دیا جائے کہ جب یہ کتابیں چھپی اسی وقت لکھی گئی ہیں، دور نہ جائے اپنے فتاویٰ رضویہ کو ہی دیکھ لیں جس کی آخری جلد احمد رضا کے انتقال کے تقریباً ستر برس بعد ۱۹۹۴ء میں چھپی، تو کیا یہ کہا جائے گا کہ فتاویٰ رضویہ کی بارہویں جلد ۱۹۹۴ء میں لکھی گئی؟۔ اسی طرح اگر بریلویوں کا پیش کردہ فتویٰ ۱۳۰۸ھ میں چھپا تو اس سے قطعاً یہ ثابت نہیں ہوا کہ یہ ۱۳۰۸ھ میں ہی لکھا گیا ہے۔
دروغ گور احافظ نہ باشد

بریلوی مولویوں نے یہ دعویٰ تو کر دیا کہ ہمارا پیش کردہ فتویٰ تمہارے فتاویٰ رشیدیہ کے ۱۳۰۸ھ کے لکھے ہوئے فتوے سے بعد ۱۳۰۸ھ کا ہے اس لیے تمہارا پیش کردہ فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ مقدم ہونے کی وجہ سے منسوخ ہے اور ہمارا مؤخر ہونے کی وجہ سے نسخ ہے، لیکن یہ بیچارے بھول گئے کہ جس فتوے کو یہ ۱۳۰۸ھ کا بتا کر نسخ بنانے کی کوشش میں ہیں اسی فتوے کی مہر کے نیچے تاریخ ۱۳۰۱ھ لکھی ہوئی ہے، یعنی جس فتوے کو یہ ۱۳۰۸ھ کے فتوے کا نسخ مان رہے ہیں وہ ۱۳۰۱ھ میں لکھا گیا، اور یہ تاریخ اسی مہر میں موجود ہے جو بریلویوں نے حضرت گنگوہیؒ کی جانب منسوب کی ہے اور جس کا فوٹو انہوں نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں مصطفیٰ رضا کی ”مجموعہ رسائل جلد ۲ صفحہ ۱۶۰“ اور اجمل شاہ کی ”رد شہاب ثاقب صفحہ ۲۴۸-۲۴۹“

اب فتویٰ منسوخ ہوگا تو یہ جعلی فتویٰ ہوگا؛ کیونکہ یہ فتاویٰ رشیدیہ کے فتوے سے سات سال پہلے کا ہے۔ اور اگر آپ چھپنے کی بات کریں تو بھی جناب آپ کا وقوع کذب کے قائل کی عدم تکفیر کا جعلی فتویٰ ہی منسوخ ہوگا کیونکہ آپ کے مطابق جعلی فتویٰ ۱۳۰۸ھ میں چھپا اور فتاویٰ رشیدیہ کا وقوع کذب کے قائل کی تکفیر کا فتویٰ پہلی مرتبہ فیوض رشیدیہ میں صفحہ ۲۶ پر میرٹھ سے ۱۳۱۰ھ میں چھپا اس لیے بھی آپکا ہی جعلی فتویٰ منسوخ ہوا اور آپکے ہی اصول سے مولانا گنگوہیؒ بے داغ ثابت ہوئے

اب جناب مصطفیٰ رضا کا یہ کہنا کہ گنگوہی صاحب کی تکفیر تم نے خود نہ کی ان کے منہ سے کرائی یہ بالکل غلط ثابت ہوا اور اب اس کی تصحیح ہم اس طرح کر دیتے ہیں کہ:

”حضرت گنگوہیؒ کو صرف ہم نے مسلمان نہیں کہا بلکہ خود بریلویوں کے اصول سے ثابت

کر دیا۔“ فالحمد لله على ذلك

ایک اور تضاد بیانی ملاحظہ فرمائیں۔

بریلویوں کے اجمل العلماء مفتی اجمل شاہ صاحب اور مفتی اعظم مصطفیٰ رضا تو کہتے ہیں کہ یہ فتویٰ

۱۴۰۸ھ کا ہے، جبکہ انہیں کے مناظر اور ماہر رضویات عبدالستار ہمدانی لکھتے ہیں۔

”مولوی رشید احمد گنگوہی نے ۱۴۰۲ھ میں اپنے دستخط اور مہر ثبت کر کے ایک فتویٰ امکان کذب باری تعالیٰ کا مرتب کیا اور اسے شائع کیا“ (امام احمد رضا ایک مظلوم مفکر صفحہ ۷۵-۷۶)

سچ ہے۔ چور کتنا بھی ہوشیار ہو ثبوت چھوڑ ہی جاتا ہے۔ اب یہ فیصلہ تو بریلویوں کو کرنا ہے کہ ان کے ان مذکورہ علماء میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے؟۔ ہمارا فیصلہ تو بالکل واضح ہے کہ دونوں ہی فریق کذاب اور جھوٹے ہیں۔

بریلویوں کی پلٹی:

جب بریلویوں نے یہ محسوس کر لیا کہ وہ ہزار کوششوں کے باوجود بھی احمد رضا کے پیش کردہ فتوے کو صحیح ثابت نہیں کر سکے تو انہوں نے اپنی جان چھڑانے کے لیے نہایت کمال چابکدستی سے یہ چال چلی کہ حضرت گنگوہیؒ کے جانب وقوع کذب کے بجائے امکان کذب کو منسوب کر دیا جائے، حالانکہ احمد رضا نے وقوع کذب منسوب کیا ہے۔

چنانچہ بریلویوں کے حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی حضرت گنگوہیؒ سمیت تمام علمائے دیوبند پر اپنے اعلیٰ حضرت احمد رضا کے عائد کردہ وقوع کذب کے الزام کا اس طرح انکار کرتے نظر آئے۔

”تیسرا اعتراض۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ جسے چاہے بخش دے اگرچہ کافر ہی کیوں نہ ہو اور جسے چاہے عذاب دے اگرچہ نبی ہی کیوں نہ ہو لہذا مسئلہ امکان کذب ثابت ہو گیا

جواب۔ اس آیت کو نہ حضرات انبیاء سے کوئی تعلق ہے، نہ کفار سے کوئی واسطہ، ورنہ یہ آیت تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ تم بھی کذب کا امکان مانتے ہو نہ کہ وقوع“

(تفسیر نعیمی جلد ۴ صفحہ ۱۶۹ آیت ۱۲۹)

مفتی احمد یار نعیمی نے تو وقوع کذب کی جگہ امکان کذب مان کر جان چھڑانے کی کوشش کی لیکن دیگر بریلوی علماء کو صاف سمجھ میں آ گیا کہ اس طرح کام چلنے والا نہیں بلکہ اور زیادہ پھنس جائیں گے اس لیے ضروری ہے کہ حضرت گنگوہیؒ کے متعلق احمد رضا کے پیش کردہ اس مذکورہ فتوے کو ہی بحث سے خارج کر دیا جائے، تا کہ جب ہم اس تعلق سے گفتگو ہی نہیں کریں گے تو کوئی ہم سے اس کا ثبوت بھی نہیں مانگے گا، گو یاد بے الفاظ میں بریلوی نے تسلیم کر لیا کہ حضرت گنگوہیؒ کے متعلق احمد رضا کا پیش کردہ فتویٰ بالکل جھوٹا و فرضی ہے، جب فتویٰ ہی جھوٹا ہے تو سے بنیاد بنا کر دیا گیا کفر کا فتویٰ بھی باطل ہے، چنانچہ ایک بڑی

جماعت نے حسام الحرمین سے بغاوت کرتے ہوئے صاف کہہ دیا کہ اکابرین دیوبند کی جن عبارات پر ہمیں بنیادی اعتراض ہے وہ صرف تین عبارات ہیں (۱) حضرت نانوتویؒ کی تحذیر الناس والی عبارت (۲) حضرت مولانا خلیل احمدؒ کی براہین قاطعہ والی عبارت (۳) حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی حفظ الایمان والی عبارت۔ اور بس، یعنی اگرچہ احمد رضا نے مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی عبارت پر بھی اعتراض کیا ہے لیکن ہمیں اس سے اتفاق نہیں کیونکہ وہ احمد رضا کی خیالی و فرضی عبارت ہے، گویا وقوع کذب کا الزام مفتی احمد یار خان نے ہٹا دیا اور امکان کذب کا الزام اب دیگر بریلوی حضرات ہٹا رہے ہیں۔

چنانچہ بریلویوں کے علامہ ارشد القادری نے علمائے دیوبند کے ساتھ بریلویوں کے اختلاف کی تین مضبوط بنیادیں لکھی اور پہلی بنیاد میں علمائے دیوبند کی تین عبارتیں ذکر کی۔
۱۔ حضرت اشرف علی تھانویؒ صاحب کی حفظ الایمان کی عبارت۔
۲۔ مولانا خلیل احمدؒ اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی براہین قاطعہ کی عبارت (دھوکہ بازی یہ کہ مولانا گنگوہیؒ کو بھی اسی میں شریک کر دیا)

۳۔ مولانا قاسم نانوتویؒ کی تحذیر الناس کی عبارت۔
مولانا گنگوہیؒ کا جعلی خط بھی غائب ہو گیا اور وقوع کذب و امکان کذب بھی۔
بریلویوں کے ایک اور علامہ محمد منشا تابش قصوری نے بھی یہی تین عبارتیں ذکر کی اور انہیں ہی اختلاف کی بنیاد بتایا، ملاحظہ فرمائیں۔ دعوت و فکر صفحہ ۲۶)
جعلی فتویٰ اور امکان کذب و وقوع کذب کو یہ بھی چھوڑ گیا۔
منشا تابش قصوری صاحب کی عجیب بات یہ کہ براہین قاطعہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ سہارنپوری کی ہے جس کو مولانا گنگوہیؒ کی بتا کر مولانا سہارنپوریؒ سے فتویٰ منسوخ کر دیا۔
اور دوسری صورت میں اگر آپ کو اس سے اختلاف نہیں تو خود اپنے گھر کے فتوے سے کافر ہوئے
اسی طرح بریلویوں کی ایک اور مصدقہ کتاب ”معرفت“ میں بھی انہیں مذکورہ تین عبارتوں کو بنیاد بنایا
اور جعلی فتویٰ چھوڑ دیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

”بریلوی دیوبندی (اہل سنت و جماعت) کی صلح کلیت (اتحاد و اتفاق) کے درمیان اصل اختلاف کا باعث تین دیوبندی علماء کی کتابوں میں سے چند سطری تین کفریہ عبارتیں ہیں“ (معرفت صفحہ ۸)

ایک جگہ لکھا:

”اہل سنت و جماعت (بریلوی و دیوبندی) پہلے ایک جماعت تھے اختلافات تین عبارتوں پر کفر کے فتوے لگنے سے پیدا ہوئے اور ابھی تک یہی تین عبارتیں مسلمانوں کی صلح کلیت (اتحاد و اتفاق) کے درمیان حائل ہے“ (معرفت صفحہ ۱۰۸)

ایک اور جگہ اپنے اعلیٰ حضرت سے بغاوت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”اور فیصلہ مفتیان عظام نے کرنا ہے اور مفتیان عظام ۱۱۰ سال سے کہہ رہے ہیں کہ یہ تین عبارتوں پر کفر کا فتویٰ ہے“ (معرفت صفحہ ۱۰۳)

یعنی ۱۱۰ سال سے بریلوی علماء چلا رہے ہیں کہ وقوع کذب اور امکان کذب کا الزام احمد رضا نے جھوٹا لگایا ہے۔

خیال رہے کہ ”معرفت“ نامی یہ کتاب ۳۶ بریلوی مفتیوں کی مصدقہ و مؤیدہ ہے، گویا چھتیس بریلوی مفتیوں نے فیصلہ کر دیا کہ حسام الرمین میں حضرت گنگوہیؒ کی جانب منسوب کردہ فتویٰ جعلی و فرضی ہے اور بحث میں شامل کرنے لائق نہیں۔

جب سارے بریلوی علاقے ہزار طرح کی مکاریوں و عیاریوں کے باوجود بھی مولانا گنگوہیؒ الزام ثابت نہ کر سکے تو پھر ان کے شیطانی دماغ میں ایک وسوسہ اور آیا، وہ یہ کہ وقوع کذب کا یہ الزام حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری نور اللہ مرقدہ پر تھوپ دیا جائے تاکہ اسی آڑ میں بچنے کی کوئی تدبیر ڈھونڈھی جائے۔

چنانچہ بریلویوں کے مفتی اعظم مصطفیٰ رضا، مفتی اجمل شاہ اور غلام نصیر الدین وغیرہ لکھتے ہیں۔
”مرتضیٰ حسن در بھنگی نے اپنے رسالہ اسکات المعتدی میں تصریح کر دی۔ تاویل سے اس شخص کا مذہب جو جواز الخلف فی الوعد کا قائل ہے نہیں بدل سکتا فتویٰ اس کے باب میں مقصود ہے کہ وہ وقوع کذب کا قائل ہوا یا نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس صاحب مسائرہ نے جو اکابر اشاعرہ کا مسئلہ نقل کیا ہے وہ لوگ بھی وقوع کذب کے قائل ہوئے یا نہیں ان کی نسبت کیا حکم ہے۔ (رد شہاب ثاقب صفحہ ۲۵۸۔ مجموعہ رسائل جلد ۲ صفحہ ۱۶۴۔ عبارت اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ صفحہ ۲۱۲)

حضرت چاند پوریؒ کی اس عبارت میں بریلوی مولویوں اپنی موروثی عادت قطع و برید کر کے وقوع کذب کا الزام دینے کی کوشش کی؛ لیکن پرندہ جال میں پھنسنے کے بعد جتنا زیادہ پھر پھڑپھڑائے گا اتنا ہی زیادہ

پھنسے گا، یہی حال ان کا بھی ہوا چنانچہ یہاں بھی ان کا مکر و فریب خاک میں مل گیا۔

ملاحظہ فرمائیں اور بریلویوں کی بے ایمانی و دھوکہ بازی بھی دیکھ لیں!

مولانا چانپوریؒ نے ”اسکات المعتمدی“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا جس میں احمد رضا سے ۱۴۲ سوال کئے جن کا جواب نہ تو احمد رضا خان دے سکا اور نہ ہی آج تک کسی بریلوی نے دیا ہے، مذکورہ عبارت پر بریلوی حضرات نے اعتراض کر کے جو غلط عقیدہ اخذ کرنے کی کوشش کی ہے وہ نہایت بے حیائی بھری حرکت ہے، کیونکہ جس عبارت پر اعتراض کیا ہے وہ کوئی مستقل عبارت نہیں محض سوال ہے جس کو یہ لوگ ایک مستقل عبارت کی شکل دے کر علمائے دیوبند کا عقیدہ باور کرانے کی ناپاک کوشش کر رہے ہیں۔

دوسرا دھوکہ یہ کیا کہ دو الگ الگ سوالوں کی عبارت کو ملا کر ایک کر دیا جس سے ایسا محسوس ہونے لگا کہ یہ مستقل عبارت ہے۔

لیجئے مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیے اور بریلویوں کے دجل و فریب پر لعنت کیجئے!

”سوال نمبر ۵۳۔ محقق دوانی کا ایسا جواب دینا کہ جس کی وجہ سے جواز خلف فی الوعد لازم نہ آئے۔ یہ جواب صحیح ہو یا نہ ہو۔ یو امر آخر ہے لیکن ان کی تاویل نے اس شخص کا مذہب جو جواز الخلف فی الوعد کا قائل ہے نہیں بدل سکتا فتویٰ اس کے باب میں مقصود ہے کہ وہ وقوع کذب کا قائل ہو کر کافر ہو یا نہیں؟

سوال نمبر ۵۴۔ علی ہذا القیاس صاحب مسائرہ نے جو تحقیر اکابر اشاعرہ کا مسئلہ حسن و قبح عقلی میں نقل کیا ہے وہ لوگ بھی وقوع کذب کے قائل ہوئے یا نہیں ان کی نسبت کیا حکم ہے۔ آپ نے جو اس کلام کی تاویل المعتمد المستند کے اندر کی ہے آپ کی شان مجددیت علم و فضل سے نہایت مستبعد ہے مسائرہ کی عبارت بغور ملاحظہ ہو تب اس تاویل کا حال بخوبی معلوم ہو جائے گا اسلحا کہ کذب متفق علیہ ہو اور فرق فقط دلیل کا ہو تو اس تقدید پر جو معتزلہ نے کلام نفسی پر شبہ وارد کیا ہے اس کا جواب کیا ہوگا غور سے جواب دیا جائے اگر عبارت مسائرہ سے ان اکابر اشاعرہ کا مطلب فعلیہ کذب ثابت ہو تب یہ اکابر اشاعرہ کافر فاسق کیا ہوئے۔

قارئین کرام! آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ کس طرح بریلوی علماء کذب و خیانت کے ماہر اور فنکار ہیں۔

ولی کامل حضرت مفتی عبدالقیوم رائپوریؒ کی رحلت

ابوظفله عبدالاحد قاسمی

خاندانہ رحیمیہ رائپور کے مسند نشین، حضرت شاہ عبدالقادر رائپوریؒ کے جانشین، ہزاروں علماء، صلحاء کے مربی و شیخ، ولی کامل حضرت مفتی عبدالقیوم رائپوریؒ نے طویل علالت کے بعد بتاریخ ۲۶ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۹ھ مطابق ۱۳ / فروری ۲۰۱۸ء بروز منگل صبح اذان فجر کے وقت دہردون کے ہسپتال میں داعی اجل کو لبیک کہا، حضرت کے وصال سے شریعت و طریقت کی دنیا میں ایسا خلا پیدا ہو گیا جس کا پر ہونا ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔

عرصے سے حضرت کا مکی حالت میں سخت علیل تھے، نہ کسی کو پہچانتے تھے اور نہ ہی کسی سے بات کرتے بس خاموش رہتے اور ہونٹ ہلاتے رہتے، جب خاندانہ میں معتقدین و متعلقین کا ہجوم ہوتا تو تھوڑی دیر کے لیے حضرت کو کرسی پر بٹھا دیا جاتا، متعلقین و معتقدین پروانہ وار آتے اور صرف زیارت کر کے ہی اپنے دلوں میں حلاوت و نورانیت محسوس کرتے اور رخصت ہو جاتے، حضرت کی زیارت سے مشرف ہونے والا ہر آدمی اس بات کی گواہی دے سکتا ہے کہ آپ ان اہل اللہ میں سے تھے جنہیں دیکھ کر خدا یاد آ جائے، اگرچہ بیمار تھے اور بیماری بھی کوئی معمولی نہیں کئی سالوں سے حالت کا مایہ تھے؛ لیکن پھر بھی آپ کی کیفیت اور چہرے کی نورانیت و رونق ایسی تھی کہ کوئی بھی نوار حضرت کی ظاہری ہیئت دیکھ کر قطعاً نہیں کہہ سکتا تھا کہ آپ بیمار ہیں اور حالت کا مایہ ہیں؛ بلکہ دیکھنے میں تو ایسا محسوس ہوتا تھا کہ نہایت پروقار و سنجیدہ انداز میں بیٹھے ہوئے کچھ غور و فکر فرما رہے ہیں۔

ناچیز کو وطنی قربت کی وجہ سے متعدد مرتبہ حضرت کی زیارت کا شرف حاصل ہوا ہے اور جب سے رائپور حاضری کی سعادت ملی تبھی سے آپ کو اسی حالت کا مایہ دیکھا، اگرچہ ناچیز کو اپنے بچپن کے وہ لمحات بھی یاد ہیں جب ناچیز مدرسہ دارالعلوم رشیدیہ جوالاپور میں حفظ قرآن کا طالب علم تھا حضرت مدرسہ تشریف لائے مختصر بیان کیا اور دعا فرمائی، یہ غالباً ۱۹۹۸ء کا واقعہ ہے، اس وقت ناچیز کی عمر صرف آٹھ سال تھی۔

حضرت کے وصال کی خبر پورے عالم کے مسلمانوں بالخصوص ہمارے سہارنپور و اطراف والوں پر بجلی بن کر گری اور خبر سنتے ہی لوگ دیوانہ وار رائپور کی طرف دوڑ پڑے، رائپور سے تقریباً پانچ کلومیٹر دور گند یوڑ تک لوگوں کا ہجوم تھا؛ اس لیے گاڑیوں کو گند یوڑ میں روک لیا گیا، آگے کا پانچ کلومیٹر کا فاصلہ لوگوں کو

پیدل طے کرنا تھا جو لوگوں نے حضرت کی محبت میں دیوانہ وار طے کر لیا، بعض لوگ بیمار تھے چلنے پھرنے سے معذور تھے؛ لیکن پھر بھی رائپور کی جانب دوڑے چلے جا رہے تھے، ناپیز کے والد محترم حافظ عبدالحمید صاحب مدظلہ جو مسلسل بیماریوں اور عوارض کی وجہ سے گھر سے مسجد تک بھی بمشکل ہی پہنچتے ہیں اُس روز حضرت کی محبت میں گندیوڑ سے رائپور پانچ کلومیٹر پیدل چلے گئے، غرض رائپور جیسے چھوٹے سے گاؤں میں لاکھوں انسانوں کا سمندر تھا، تقریباً چار بجے حضرت کے داماد اور جانشین منشی عتیق احمد صاحب نے نماز جنازہ پڑھائی اور حضرت کے شیوخ شاہ عبدالرحیم، شاہ عبدالقادر رحمہم اللہ وغیرہ کے پڑوس میں حضرت کو دفن کر دیا گیا۔

اللہ تعالیٰ حضرت کی مغفرت فرمائے اور ہم سب پسماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے۔ اللہم لا تحر منّا اجرہ ولا تفتنّا بعدہ۔ آمین

یادگار اسلاف، مجاہد ابن مجاہد، فخر بہرائچ

حضرت اقدس مولانا حیات اللہ قاسمی نور اللہ مرقدہ و برد مضجعہ

سابق صدر جمعیت علماء اتر پردیش و مہتمم جامعہ عربیہ نور العلوم بہرائچ یو۔ پی

حیات و خدمات

از: مولانا عتیق الرحمن قاسمی بہرائچی استاذ حدیث و ناظم تعلیمات جامعہ تھنور ابا ندہ

۲۴ / ربیع الثانی ۱۴۳۹ھ مطابق ۱۴ جنوری ۲۰۱۸ء کا سورج ملک و قوم خصوصاً اہلیان بہرائچ کے لیے درد و غم کی سسکیاں، حزن و ملال کی خلش، اضطراب و بے چینی کی جراثیم، کرب و الم کی ٹیسیں بٹورے ہوئے طلوع ہوا یعنی مجاہد ابن مجاہد، قوم و ملت کے غم گسار، اسکی ڈوبتی کشتی کے کھیون ہار، باعزم و با حوصلہ قائد، مفکر اور مدبر، اسلام کے مخلص سپاہی، جامعہ نور العلوم کے نگہبان، جمعیت العلماء اتر پردیش کے سابق صدر، ہم سب کے مخدوم و محترم حضرت مولانا حیات اللہ صاحب قاسمی رحمۃ اللہ علیہ وقت سحر جوار رحمت میں مکین ہو گئے ۵ خدا مغفرت کرے بہت خوب مرد تھا

حضرت مولانا مرحوم کی نماز جنازہ جامع مسجد بہرائچ کے وسیع و عریض صحن میں قائد ملت حضرت مولانا سید محمود اسعد مدنی دامت برکاتہم ناظم عمومی جمعیت علماء ہند و سابق ممبر پارلیامنٹ و صدر مجلس شوریٰ نور العلوم بہرائچ نے پڑھائی۔ مولانا موصوف لاریب کوئی فرشتہ یا مافوق الفطرت دیومالائی شخصیت نہیں تھے وہ معصوم نہیں تھے انکی عملی اور قومی زندگی کے فلسفہ، طرز فکر، کام کے انداز سے اختلاف کی گنجائش ہے بشرطیکہ حد ادب میں ہو اور میرے خیال میں کوئی بھی ملی رہبر اور قومی قائد جو مخلص اور دھنی، عزم کا پختہ اور عمل کا رسیا ہو وہ اس سے مبرا نہیں ہو سکتا اور یہ زندگی کا کوئی قابل مواخذہ اور باعث تشویش نقص بھی نہیں ہے، سب کی منہ دیکھی کرنا نفاق کی کھیتی کو اگا تا ہے اور یقین و اعتماد کے نور کو بے اعتمادی اور بے یقینی کی بدلی اور دھند میں چھپا دیتا ہے۔

دنیازی استعداد عالموں اور کامیاب منتظمین سے خالی نہیں ہے؛ لیکن بے لوث خادمان قوم و ملت کے فیض، ان کے کردار کے اجالوں ان کے عزم و حوصلوں، انکی اولوالعزمیوں، کوہ پیما یوں کے جلال، قوت فیصلہ کی ہنکار اور ناخون عقل و تدبیر سے گتھیوں کے قابل قبول حل کی صلاحیتوں کے حاملین سے تیزی سے

خالی ہوتی جا رہی ہے۔

مولانا مرحوم انہیں باکمالوں، صدر رشک جیالوں، لائق صد افتخار شاہینوں، چست اور پھر تیلے عقابوں، شیردل، بہادروں کی انجمن کے فرد فرید تھے وہ انتہائی مضبوط اعصاب کے مالک تھے، وہ مخالف ماحول، مسا نکل کی حوصلہ شکن آندھیوں اور بدگمانیوں کی باد سر میں کام کرنے کا ہنر جانتے بھی تھے اور اسکو برتتے بھی تھے وہ مردم شناس وسیع الظرف اور کشادہ قلب تھے، خور دنواز تھے، کم از کم راقم کا یہی مشاہدہ ہے۔

خوب معلوم ہے کہ بہرائچ کے ایک مدرسہ کے ذمہ دار جو مولانا مرحوم کے شاگرد ہیں کسی معاملہ کو لیکر وہ مولانا سے بد مزہ ہو گئے اور استاد و شاگرد کے تعلقات میں خاصی تلخی در آئی؛ لیکن ایک تقریب جسکے منتظم شاگرد صاحب ہی تھے، مولانا کو بھی مدعو کیا گیا تھا گو دعوت سرسری ہی تھی؛ لیکن یہ ہے وہ کردار جو ہماری زندگیوں سے عقدا ہوتا جا رہا ہے اور جس کی جستجو میں نگاہیں بے نور ہو رہی ہیں، مولانا نے نہ صرف یہ کہ اسٹیج شیمز کیا؛ بلکہ اپنے بڑے پن کا بھرپور مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے ان شاگرد کی سر محفل ہمت افزائی بھی کی، دعائیں بھی دیں مزید ترقیات کی حسین تمناؤں کا اظہار بھی کیا اور برملا یہ بھی کہا کہ ہماری ان عزیز سے جو شاگرد اور فیض یافتہ ہیں شکر رنجی ہو گئی تھی، میں اس جلسہ میں برسر مجمع ان سے معافی مانگتا ہوں اور اعلان کرتا ہوں کہ حق پر وہی تھے، اس جیسا ایک اور واقعہ بہرائچ کا میرے علم میں ہی نہیں میری نگاہوں کے سامنے کا ہے۔ یہ مولانا مرحوم کا ہی جگر تھا کہ ان کی دعوتوں کو بھی شرف قبولیت بخشا جنہوں نے مولانا کی عظمت کے اعتراف میں بخل سے ہی کام نہیں لیا بلکہ روحانی اذیت اور قلبی نکالیف کا باعث بنے۔

قومی اور سماجی کام کی ڈگر بہت کٹھن اور صبر آزما ہے، کام کرنے والا، خادم دین و ملت اپنے قلب و جگر کا جو ہر نچوڑ دیتا ہے، اپنی علمی اور فنی صلاحیتوں کا قیمہ اور سینے کو آرزوؤں کا مدفن بنا دیتا ہے نہ وقت پر دانا اور نہ پانی، نیند بھر سونے کی فرصت نہیں، گھر کے نو نہالوں کے لیے وقت نہیں وہ اور اسکی ساری خوشیاں قوم کی بھلائی کی نذر۔ پر، صلہ میں قوم اسے گالیوں کی سوغات دیتی ہے اسکی عزت و ناموس سے مزے لے لے کر کھیلتی ہے آہ ثم آہ!

یوں تو علم و فن، زہد و ورع، اخلاص و احسان، تاریخ و ادب، انشاء، خطابت اور صحافت سب ہی انمول موتی اور متاع حیات ہیں؛ لیکن خدمتِ خلق، انسانوں کی راحت و رسانی، مظلوموں کی دستگیری، سماجی ہم آہنگی کی جدوجہد حسن لازوال بھی ہے اور انسانیت کے سر کا تاج بھی۔

بالیقین مولانا نہر دل عزیز قائد، بیدار مغز، ذہین اور زیرک رہنما، مقبول عام، درد مند میر کارواں اور

خادمِ دین و ملت تھے میں ان کے اسی رخِ روشن کا شیدا ہوں، میرا دل ان کی انہیں عظمتوں کی تجلی گاہ ہے، مولانا سے میرا تعلق استاذ اور شاگرد کا نہیں، نورالعلوم کا فیض یافتہ اور احسان مند ہوں۔

پرائمری گاؤں سے آکر پڑھا اور عربی کی ابتدائی تعلیم بھی حاصل کی پر مقدر کی بات علمی استفادہ کی صورت پیدا نہ ہو سکی چونکہ مولانا میری طالب علمی کے زمانہ میں وسطیٰ میں ترقی کر گئے تھے اور ہم اس مرحلہ سے پہلے ہی ہتھوڑا باندھ چلے آئے تھے؛ لیکن محنت و مجاہدہ، اصابت رائے، عقل و دانائی، عزمِ محکم، ارادہ کی بلندی اور پختگی کی وہ روشن مثال تھے جس کا اعتراف نہ کرنا خورشید کی نور افشانی کا انکار ہے۔

عرصہ دراز سے وہ شوگر اور بلیڈ پریش کے مریض تھے جس نے انکی ہڈیوں کو کھوکھلا بنا دیا تھا، بینائی بھی متاثر ہو گئی تھی، صدماتِ اعذار پیدا ہو گئے تھے، دماغی قوتیں بھی زوال پذیر تھیں یہ سب کچھ تھا پر ان کا چہرہ پر نور، قوی، جوانوں جیسا بارعب وجیہ، انکا عزم و حوصلہ شباب سے بھی زیادہ تواناں، حیرت ہوتی کہ عمر کے آخری سال کو چھوڑ دیجئے تو وہ اکیلے دور دراز کے سفر پر کیسے روانہ ہو جاتے!

جامعہ نورالعلوم بہرائچ جس کے بانی و مؤسس حضرت مولانا محفوظ الرحمن صاحب نامی ہیں اور جنکی روحانیت کی قوس و قزح آج بھی نورالعلوم کے بام و در پر جلوہ فگن دیکھی جاسکتی ہے؛ لیکن اس کو حسین تاج محل بنانے اور آسمانِ شہرت پر پہنچانے کا سہرا خود مولانا موصوف اور ان کے والد بزرگوار حضرت مولانا کلیم اللہ صاحب نوری سابق کارگذارِ مہتمم کے سر ہے جن کو ہم لوگ اپنی طالب علمی میں بھولے اور سادے سے پیار بھرے لفظ میں ”مولوی صاحب“ کہا کرتے تھے، جب تذکرہ مولوی صاحب مرحوم کا آہی گیا ہے تو جملہ معترضہ کے طور پر ان کی بلندیِ اخلاق کا ایک قصہ سن ہی لیجیے! جسکا میں عینی شاہد ہوں اطرافِ قیصر گنج کا ہمارا درسی ساتھی کسی وجہ سے درمیان سال نورالعلوم سے بھاگ کر جامعہ عربیہ ہتھوڑا آ گیا اس بد نصیب ساتھی نے مولوی صاحب مرحوم کو ایسی مغالطات پوسٹ کارڈ پر لکھ کر ارسال کر دیں جن کو سوچ کر آج بھی کلیجہ کانپ جاتا ہے اسنے وہ کارڈ دکھایا تھا، لاکھ سمجھانے کے باوجود وہ اپنے فیصلہ سے باز نہیں آیا حالانکہ وہ مولوی صاحب مرحوم کے زیر تربیت بھی رہ چکا تھا اور تلمذ کی نسبت بھی رکھتا تھا، خدا معلوم کیوں وہ جذباتی اور مشتعل ہو گیا تھا خیر اس کا پوسٹ کارڈ مولوی صاحب مرحوم کے لیے اذیت رساں ہوا لیکن قربان! مولوی صاحب کے حلم، عفو و درگزر اور جواں مردی پر، موصوف مرحوم نے جوابی کارڈ بھیجا جس میں درج تھا ”تم نے مجھے جن القاب سے یاد کیا ہے میں تو اس قابل بھی نہ تھا مجھے نہیں یاد پڑتا کہ زندگی میں مجھ سے کوئی ایسی نیکی ہوئی ہو جو روزِ محشر سہارا بنے؛ لیکن مجھے اللہ تعالیٰ کی کریم ذات سے امید ہے کہ وہ مجھ جیسے گنہگار کو تم

طالب علموں کی خاک پا اور جوتیوں کی گرد کی برکت سے معاف کر دیگا
گئے عشاق وعدہ فردا لیکر
اب ڈھونڈ انہیں چراغِ رخِ زیبا لیکر
یہ ہیں حسن اخلاق کے وہ روشن منارے جن کے گرد خوگرِ انسانیت کے پتنگے چکر لگا کر زندگی کی
معراج پاتے تھے۔

میں نے اپنے درسی رفیق کو بد نصیب اسلیے کہا کہ وہ جانے کیوں اپنا تعلیمی سفر جاری نہ رکھ سکا، سبب
کے طور پر رمضان کی چھٹی میں اکیڈمیٹ ہو گیا اور رو بہ صحت ہو جانے کے بعد بھی وہ حوصلہ برقرار نہ رکھ سکا
میرا خیال یہی ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کا حلم بے پناہ خدا کی پکڑ کو دعوت دے گیا سچ ہے جو اللہ کے مخلص
بندوں سے الگ تھا ہے اللہ اس کا مواخذہ ضرور فرماتے ہیں، آج کے اس فتنہ فساد کے دور میں جہاں ملکی
سلامیت خطرے میں ہے، جمہوریت تماشا بنی ہوئی ہے، آدمیت کی آبرو تار تار ہے، فرقہ پرستی کی آگ باغ
آدم کو جلا کر راکھ بنا دینے کے درپہ ہے، قومی مسائل سد راہ بنے ہوئے ہیں ایسے میں ہمیں مولانا حیات اللہ
قاسمی صاحب مرحوم کی یاد ہمیشہ ستائے گی، ملت کو اس نازک گھڑی میں ان کی مدبرانہ سلجھی ہوئی قیادت کی
زیادہ ضرورت تھی وہ بہترین منتظم تھے نور العلوم کا نظم و نسق اور طلبہ کا تربیتی نظام اسکی زندہ مثال ہے
بنا کر دند خوش رسے بنجاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کندا یں عاشقانِ پاک طینت را

مولانا موصوف کی پیدائش یکم مئی ۱۹۵۳ء میں ہوئی، نور العلوم بہرائچ اور اس کے نامور اساتذہ کے
زیر سایہ پروان چڑھے، میری معلومات کی حد تک امداد العلوم زید پور، بارہ بنکی سے اے ۱۹۶۱ء تا ۱۹۶۸ء
فیضاب ہوئے، مولانا رشید الدین صاحب حمیدئی کے دامن تربیت سے بھی وابستہ رہے، از ۱۹۶۹ء
تا ۱۹۷۳ء دارالعلوم دیوبند کے علمی، فکری اور تحریری ماحول نے شخصیت کو چار چاند لگائے اور فدائے ملت
حضرت مولانا اسعد صاحب مدنی مرحوم کی عبقری شخصیت سے وابستگی نے قائدانہ بال و پر فراہم کئے، وہ
جمعیت العلماء اتر پردیش کے چار میقات تک صدر رہے جسکی تفصیل یوں ہے ناظم جمعیت العلماء اتر پردیش از
۱۹۸۲ء تا ۱۹۹۷ء نائب صدر از ۱۹۹۷ء تا ۲۰۰۱ء صدر یکم جولائی ۲۰۰۱ء تا ستمبر ۲۰۱۶ء تقریباً پندرہ سال
منصب صدارت اتر پردیش کو زینت بخشا۔

جامعہ نور العلوم بہرائچ میں بحیثیت مدرس مئی ۱۹۷۵ء میں تقرر عمل میں آیا ۱۹۸۹ء میں عہدہ نیابت

اہتمام پر ترقی دی گئی، جون ۲۰۰۰ء میں شوریٰ نے کارگزار مہتمم طے کیا اور مارچ ۲۰۰۸ء میں بالاستقلال اہتمام کی مکمل ذمہ داری سے سرفراز کئے گئے، مرحوم نے تقریباً ۴۲ سال نورالعلوم کی زلفوں کو سنوارا، مرحوم کا دور اہتمام نورالعلوم کا تعمیر و ترقی، طلبہ و اساتذہ کے اضافے کے لحاظ سے سنہرا اور زریں باب ہے مجھ ایسے کورچشموں کو ان کی عوامی مقبولیت اور محبوبیت کا کچھ اندازہ اُس ٹھٹھیں مارتے ہوئے انسانی سیلاب سے ہوا جو مرحوم کی آخری دید کے لیے نورالعلوم امنڈ آیا تھا وہ شاید مرحوم کے جنازہ کو کندھا دیکر اپنے رنجور دلوں کی تسکین کرنا چاہتے تھے۔

مرحوم کے انتقال کے ساتھ محنت، مجاہدہ، جفاکشی، عوامی خدمت، عاقبت بینی جواں مردی اور جاں سپاری کے ایک عہد کا خاتمہ ہو گیا، مرحوم کی زریں اولاد میں مولوی حافظ سعید اختر صاحب سب سے بڑے ہیں جو ماشاء اللہ اپنے نامور باپ اور دادا کی طرح با حوصلہ اور معاون مہتمم نورالعلوم ہیں، منجھلے صاحبزادے مولانا حافظ صدیق اختر ہیں جو نورالعلوم کے شعبہ حفظ میں خدمت کر رہے ہیں تیسرے صاحبزادے دیوبند میں موقوف علیہ کے متعلم ہیں اللہ تعالیٰ مرحوم کو کروٹ کروٹ سکون نصیب کرے اہل تعلق اور پسماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے، آمین

آسماں اسکی لحد پر شبِ بنم افشانی کرے
سبزہ نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے

اپیل

احقاق حق اور ابطال باطل کی اہم ترین ذمہ داری کو بحسن و خوبی انجام دینے کے لئے افراد سازی کی ضرورت ہے، اسی مقصد کی تکمیل کے لئے شہر حجان گڈھ میں میگا ہائی وے اور نیشنل ہائی وے 65 سے متصل ساڑھے بائیس لاکھ روپے کی ایک زمین خریدی گئی ہے، جس کا رقبہ تقریباً ساڑھے چار ہزار گز ہے، زمین کی آمد سے زیادہ قیمت ابھی بقایا ہے، اس زمین پر ایک ایسے ادارے کی تعمیر زیر تجویز ہے جس میں دارالعلوم دیوبند کی سرپرستی اور نگرانی میں مدارس کے فارغین فضلاء کو رد باطل پر تخصص اور پی ایچ ڈی کرائی جائے گی جس کے لئے دارالعلوم دیوبند اور ملک کے دیگر معتبر اداروں کے ممتاز فضلاء و متخصصین کی خدمات حاصل کی جائیں گی، نیز تحقیق و تدقیق کی ضرورت پوری کرنے کے لئے ایک عظیم الشان لائبریری کا قیام بھی عمل میں لایا جائے گا۔

اس کثیر المصارف پروجیکٹ کی تکمیل ہم تہی دستوں کے لئے بظاہر ناممکن ہے، لیکن خدا کی نصرت نبی پر توکل کر کے یہ جرأت کی ہے امید ہے کہ اہل خیر اور علم و دوست و مسلکی حمیت و غیرت رکھنے والے حضرات اس جانب توجہ فرما کر اس عظیم الشان کام کی تکمیل کا ذریعہ بنیں گے۔ اس صلہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو بہترین اجر عنایت فرمائیں گے، ان شاء اللہ

MARKAZI OFFICE MAJLIS E TAHAFUZ E SUNNAT

Ladnu Road Sujangharh Dist. Churu (R.J) 331507

Mob. No. 9024799841, 9457637025