



الاجماع

دوماہی مجلہ



* نماز میں ”آہستہ“ آئین کہنا افضل ہے۔ * الحسن البصریؒ (م ۱۰۰ھ) کا سماع، سمرۃ بن جندبؓ
 * ابو سعید البقال، سعید بن المرزبانؒ (م ۱۴۰ھ)، ائمہ کی عدالت میں۔

ناشر: الاجماع فاؤنڈیشن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

النعمان سوشل میڈیا سروسز

کی فزیرہ پیشکش

دفاع احناف لائبریری

سینکڑوں کتب کا بیش بہا ذخیرہ

ماخوذ: مجلہ الاجماع

www.AlnomanMedia.com

AlnomanMediaServices@gmail.com

[Facebook.com/AlnomanMediaServices](https://www.facebook.com/AlnomanMediaServices)

"دفاع احناف لائبریری" موبائل ایپلیکیشن پلے سٹور سے ڈاؤنلوڈ کریں



دفاعِ اہل سنت علماء دیوبند

سوشل میڈیا کے جدید دور میں

- یوٹیوب کے اردو بیانات
- نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
- آن لائن دروس، نماز کے مسائل
- آن لائن پی ڈی ایف کتابیں
- صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے موضوعات پر بیانات
- نماز کے مسائل پر کتابیں
- قرآن کریم کی تلاوتیں
- صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے موضوعات پر کتابیں

حاصل کرنے کے لیے ہماری Difaahlesunnat.com وزٹ کیجئے
اور اپنے دوست احباب سے شیئر کرنا مت بھولیے!

Email: difaahlesunnat@gmail.com

Website: Difaahlesunnat.com

نماز میں ”آہستہ“ آمین کہنا افضل ہے۔

- مفتی ابن اسماعیل المدنی

- مولانا نذیر الدین قاسمی

ثقة، حافظ، امام ابوداؤد الطیالسی (م ۲۰۴ھ) کہتے ہیں کہ

حدثنا شعبۃ قال: أخبرني سلمة بن كهيل، قال: سمعت حجرا أبا العنيس، قال: سمعت علقمة بن وائل، يحدث عن وائل، وقد سمعته من وائل، أنه صلى مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما قرأ {غير المغضوب عليهم ولا الضالين} قال: آمين خفض بها صوته ووضع يده اليمنى على يده اليسرى وسلم عن يمينه وعن يساره۔

حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی، تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم {غیر المغضوب علیہم ولا الضالین} کہتے، تو آمین کہتے اور اپنی آواز کو پست کر دیتے اور [نماز میں] اپنے سیدھے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھتے اور سلام [پہلے] دائیں جانب کرتے اور [پھر] بائیں جانب کرتے۔ (مسند الامام ابوداؤد الطیالسی: ج ۲: ص ۳۶۰، حدیث نمبر ۱۱۱۷)

سند کی تحقیق:

- (۱) امام ابوداؤد الطیالسی (م ۲۰۴ھ) مشہور ثقہ، حافظ، من المقدمین فی حفظ حدیث شعبۃ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم: ۳۶۰، جزء فی طرق حدیث لاتسبوا أصحابی لابن حجر)
- (۲) شعبۃ بن الحجاج (م ۱۶۰ھ) مشہور ثقہ، حافظ، متقن، بلکہ امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں۔ (تقریب: رقم: ۲۷۹۰، الکاشف)

- (۲) سلمة بن كهيل بن حصين صحیحین کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم: ۲۵۰۸)
- (۳) ابوالعنيس، حجر بن العنيس الكوفي بھی ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم: ۱۱۴۴)
- (۴) علقمة بن وائل بن حجر صدوق ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم: ۴۶۸۴)

(۵) وائل بن حجرؓ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

معلوم ہوا کہ اس روایت کے تمام رواات ثقہ یا صدوق ہیں۔

اس حدیث کو صحیح کہنے والے محدثین:

اور امام ابو عبد اللہ الحاکمؒ (م ۴۰۵ھ) اور حافظ ذہبیؒ (م ۴۸۸ھ) نے اس حدیث کو ”ہذا حدیث صحیح علی

شرط الشیخین“ قرار دیا ہے۔ (المستدرک للحاکم: ج ۲: ص ۲۵۳، حدیث نمبر ۲۹۱۳)،

محدث نیویؒ (م ۳۲۲ھ) کہتے ہیں کہ ”اسنادہ صحیح“۔ (آثار السنن: ص ۱۰۲)،

نوٹ:

سلمة بن کھیل بن حصینؒ سے امام سفیان ثوریؒ (م ۲۶۱ھ) وغیرہ نے حضرت وائلؓ سے یہی روایت ”مدبھا

صوتہ“ کے الفاظ سے ذکر کی ہے۔ روایت کے اختلاف کی وجہ سے، شعبہ کی اس روایت پر ائمہ نے اعتراضات کئی ہیں، جن

کو مع جوابات ملاحظہ فرمائیں:

ائمہ کے اعتراضات:

- قال الامام محمد بن اسماعيل البخاريؒ (م ۲۵۶ھ): حدیث سفیان الثوري، عن سلمة بن كهيل

في هذا الباب أصح من حدیث شعبة، وشعبة أخطأ في هذا الحدیث في مواضع قال: عن سلمة بن كهيل، عن

حجر أبي العنيس، وإنما هو حجر بن عنيس وكنيته أبو السكن، وزاد فيه عن علقمة بن وائل، وإنما هو حجر بن

عنيس، عن وائل بن حجر، ليس فيه علقمة، وقال: وخفض بها صوتہ، والصحيح أنه جهر بها۔

- قال الامام مسلم بن الحجاجؒ (م ۲۶۱ھ): أخطأ شعبة في هذه الرواية حين قال: وأخفى صوتہ۔

(التميز لمسلم: ص ۱۸۰)

- قال الحافظ أبو زرعة الرازيؒ (م ۲۶۲ھ): حدیث سفیان أصح من حدیث شعبة، وقد رواه العلاء

بن صالح [عن سلمة بن كهيل نحو رواية سفیان]۔ (علل الكبير للترمذی، سنن الترمذی)

- قال الامام ابو بكر الاثرمؒ (م ۲۷۳ھ): وروى شعبة عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنيس عن

وائل بن حجر: أن النبي صلى الله عليه وسلم لما قال: ((ولا الضالين))، قال: ((آمين))، يخفيها [يمد] بها

صوته. فاضطرب شعبة في هذا الحديث في إسناده، وفي كلامه: قال مرة: عن سلمة عن حجر عن وائل، وقال مرة: عن سلمة عن حجر بن عنبس عن علقمة بن وائل أو عن وائل، وقال مرة: عن سلمة عن حجر عن علقمة بن وائل عن أبيه. ورواه سفيان فلم يضطرب في إسناده ولا في الكلام. (ناسخ الحديث والمنسوخه: ص ١٣٥)

- قال الامام ابو الحسن الدارقطني رحمته الله (م ٥٣٨٥): يقال: إنه وهم فيه لأن سفيان الثوري، ومحمد بن سلمة بن كهيل وغيرهما، ورواه عن سلمة، فقالوا: ورفع صوته بآمين وهو الصواب. (سنن الدارقطني: حديث نمبر ١٢٤٠)

- قال الامام ابو بكر البيهقي رحمته الله (م ٥٣٥٨): وقد أجمع الحفاظ: محمد بن إسماعيل البخاري وغيره، على أنه أخطأ في ذلك، فقد رواه: العلاء بن صالح، ومحمد بن سلمة بن كهيل، عن سلمة، بمعنى رواية سفيان. (معرفة السنن والآثار للبيهقي: ج ٢: ص ٣٩١)

* وقال ايضاً: وقد روى أبو الوليد الطيالسي - وهو من الثقات - عن شعبة بوفاق الثوري في متنه: أخبرناه أبو عبد الله الحافظ في الفوائد الكبير لأبي العباس وفي حديث شعبة، ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا إبراهيم بن مرزوق البصري، ثنا أبو الوليد، ثنا شعبة، عن سلمة بن كهيل، قال: سمعت أبا عنبس يحدث عن وائل الحضرمي، أنه صلى خلف النبي - صلى الله عليه وسلم - فلما قال: {ولا الضالين}، قال: "آمين" رافعاً بصوته.

فيحتمل أن يكون شعبة - رحمه الله - تنبه لذلك، فعاد إلى الصواب في متنه، وترك ذكر علقمة في إسناده، والله أعلم. (الخلافيات للبيهقي: ج ٢: ص ٣٢٠)

- قال الامام ابو الحسن ابن القطان الفاسي رحمته الله (م ٥٢٢٨): وهذا الحديث فيه أربعة أمور: أحدها: اختلاف شعبة وسفيان في "خفض ورفع"، فسفيان يقول: "مد بها صوته" وشعبة يقول: "خفض بها صوته".

والثاني: اختلافهما في حجر، فشعبة يقول فيه: حجر أبو العنبس، والثوري يقول: حجر بن عنبس،

وصوب البخاري، وأبوزرعة، قول الثوري، ولا أدري لم لا يصبوب قولهما جميعاً حتى يكون حجر بن عنبس أبا العنبس، اللهم إلا أن يكونا - أعني البخاري وأبازرعة - قد علماله كنية أخرى. وإلى ذلك فإنه لا تعرف حاله. وهذا هو الثالث، فإن المستور الذي روى عنه أكثر من واحد، مختلف في قبول حديثه ورده، للاختلاف الذي في أصل ابتغاء مزيد العدالة بعد الإسلام.

والرابع: أنهما - أعني الثوري وشعبة - اختلفا أيضاً في شيء آخر، وهو أن جعله الثوري من رواية حجر عن وائل، وجعله شعبة من رواية حجر عن علقمة بن وائل. (بيان الوهم والايهام: ج ۳: ص ۳۷۵)

- قال شيخ جمال محمد السيد:

وقد أُعْلِمَ هذا الحديث بأربعة أمور ذكرها ابن القطان، ولخصها ابن القيم في (تهذيب السنن) وهي:

الأول: مخالفة شعبة سفیان حيث قال: "وَحَفَّضَ بِهَا صَوْتَهُ".

الثاني: اختلافهما كذلك في اسم "حجر" فسفیان يقول: "حجر ابن عنبس" وشعبة يقول: "حجر أبو العنبس". وقال البخاري: "الصواب: أبو السَّكَن".

الثالث: زاد شعبة في إسناده "علقمة بن وائل" بين حجر بن عنبس، ووائل بن حجر.

الرابع: جهالة حال حجر بن عنبس. (ابن قيم الجوزية وجهوده في خدمة السنة النبوية وعلومها: ج ۲: ص ۲۶۰)

ان عبارات میں موجود اعتراضات کا خلاصہ یہ ہیں:

- (۱) شعبہ کی روایت میں حجر ابو العنبس ہے، جب کہ صحیح حجر بن عنبس ہے اور ان کی کنیت ابو السکن ہے۔
- (۲) شعبہ کی سند میں وائل بن حجر اور حجر بن عنبس کے درمیان علقمة بن وائل کا اضافہ ہے، جب کہ سفیان ثوری نہیں ذکر کرتے۔ نیز شعبہ کی اسانید میں اضطراب ہے، جیسا کہ ابو بکر الاثرم کا دعویٰ ہے۔
- (۳) حجر بن عنبس مجہول حال ہے۔
- (۴) شعبہ کی روایت میں آہستہ آہستہ کہنے کا ذکر ہے، جب کہ سفیان ثوری کی روایت میں زور سے آہستہ آہستہ کہنے کا ذکر ہے، پھر سفیان ثوری کے متابع بھی موجود ہیں۔ لہذا شعبہ کی روایت وہم ہے۔



دفاعِ اہل سنت علماء دیوبند

سوشل میڈیا کے جدید دور میں

- یوٹیوب کے اردو بیانات
- نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
- آن لائن دروس، نماز کے مسائل
- آن لائن پی ڈی ایف کتابیں
- صحابہ کرامؓ کے موضوعات پر بیانات
- نماز کے مسائل پر کتابیں
- قرآن کریم کی تلاوتیں
- صحابہ کرامؓ کے موضوعات پر کتابیں

حاصل کرنے کے لیے ہماری Difaahlesunnat.com وزٹ کیجئے
اور اپنے دوست احباب سے شیئر کرنا مت بھولیے!

Email: difaahlesunnat@gmail.com

Website: Difaahlesunnat.com

(۵) ابو الولید الطیالسی عن شعبۂ کے ایک طریق میں سفیان ثوری کی روایت کی طرح زور سے آمین کہنے کا ذکر ہے، لہذا شعبۂ کا اپنے آہستہ آمین کہنے والی روایت سے رجوع ہونے کا احتمال ہے۔

اب ان کے ترتیب وار جوابات ملاحظہ فرمائیں:

اعتراض نمبر ”۱“ کا جواب:

امام بخاری (م ۲۵۶ھ) کا اعتراض: ”کہ شعبۂ کی روایت میں حجر ابو العنابس ہے، جب کہ صحیح حجر بن عنابس ہے اور ان کی کنیت ابو السکن ہے“ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ جمہور ائمہ کے نزدیک، ان کی کنیت ابو العنابس ہی ہے، جب کہ بعض نے تطبیق فرمائی ہے کہ دونوں ہی ان کی کنیت ہو سکتی ہے۔ واللہ اعلم، تفصیل درج ذیل ہیں:

- امام ابو الحسین، مسلم بن الحجاج (م ۲۶۱ھ) فرماتے ہیں کہ

”أبو العنابس حجر بن عنابس سمع علياً، روى عنه سلمة بن كهيل“

- امام عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی (م ۳۲۲ھ) فرماتے ہیں کہ

”حجر بن عنابس أبو السکن، ويقال أبو العنابس روى عن علي وكان قد شرب الدم في الجاهلية و

شهد مع علي الجمل وصفين روى عنه سلمة بن كهيل وموسى بن قيس الحضرمي سمعت أبي يقول ذلك“

- حافظ ابن حبان (م ۳۵۴ھ) کہتے ہیں کہ

”حجر بن عنابس أبو العنابس من أهل الكوفة يروي عن علقمة بن وائل روى عنه سلمة بن كهيل“

(كتاب الثقات لابن حبان: ج ۶: ص ۲۳۴)

* ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ

”حجر بن عنابس أبو السکن الکوفی وهو الذي يقال له حجر أبو العنابس يروي عن علي ووائل بن

حجر روى عنه سلمة بن كهيل“ (كتاب الثقات لابن حبان: ج ۴: ص ۱۷۷)

- امام ابو الحسن الدار قطنی (م ۳۸۵ھ) فرماتے ہیں کہ

”أبو العنابس حجر بن عنابس، سمع علي بن أبي طالب، ووائل بن حجر، روى عنه سلمة بن كهيل، و

وموسى بن قيس الحضرمي“ (المؤتلف والمختلف للدارقطني: ج ۳: ص ۱۵۳۶)

- حافظ المغرب، امام ابن عبد البر (م ۴۶۳ھ) فرماتے ہیں کہ

”أبو العنيس، حُجْر بن عَنيس، كوفي، وقد قيل: ان حَجْر بن عَنيس يَكْنى أبا السكْن والأول

أكثر“۔ (الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى: ج ۲: ص ۸۳۹)

- حافظ عز الدين، ابن الاثير الجزري (م ۶۳۰ھ) کہتے ہیں کہ

”حَجْر بن العَنيس وقيل ابن قيس أبا العنيس الكوفي، وقيل يَكْنى أبا السكْن“۔ (اسد الغابۃ: ج ۱:

ص ۶۹۸)

- حافظ جمال الدين المزي (م ۴۲۲ھ) کہتے ہیں کہ

”حَجْر بن العَنيس الحضرمي، أبا العنيس، ويقال: أبا السكْن، الكوفي“۔ (تهذيب الكمال: ج ۵: ص

۴۷۴)

- حافظ شمس الدين الذهبي (م ۴۸۸ھ) کہتے ہیں کہ

”أبو العَنيس: حُجْر بن عَنيس الكوفي، مخضرم، سمع علياً، وقيل: أبا السكْن“۔ (المقتنى في سرد

الكنى للذهبي: رقم ۴۷۸)

- حافظ علاء الدين مغلطائی بن قلیج المصری (م ۶۲۲ھ) کہتے ہیں کہ

”حَجْر بن العَنيس - وقيل: بن قيس -، أبا العنيس الكوفي“۔ (الإنباء إلى معرفة المختلف فيهم من

الصحابة: ج ۱: ص ۱۵۴)

- حافظ ابوالفضل، ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) کہتے ہیں کہ

”حَجْر" بن العنيس الحضرمي أبو العنيس ويقال أبو السكْن الكوفي“۔ (تقريب: رقم ۳۹۳)

یہی وجہ ہے کہ محدث الہند فی عصرہ، خلیل احمد سہارنپوری (م ۱۳۶۶ھ) فرماتے ہیں کہ

”وقد علمت بما تقدم أن هذا ليس بخطأ، لأنه كما هو ابن العنيس كذلك هو أبو العنيس، وكما يَكْنى

أبا السكْن كذلك يَكْنى أبا العنيس“۔

پچھلی باتوں سے آپ نے جان لیا کہ یہ خطا نہیں ہے، اس لئے کہ جیسے وہ ابن العنيس ہیں اسی طرح وہ ابوالعنيس بھی

ہیں، اور جیسے ان کی کنیت ابو اسکن ہے اسی طرح ان کی کنیت ابو العنابس بھی ہے۔ (بذل المجہود: ج ۴: ص ۴۳۶)

* اسی طرح، حافظ ابو حفص، ابن الملقن (م ۸۰۴ھ) فرماتے ہیں کہ

”قد أسلفنا أن تلك كنية له أيضا فلا خطأ إذا“۔ (البدرا لمير: ج ۳: ص ۵۸۱)

* حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) کہتے ہیں کہ

”ولا مانع أن يكون له كنيان“۔ (التلخيص الحبير: ج ۱: ص ۵۸۲)

معلوم ہوا کہ شعبہ کی روایت میں حجر ابو العنابس کا ذکر خطا نہیں، بلکہ صحیح ہے،

اعتراض نمبر ”۲“ کا جواب:

شعبہ کی سند میں وائل بن حجر اور حجر بن عنابس کے درمیان علقمة بن وائل کے اضافے کو خطا اور ان کی اسناد میں

اضطراب کا دعویٰ کرنا بھی غیر صحیح ہے، کیونکہ محدث خلیل احمد سہارنپوری (م ۱۳۶۶ھ) فرماتے ہیں کہ

”زيادة الثقة مقبولة ولا يستبعد أن تكون رواية حجر عنهما جميعا، فروى بواسطة علقمة بالنزول،

ثم روى عن أبيه بلا واسطة“۔

- حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) کہتے ہیں کہ

”لم يقف ابن القطان على ما رواه أبو مسلم الكجفي في سننه حدثنا عمرو بن مرزوق ثنا شعبة عن سلمة

بن كهيل عن حجر عن علقمة بن وائل عن وائل قال: وقد سمعته حجر من وائل قال صلى النبي صلى الله عليه

وسلم فذكر الحديث وهكذا رواه أبو داود الطيالسي في مسنده عن شعبة عن سلمة سمعت حجرا أبا العنابس

سمعت علقمة بن وائل عن وائل قال: وسمعت من وائل في هذا تنفي وجوه الاضطراب عن هذا الحديث“۔

ابن القطان اس روایت پر مطلع نہیں ہوئے جو ابو مسلم کجفی نے اپنی سنن میں نقل کی ہے کہ عمرو بن مرزوق، شعبہ سے

اور وہ علقمة بن وائل سے، اور علقمة، وائل سے روایت کرتے ہیں، (ابو مسلم کجفی) کہتے ہیں: کہ حجر نے یہ حدیث وائل سے بھی

نقل کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی الحدیث، اور اسی طرح ابو داؤد الطیالسی نے اپنی مسند میں شعبہ عن سلمہ کی سند سے

نقل کیا ہے، انہوں نے حجر ابو العنابس سے انہوں نے علقمة سے اور انہوں نے حضرت وائل سے سنا، وہ (حجر ابو العنابس) کہتے

ہیں کہ میں نے یہ حدیث (براہ راست خود) حضرت وائل سے بھی سنی ہے، پس اس طرح اس حدیث سے اضطراب کی

وجوہات منقشی ہو جاتی ہیں۔ (التلخیص الحمیر: ج: ۱: ص: ۵۸۲)

- حافظ ابو حفص، ابن الملقن (م ۸۰۷ھ) فرماتے ہیں کہ

”قلت: یحتمل أنه سمعه مرة من وائل، ومرة من علقمة، عن وائل، فرواه عن هذا مرة، وعن الآخر مرة

أخرى، وقد صرح بذلك (الكجی) في سننه فقال: ناعمر وبن مرزوق، أناشعبة، عن سلمة بن كهيل، عن حجر،

عن علقمة بن وائل، عن وائل قال: وسمعه حجر (من) وائل قال: صلى النبي - صلى الله عليه وسلم - ...

الحديث، قال: وأخفى بها صوته“۔ (البدرا لمیر: ج: ۳: ص: ۵۸۲)

- شیخ احمد شاكر (م ۸۳۷ھ) کہتے ہیں کہ

”وأما زيادة علقمة بن وائل في الإسناد فليست خطأ أيضاً بل هي صواب لأن حجر اسمع الحديث من

علقمة ومن أبيه معا“۔ (سنن الترمذی بتحقیق شاكر: ج: ۲: ص: ۲۹)

- اور حافظ علماء الدين المغلطائی (م ۶۲۷ھ) بھی فرماتے ہیں کہ

”**عینة أبا دخول علقمة بينهما**، وليس بعيب على ما ذكره الكجی في مسنده فإنه ما ذكر رواية

حجر عن علقمة قال: وقد سمعه أيضاً حجر من وائل“۔ (شرح ابن ماجه للمغلطائی: ص: ۱۳۴۹)

لہذا شعبہ کی سند میں وائل بن حجر اور حجر بن عنبس کے درمیان علقمة بن وائل کے اضافے کو خطا اور ان کی اسانید

میں اضطراب کا دعویٰ بھی غیر صحیح ہے۔

اعتراض نمبر ”۳“ کا جواب:

ابن القطان کا اعتراض: ”حجر بن عنبس مجہول حال ہے“ بھی غیر صحیح ہے، ان کے جواب میں حافظ ابن الملقن

(م ۸۰۴ھ) کہتے ہیں کہ

”عجيب منه في هذا فإنه ثقة مشهور“۔ (البدرا لمیر: ج: ۳: ص: ۵۸۳)

- اسی طرح، حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ

”أعله ابن القطان بحجر بن عنبس وأنه لا يعرف وأخطأ في ذلك بل هو ثقة معروف قيل له صحبة

ووثقه يحيى بن معين وغيره“۔ (التلخیص الحمیر: ج: ۱: ص: ۵۸۱)

- اور حافظ علماء الدین المغلطائی (م ۶۲ھ) کہتے ہیں کہ

”حجر هذا ليس مجهول الحال ولا العين، أما عينه، فروى عنه سلمة وموسى بن قتيب الحضرمي والمغيرة بن أبي الحر الكندي، وأما حاله فذكره ابن الأثير في الصحابة وقال: آمن بالنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في حياته وذكره ابن الجوزي وغيره في المختلف في صحبتهم. ولما ذكره البغوي في الصحابة قال: كان أكل الدم في الجاهلية وشهد مع علي الجمل و صفين، وليس له عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غير خطب أبو بكر وعمر وفاطمة، ولا أحسبه سمع من النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وقال أبو بكر الخطيب: صار مع علي إلى الهرون وورد اللمدائن في صحبته وهو ثقة احتج بحديثه غير واحد من الأئمة، وذكره ابن حبان في الثقات۔۔۔۔ وقال يحيى بن معين: هو كوفي ثقة مشهور“۔ (شرح ابن ماجه للمغلطائي: ص ۱۳۳۸-۱۳۳۹)

لہذا حجر بن عنبس ثقہ ہیں۔

اعتراض نمبر ”۴“ کا جواب:

شعبۃ بن الحجاج (م ۶۰ھ) کی روایت میں آہستہ آہستہ آئین کہنے کا ذکر ہے، جب کہ سفیان ثوری (م ۶۱ھ) نے یہی روایت سلمۃ بن کہیل سے ہی نقل کی اور زور سے آئین کہنے کے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ اور ائمہ حفاظ نے شعبۃ کی روایت کو وہم قرار دیا ہے، کیونکہ شعبۃ (م ۶۰ھ) کے مقابلے، سفیان ثوری (م ۶۱ھ) احفظ ہیں اور سفیان کے متابع بھی موجود ہیں۔

مگر سفیان کی روایت کے خلاف ہونے کی وجہ سے، شعبۃ کی روایت کو وہم قرار دینا قابل غور ہے، کیونکہ شعبۃ اور سفیان ثوری کی روایت میں تطبیق جمع ممکن ہے، اور جب تطبیق جمع ممکن ہو، تو تطبیق ہی راجح اور ترجیح پر مقدم ہوگی۔ (الاجوبۃ الفاضلۃ للکنوی: ص ۱۹۶)

اور یہاں تطبیق کی صورت یہ ہے کہ شعبۃ (م ۶۰ھ) کی روایت عام حالات پر محمول ہے، جب کہ سفیان ثوری (م ۶۱ھ) تعلیماً زور سے آئین کہنے پر محمول ہے۔ اس پر دلیل حافظ ابو بشر الدولابی (م ۳۱۰ھ) کی روایت ہے، جو کہ ”الکنی والأسماء“ میں موجود ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ

حدثنا الحسن بن علي بن عفان قال: حدثنا الحسن بن عطية قال: أنبأ يحيى بن سلمة بن كهيل، عن أبيه، عن أبي سكن حجر بن عنبس الثقفي قال: سمعت وائل بن حجر الحضرمي يقول: " رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين فرغ من الصلاة حتى رأيت خده من هذا الجانب ومن هذا الجانب وقرأ غير المغضوب عليهم ولا الضالين } فقال: آمين يمدبها صوته ما أراه إلا يعلمنا۔

حضرت وائلؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب آپ نماز سے فارغ ہوئے، یہاں تک کہ میں نے آپ کے رخسار مبارک دیکھے اس جانب اور اس جانب، اور آپ نے غیر المغضوب علیہم والا الضالین پڑھا تو آمین کہا اور یہ کہتے ہوئے آپ نے اپنی آواز کو کھینچا، میرے خیال میں آپ ہمیں تعلیم فرما رہے تھے۔ (الکنی والاسماء للذولابی: ج ۲: ۲)

ص ۶۱۰

سند کی تحقیق:

- (۱) ابوبشر الذولابی (م ۳۱۰ھ) مشہور صدوق، حافظ الحدیث ہیں۔ (مجلد الاجماع: ش ۲: ص ۴)
- (۲) حسن بن علی بن عفان العامری (م ۲۷۰ھ) سنن ابن ماجہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۱۲۶۱)
- (۳) حسن بن عطیہ بن شیح القرشی (م ۲۱۱ھ) سنن ترمذی کے راوی اور صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۲۵۷)
- (۴) یحییٰ بن سلمہ بن کہیلؓ پر کلام ہے۔
- حافظ ابن حبان (م ۳۵۴ھ) کہتے ہیں کہ

”وقد روی ابنہ اسماعیل بن یحییٰ عنہ، منکر الحدیث جدا، یروی عن أبیه أشياء لا تشبه حدیث الثقات، كأنه لیس من حدیث أبیه، فلما أكثر عن أبیه ما خالف الأثبات بطل الاحتجاج به فیما وافق الثقات“۔ (المجروحین: رقم ۱۱۹۶)

ان کے علاوہ اور بھی علماء نے کہا کہ انہوں نے اپنے والد سے مناکیر نقل کی ہے۔

مگر ان کا جواب خود حافظ ابن حبان (م ۳۵۴ھ) نے ”کتاب الثقات“ میں دے دیا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں

کہ

”في أحاديث ابنه إبراهيم بن يحيى عنه مناكير“۔ (كتاب الثقات لابن حبان: ج ۷: ص ۵۹۵)

یعنی ان کی روایات میں مناكير، ان کے بیٹے کی وجہ سے واقع ہوئی ہیں۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ حافظ نور الدین

الہیثمی (م ۸۰۷ھ) فرماتے ہیں کہ

”رواه الطبراني في الأوسط، وفيه يحيى بن سلمة بن كهيل، ضعفه الجمهور، وثقه ابن حبان، وقال:

في أحاديث ابنه عنه مناكير. قلت: ليس هذا من رواية ابنه عنه“۔ (مجمع الزوائد: حدیث نمبر ۱۱۶۴۲)

اسی طرح، امام ابو عبد اللہ الحاکم (م ۴۰۵ھ) کہتے ہیں کہ

”وترك حديث يحيى بن سلمة عن أبيه من المحالات التي يردها العقل؛ فإنه لا خلاف أنه من أهل

الصنعة فلا ينكر لأبيه أن يخصه بأحاديث ينفر د بها“۔ (المستدرک للحاکم: ج ۴: ص ۶۵۰، حدیث نمبر ۸۷۹۶)

اور مخالفت کی صورت میں خود امام حاکم (م ۴۰۵ھ) فرماتے ہیں کہ

”هذا حديث صحيح محفوظ من حديث الثوري، عن سلمة بن كهيل وعمران بن الحكم السلمي

تابعي كبير محتج به، وإنما أهملنا هذا الحديث - والله أعلم - لخلاف وقع من يحيى بن سلمة بن كهيل في

إسناده ويحيى كثير الوهم على أبيه“۔ (المستدرک للحاکم: ج ۱: ص ۱۲۰، حدیث نمبر ۱۷۵)

یعنی امام حاکم (م ۴۰۵ھ) کے نزدیک ”یحيى بن سلمة عن أبيه“ کی سند مخالفت کی صورت میں ضعیف ہوگی،

نہ کہ تفرّد کی صورت میں۔

- امام ابن خزیمہ (م ۳۱۱ھ) کے شرط ”بنقل العدل، عن العدل“ کے مطابق، یحیی بن سلمة بن كهيل ان کے

نزدیک عادل ہیں۔ (صحیح ابن خزیمہ: حدیث نمبر ۶۲۸، نیز دیکھئے ج ۱: ص ۳)

- امام ابوالحسن العجلی (م ۲۶۱ھ) نے ان کو ”معرفة الثقات“ میں شمار کیا ہے اور کہا کہ ”ضعيف الحديث، وكان

يغلو في التشيع“۔ (معرفة الثقات للعجلی: رقم ۱۹۷۹)

- امام ترمذی (م ۲۷۹ھ) اور امام ابوعلی الطوسی (م ۳۱۲ھ) فرماتے ہیں کہ ”یحيى بن سلمة يضعف في

الحديث“۔ (سنن الترمذی: حدیث نمبر ۳۸۰۵، اکمال تہذیب الکمال: ج ۱۲: ص ۳۲۲)

- تاریخ الاسلام میں حافظ ذہبی (م ۴۸۸ھ) کہتے ہیں کہ ”فيه ضعف“۔ (ج ۴: ص ۵۴۱)

- حافظ ابن عدی (م ۳۶۵ھ) فرماتے ہیں کہ ”ومع ضعفه يكتب حديثه“۔ (الکامل لابن عدی: ج ۹: ص ۲۳)
- اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یحییٰ بن سلمۃ بن کہیل ”ضعیف“ ہیں اور ان کی روایت کو متابع میں لیا جاسکتا ہے۔
- (۵) سلمۃ بن کہیل،
- (۶) حجر بن العنبر الحضرمی کی توثیق گر چکی۔
- (۷) وائل بن حجر مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔
- معلوم ہوا کہ اس سند کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں، البتہ یحییٰ بن سلمۃ بن کہیل ”ضعیف“ ہیں اور ان کی روایت کو متابعت میں لیا جاسکتا ہے۔ واللہ اعلم
- ضعیف احادیث سے بہر حال ترجیح حاصل ہو سکتی ہے۔ چنانچہ حافظ المشرق، امام خطیب بغدادی (م ۶۳۳ھ) فرماتے ہیں کہ

ومنهم من قال: لا فرق بين مرسل سعيد بن المسيب وبين مرسل غيره من التابعين، وإنما رجح

الشافعي به والترجيح بالمرسل صحيح، وإن كان لا يجوز أن يحتج به على إثبات الحكم، وهذا هو الصحيح من القولين عندنا۔

بعض محدثین کا کہنا ہے کہ سعید بن المسیب اور دوسرے تابعین کی مرسل میں کوئی فرق نہیں، امام شافعی نے اس کے ذریعہ ترجیح دی ہے، اور مرسل کے ذریعہ ترجیح دینا صحیح ہے، اگرچہ اس سے کسی حکم کے اثبات پر استدلال کرنا جائز نہیں، دونوں قولوں میں سے ہمارے نزدیک صحیح قول یہی ہے۔ (الکفاية في معرفة أصول علم الرواية: ج ۲: ص ۲۱۵، ماہر یاسین الفحل)

یعنی امام محمد بن ادریس الشافعی (م ۲۰۴ھ) اور امام خطیب بغدادی (م ۶۳۳ھ) کے نزدیک، مرسل [ضعیف حدیث] سے ترجیح حاصل ہو سکتی ہے۔

اور اس حدیث سے، ترجیح یہ حاصل ہوتی ہے کہ شعبہ (م ۱۶۰ھ) کی روایت عام حالات پر محمول ہوگی، جب کہ سفیان ثوری (م ۱۶۱ھ) کی روایت تعلیماً زور سے آئین کہنے پر محمول ہے۔

اور پھر مشہور ثقہ، جلیل، امام ابو عمرو، عبدالرحمن بن عمرو والاوزاعی (م ۱۵۷ھ) کی بھی یہی رائے ہے، چنانچہ امام ابو

محمد، حرب بن اسماعیل الکرمانی (م ۲۸۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا محمد بن الوزیر، قال: ثنا الولید بن مسلم، قال: سألت أبا عمرو الأوزاعي عن الجهرية: آمين؟

قال: نعم، ولكنها تركت.

ولید بن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے امام اوزاعی سے زور سے آمین کہنے کے بارے میں پوچھا تو آپ نے کہا: ہاں،

لیکن یہ چھوڑ دی گئی ہے۔ (مسائل حرب الکرمانی: ص ۴۱۹، حدیث نمبر ۸۶۸، ت السریح)

سند کی تحقیق:

(۱) ابو محمد، حرب بن اسماعیل الکرمانی (م ۲۸۰ھ) ثقہ، حافظ، نبیل ہیں۔ (تسهیل السابله لمريد معرفة الحنابلة

ويليه فائت التسهيل للشيخ صالح بن عبد العزيز: ج ۱: ص ۲۲۷، ت ابو زيد، بكر بن عبد الله)

(۲) محمد بن الوزیر، ابو عبد اللہ دمشقی (م ۲۵۰ھ) سنن ابو داؤد کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۳۶۹)

(۳) الولید بن مسلم القرشی (م ۱۹۵ھ) کتب ستہ کے راوی اور صدوق، مدلس ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۴۵۶)

(۴) امام ابو عمرو، عبد الرحمن بن عمرو الاوزاعی (م ۱۵۷ھ) بھی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، امام، جلیل اور فقیہ

ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۹۶۷)

یعنی یہ سند حسن ہے۔ واللہ اعلم

معلوم ہوا کہ امام الاوزاعی (م ۱۵۷ھ) کے نزدیک، آمین بالجہر بالآخر ترک کر دیا گیا تھا۔

احناف کا بھی یہی کہنا ہے کہ آمین بالجہر تعلیماً کہا گیا تھا اور بعد اس کو ترک کر دیا گیا۔ (دیکھئے: ص ۳۵) واللہ اعلم

نوٹ:

ثقة، ثبت، حافظ، امام شعبۃ بن الحجاج (م ۱۶۰ھ) سے یہ روایت ”خفص بها صوتہ“ یا ”أخفى بها صوتہ“

کے الفاظ کے ساتھ، ثقہ ائمہ کی ایک جماعت: مثلاً أثبت الناس في شعبه، أحفظ أصحاب شعبه، أحد الأثبات المتقين

من أصحاب شعبه، محمد بن جعفر المعروف بغندر (م ۱۹۴ھ)، امام یحییٰ بن سعید القطان (م ۱۹۸ھ)، عبد الرحمن بن

مہدی (م ۱۹۸ھ)، امام ابو داؤد الطیالسی (م ۲۰۴ھ) وغیرہ نے بیان کئے ہیں۔ (التمییز لمسلم: ص ۱۸۰، مسند ابی داؤد

الطیالسی: ج ۲: ص ۳۶۰، مسند الامام احمد: حدیث نمبر ۱۸۸۴۳)

مگر ان ثقہ، مثبت، ائمہ کے مقابلے میں امام السہمیؒ (م ۲۵۸ھ) نے ایک روایت ذکر کی ہے، جس میں امام شعبہؒ (م ۱۶۰ھ) کے ہی طریق سے ”رافعا بھا صوتہ“ کے الفاظ مروی ہیں۔ (الخلافات للسہمی: ج ۲: ص ۳۲۰) اعتراض نمبر ”۵“ کا جواب:

لہذا یہ ”رافعا بھا صوتہ“ والا، امام شعبہؒ (م ۱۶۰ھ) کا طریق، ثقہ، مثبت بلکہ ثبت الناس فی شعبۃ أحفظ أصحاب شعبۃ، أحد الأثبات المتقین من أصحاب شعبۃ وغیرہ کے طرق کے مخالف ہونے کی وجہ سے مرجوح ہے۔ چنانچہ محدث خلیل احمد سہارنپوریؒ (م ۱۳۶۶ھ) فرماتے ہیں کہ

قلت: هذه رواية شاذة عن شعبۃ تفرد بها أبو الوليد، وعنه إبراهيم بن مرزوق، وخالفه غير واحد من أصحاب شعبۃ، كأبي داود الطيالسي ومحمد بن جعفر ويزيد بن زريع وعمرو بن مرزوق وغيرهم كلهم عن شعبۃ، وقالوا فيه: "وأخفى بها صوتہ، أو خفض بها صوتہ"، ومع ذلك إبراهيم بن مرزوق البصري عمي قبل موته، فكان يخطئ ولا يرجع كما في "التقريب" وغيره۔

میں کہتا ہوں شعبہ سے یہ روایت شاذ ہے، اس کے روایت میں ابو الولید اور ان (ابو الولید) سے اس (روایت) کو نقل کرنے میں ابراہیم بن مرزوق منفرد ہیں، جبکہ شعبہؒ کے بہت سے شاگرد، جیسے ابو داؤد الطیالسی، محمد بن جعفر، یزید بن زریع، عمرو بن مرزوق وغیرہ، ان تمام لوگوں نے ان کے برخلاف الفاظ نقل کئے ہیں، انہوں نے اس حدیث میں ”أخفى بها صوتہ“ یا ”خفض بها صوتہ“ کے الفاظ کہے ہیں، مزید یہ کہ ابراہیم بن مرزوق اپنی وفات سے پہلے نابینا ہو گئے تھے، پس وہ خطا کرتے تھے اور رجوع نہیں کرتے تھے، جیسا کہ تقریب وغیرہ میں ہے۔ (بذل الجہود: ج ۴: ص ۴۴۷)

- محدث محمد بن علی النیمویؒ (م ۱۳۲۲ھ) کہتے ہیں کہ

هذه رواية شاذة تفرد بها أبو الوليد وعنه إبراهيم بن مرزوق وخالفه غير واحد من أصحاب شعبۃ كأبي داود الطيالسي ومحمد بن جعفر ويزيد بن زريع وعمرو ابن مرزوق وغيرهم كلهم عن شعبۃ وقالوا فيه: أخفى بها صوتہ أو خفض بها صوتہ ومع ذلك إبراهيم بن مرزوق البصري عمي قبل موته فكان يخطئ ولا يرجع كما في "التقريب" وغيره۔ (آثار السنن: ص ۱۰۴، طبع مکتبہ حنائیہ)

- یہی بات محدث ظفر احمد عثمانیؒ (م ۱۳۹۴ھ) نے بھی نقل کی ہے۔ (اعلاء السنن: ج ۲: ص ۷۴۷)

لہذا یہ ”رافعا بھا صوتہ“ والا، امام شعبہ (م ۱۶۰ھ) کا طریق مرجوح ہے۔

دیگر تائیدات:

امام شعبہ (م ۱۶۰ھ) کی روایت کی تائید میں قرآن، حدیث اور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی موجود ہے، تفصیل

درج ذیل ہیں:

تائید نمبر ۱:

- آمین کہنا، دعاء ہے۔ چنانچہ امام عطاء بن ابی رباح (م ۱۱۴ھ) کہتے ہیں کہ
”آمین دعاء“۔

آمین دعاء ہے۔ (صحیح بخاری: ج ۱: ص ۱۵۶، باب جہر الإمام بالتأمین، مصنف عبدالرزاق: حدیث نمبر

[۱] (۲۶۴۰)

کیونکہ ”ومعنی آمین: اللہم استجب“ آمین کا معنی ہے کہ اے اللہ! اس [دعاء] کو قبول فرما، کما قال العز بن

عبد السلام۔

- اسی طرح مشہور، مفسر، امام ابو جعفر الخاس (م ۳۳۸ھ)، امام ابو المنظف السمعانی (م ۲۸۹ھ) امام ابو محمد البغوی

(م ۵۱۶ھ) وغیرہ حضرات فرماتے ہیں کہ

”التأمین: دعاء“

آمین کہنا دعاء ہے۔ (معانی القرآن للخاس: ج ۳: ص ۱۲، تفسیر السمعانی: ج ۲: ص ۴۰۱، تفسیر البغوی: ج ۴:

ص ۱۴)

(۱) امام عطاء (م ۱۱۴ھ) کا یہ قول، تعلیقاً، صحیح بخاری میں مروی ہے اور اس کی مکمل سند، مصنف عبدالرزاق میں ہے۔ چنانچہ امام عبد

الرزاق (م ۲۱۱ھ) کہتے ہیں کہ

عن ابن جریج، عن عطاء قال: قلت له: أكان ابن الزبير يؤمن على إثر أم القرآن؟ قال: نعم، ويؤمن من وراءه حتى أن

للمسجد للجة، ثم قال: إنما آمين دعاء وكان أبو هريرة يدخل المسجد وقد قام الإمام قبله، فيقول: لا تسبقني بآمين۔ (مصنف

عبدالرزاق: حدیث نمبر ۲۶۴۰)، اس کی سند شیخین کی شرط پر صحیح ہے۔

- حافظ ابن حزم الظاہریؒ (م ۵۶۱ھ) بھی فرماتے ہیں کہ

”فالتأمين دعاء صحيح بلا شك“

لہذا آئین کو دعاء کہنا بلا شک و شبہ صحیح ہے۔ (المحلی بالآثار: ج ۲: ص ۲۹۶)

اور آئین دعاء ہے، اس پر ان حضرات کی دلیل کتاب اللہ کی آیت ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ

”قَالَ قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا“

یقیناً میں تم دونوں [یعنی حضرت موسیٰ اور ہارونؑ] کی دعاء قبول کی۔ (یونس: ۸۹)

مفسرین نے صراحت کی ہے کہ دعاء تو دراصل حضرت موسیٰ کر رہے تھے اور اس دعاء پر ہارونؑ صرف آئین کہہ رہے

تھے۔ اور یہی قول مفسرین کرام میں سے امام ابو العالیۃ الریاحیؒ (م ۹۰ھ)، عکرمہ مولیٰ ابن عباسؒ (م ۱۰۴ھ)، الریح بن

انسؒ (م ۱۴۰ھ)، ابوصالح باذامؒ، محمد بن کعب القرظیؒ (م ۲۰۰ھ)، عبدالرحمن بن زید بن اسلمؒ (م ۱۸۲ھ) اور حافظ، مفسر ابن

جریر الطبریؒ (م ۳۱۰ھ) کا ہے۔ (تفسیر ابن جریر الطبری: ج ۱۵: ص ۱۸۶،)

- اور مشہور مفسر، امام ابو منصور الماتریدیؒ (م ۳۳۳ھ) کہتے ہیں کہ

قَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّ مُوسَىٰ كَانَ يَدْعُو وَهَارُونَ يُؤْمِنُ عَلَىٰ دَعَائِهِ، فَقَالَ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ -: (قَدْ أُجِيبَتْ

دَعْوَتُكُمَا) سَمِيَ كِلَيْهِمَا دَعَاءٌ۔

بعض مفسرین نے صراحت کی ہے کہ دعاء تو دراصل حضرت موسیٰ کر رہے تھے اور اس دعاء پر ہارونؑ صرف آئین کہہ

رہے تھے، مگر اللہ تعالیٰ نے دونوں کے کلام کو دعاء کہا۔ (تفسیر الماتریدی: ج ۶: ص ۷۹-۸۰)

- حافظ ابن رجب الحسنبلیؒ (م ۹۸۸ھ) کہتے ہیں کہ

قَالَ كَثِيرٌ مِنَ السَّلَفِ فِي قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَىٰ لِمُوسَىٰ وَهَارُونَ: (قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا).

قَالُوا: كَانَ مُوسَىٰ يَدْعُو، وَهَارُونَ يُؤْمِنُ، فَسَمَّاهُمَا دَاعِيَيْنِ

اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام سے جو ارشاد فرمایا (قد أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا) اس کی تفسیر

میں بہت سے سلف کہتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام دعا کر رہے تھے اور ہارون علیہ السلام آئین کہہ رہے تھے، اس لئے اللہ تعالیٰ

نے دونوں کو دعا کرنے والا کہا۔ (تفسیر ابن رجب: ج ۱: ص ۷۰)

لہذا آمین بھی دعاء ہے اور کتاب اللہ میں ہی ہے کہ آدمی کو دعاء آہستہ اور پوشیدہ مانگنی چاہیے۔ چنانچہ

- حافظ ابو بکر جصاص الرازی (م ۳۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ

قوله تعالى: {قد أجبت دعوتكما} أضاف الدعاء إليهما، قال أبو العالية وعكرمة ومحمد بن كعب
والربيع بن موسى: "كان موسى يدعو وهارون يؤمن فسامهما الله داعيين". وهذا يدل على أن آمين دعاء، وإذا

ثبت أنه دعاء فإخفاؤه أفضل من الجهر به لقوله تعالى: {ادعوا ربكم تضرعا وخفية} [الأعراف: 55]-

ارشاد باری تعالیٰ {قد أجبت دعوتكما} یعنی یقیناً تم دونوں کی دعا قبول کی گئی، اس میں دعا کی اضافت دونوں کی

طرف کی گئی ہے، ابو العالیہ، عکرمہ، محمد بن کعب اور ربیع بن موسیٰ کہتے ہیں کہ موسیٰ دعا فرما رہے تھے جبکہ ہارون آمین کہہ رہے

تھے۔ (احکام القرآن للجصاص: ج ۴: ص ۳۷۵)

- اسی طرح مشہور مفسر، امام حافظ الدین النسفی (م ۱۰۱۰ھ) کہتے ہیں کہ

قيل كان موسى عليه السلام يدعو اوهارون يؤمن فثبت أن التأمين دعاء فكان إخفاؤه أولى-

کہا گیا ہے کہ موسیٰ دعا کر رہے تھے اور ہارون آمین کہہ رہے تھے، پس ثابت ہوا کہ آمین کہنا دعا ہے، لہذا اسے

آہستہ کہنا اولیٰ ہوا۔ (مدارک التنزیل: ج ۲: ص ۳۸)

- حافظ ابو الحسن القدوری (م ۴۲۸ھ) نے کہا:

”لنا: قوله تعالى: {ادعوا ربكم تضرعا وخفية} وآمين من جملة الدعاء: لأن معناها: اللهم أجب،

فیدخل في عموم الآية“

ہماری دلیل ارشاد باری تعالیٰ ہے: {ادعوا ربكم تضرعا وخفية} (تم اپنے پروردگار کو عاجزی کے ساتھ چپکے

چپکے پکارا کرو) اور آمین بھی ایک دعا ہے، اس لئے کہ اس کا معنی ہے اے اللہ قبول کیجئے، پس یہ بھی آیت کے عموم میں داخل

ہوگا۔ (التجرید للقدوری: ج ۲: ص ۵۰۷)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ آمین آہستہ کہنا چاہئے۔ واللہ اعلم

تاسد نمبر ۲:

- امام ابو داؤد (م ۲۷۵ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا مسدد، حدثنا يزيد، حدثنا سعيد، حدثنا قتادة، عن الحسن، أن سمرة بن جندب، وعمران بن

حصين، تذاكر احدث سمرة بن جندب، أنه حفظ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم "سكتين: سكتة إذا

كبر، وسكتة إذا فرغ من قراءة {غير المغضوب عليهم ولا الضالين}، فحفظ ذلك سمرة وأنكر عليه عمران

بن حصين فكتب في ذلك إلى أبي بن كعب فكان في كتابه إليهما أو في رده عليهما: أن سمرة قد حفظ۔

حضرت حسن فرماتے ہیں کہ حضرت سمرة بن جندب اور حضرت عمران بن حصینؓ مذاکرہ کر رہے تھے، تو حضرت سمرةؓ

نے فرمایا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دو مرتبہ سکتہ کرنا یاد ہے، ایک تکبیر تحریمہ کہنے کے بعد اور دوسرا {غیر المغضوب علیہم

ولا الضالین} پڑھ لینے کے بعد، حضرت سمرةؓ کو یہی یاد تھا، جبکہ حضرت عمرانؓ نے اس کا انکار کیا، تو دونوں حضرات صحابہ

کرامؓ نے حضرت ابی بن کعبؓ سے یہ بات لکھ بھیجی، تو انہوں نے جواب میں تحریر فرمایا کہ حضرت سمرةؓ کو صحیح یاد ہے۔ (سنن ابی

داود: حدیث نمبر ۷۷۹)

سند کی تحقیق:

(۱) امام ابو داؤد السجستانی (م ۲۷۵ھ) مشہور ثقہ، حافظ، صاحب السنن ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۵۳۳)

(۲) مسدد بن مسدد الامام (م ۲۲۸ھ) صحیح بخاری وغیرہ کے راوی اور ثقہ، حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۵۹۸)

(۳) یزید بن زریع العیشی (م ۱۸۲ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، مثبت، اثبت الناس فی سعید بن ابی عروبہ ہیں۔

(تقریب: رقم ۷۷۹، سوالات ابی عبید الآجری للإمام ابی داؤد السجستانی: رقم ۱۴۳)

(۴) سعید بن ابی عروبہ (م ۱۵۷ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، حافظ، اثبت الناس فی قتادة ہیں، مگر مدلس اور مختلط بھی

ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۳۶۵)،

نوٹ نمبر ۱:

سعید بن ابی عروبہ (م ۱۵۷ھ) نے یہاں پر، سنن ابی داؤد کی سند میں سماع کی صراحت کر دی ہے۔

نیز ان کے متابع میں امام شعبۃ بن الحجان (م ۱۶۰ھ) بھی موجود ہیں، دیکھئے ص: ۱۹۔

لہذا یہاں پر ان کے مدلس ہونے کا اعتراض، فضول ہوگا۔

نوٹ نمبر ۲:

سعید بن ابی عروبہؒ (م ۱۵۱ھ) مختلط بھی ہیں، مگر یزید بن زریج العیشیؒ (م ۱۸۲ھ) نے ان سے قبل الاختلاط روایت لی ہے۔ (فتح الباری: ج ۵: ص ۴۱۰)

لہذا ان کے مختلط ہونے کا اعتراض بھی فضول ہوگا۔

(۵) امام قتادہ بن دعامةؒ (م ۱۹۱ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، مثبت، امام، حافظ، مفسر ہیں، مگر مدلس بھی ہیں۔ (تحفة

اللیب بمن تکلم فیہم الحافظ ابن حجر من الرواۃ فی غیر التقریب: ج ۲: ص ۱۳)

نوٹ:

امام قتادہ بن دعامةؒ (م ۱۹۱ھ) سے، یہ روایت امام شعبۃ بن الحجاجؒ (م ۱۶۰ھ) نے بھی بیان کی ہے۔ (حدیث

شعبۃ بن الحجاج لابن المظفر: ص ۹۲، حدیث نمبر ۱۲۱)

اور ”شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ شَيْخِهِ“ کی سند میں قتادہ کی ان کے شیخ سے روایت، سماع پر محمول ہوتی ہے، کیونکہ شعبۃؒ

اس کی تحقیق کر لیتے تھے۔ (تحفة اللیب بمن تکلم فیہم الحافظ ابن حجر من الرواۃ فی غیر التقریب: ج ۲:

ص ۱۳)

لہذا یہاں پر قتادہؒ (م ۱۹۱ھ) کی ”عنعنہ“ پر اعتراض، فضول ہوگا۔

(۶) الحسن بن ابی الحسن البصریؒ (م ۱۱۰ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، فاضل، فقیہ، مشہور ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۲۲)

نوٹ نمبر ۱:

الحسن بن ابی الحسن البصریؒ (م ۱۱۰ھ) مدلس ہیں، مگر چونکہ طبقات ثانیہ کے مدلس ہیں، اس وجہ سے ان کی ”عنعنہ“

مقبول ہے، پھر وہ ثقہ سے ہی تدلیس کرتے تھے۔ (موسوعة أقوال یحییٰ بن معین فی الجرح والتعدیل وعلل

الحدیث: ج ۱: ص ۴۴۹)

اس لحاظ سے بھی ان کا عنعنہ مقبول ہوگا۔

نوٹ نمبر ۲:

الحسن بن ابی الحسن البصریؒ (م ۱۱۰ھ) کا سماع، ہمرۃ بن جندبؒ (م ۱۵۸ھ) جمہور محدثین کے نزدیک ثابت ہے،

دیکھئے ص: ۳۸، واللہ اعلم۔

- (۷) سمرة بن جندب (م ۵۸ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (تقریب)،
الغرض اس روایت کے تمام روایات ثقہ ہیں اور اس کی سند صحیح ہے، یہی وجہ ہے کہ
- امام ابو عبد اللہ الحاکم (م ۴۰۵ھ) نے کہا: ”هذا حديث صحيح على شرط الشيخين“۔
- حافظ المغرب، امام ابن عبد البر (م ۴۶۳ھ) نے کہا: ”وهذا الحديث مشهور جدا“۔ (جامع بيان العلم
وفضله: ج ۲: ص ۱۰۹۸، ت ابوالاشبال)
- حافظ ابن عساکر الدمشقی (م ۵۷۶ھ) نے کہا: ”هذا حديث حسن أخرجه أبو داود في سننه من حديث
قتادة“۔ (معجم ابن عساکر: ج ۲: ص ۸۱۵)
- حافظ شمس الدین الذہبی (م ۴۸۸ھ) نے کہا: ”على شرطهما“۔ (المستدرک للحاکم مع تلخیص للذہبی:
ج ۱: ص ۳۳۵، حدیث نمبر ۷۸۰)
- لہذا یہ حدیث صحیح ہے۔

شیخ الالبانی (م ۴۲۰ھ) کا اعتراض اور اس کا جواب:

شیخ الالبانی (م ۴۲۰ھ) کہتے ہیں کہ

ثم إن في الحديث علة أخرى، وهي الاضطراب في متنه. وقد أشار إلى ذلك المصنف رحمه الله،
حيث ساق طرقه وألفاظه: ففي رواية يونس هذه - ورواية أشعث بعدها -: أن السكتة الثانية بعد الفراغ من
القراءة كلها قبل الركوع.

وقد تابعهما حميد الطويل - كما يأتي في تخريج الحديث - وخالفهم قتادة، واختلف عليه راويه
سعيد بن أبي عروبة: فمرة قال: إنها إذا فرغ من القراءة.

ومرة قال: إذا فرغ من قراءة (غير المغضوب عليهم ولا الضالين).

ولاشك أن القول الأول هو الصواب؛ لموافقته لرواية يونس ومن معه من الثقات، وهو الذي صححه

شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه ابن القيم رحمهما الله تعالى. وقد أوضحت ذلك في التعليقات الجياد على

زاد المعاد۔

ومن العجائب قول النووي رحمه الله في "المجموع": "وهذه الرواية لا تخالف السابقتين، بل يحصل من المجموع إثبات السكتات الثلاث!" فإنه جمع باطل مصادم لنص الحديث في جميع الروايات أن السكتات ثنتان؛

فكيف يصر إلى أنها ثلاث؟! لا سيما وأن الثالثة قد ترد بينها وبين الثانية راويها، ولم يجعلها مزيدة على الثانية؟! فتأمل. وكأنه من أجل ذلك كله قال أبو بكر الجصاص في "أحكام القرآن": "إنه" حديث غير ثابت" - (ضعيف سنن أبي داود - الام: ج ۱: ص ۳۰۰-۳۰۱)

ایک اور جگہ پر کہتے ہیں کہ "وفيه شذوذ في المتن، كما تقدم، والصواب أن السكتة الثانية بعد الفراغ من القراءة كلها. ويؤيده: أن قتادة كان يقول كذلك قديماً، ثم خالف، فقال بعد قراءة (غير المغضوب عليهم)؛ فكانه نسي" - (ضعيف سنن أبي داود - الام: ج ۱: ص ۳۰۴)

اور شیخ الالبانی کے قول "السكتة الثانية بعد الفراغ من القراءة كلها. ويؤيده: أن قتادة كان يقول كذلك قديماً، ثم خالف، فقال بعد قراءة (غير المغضوب عليهم)" کی دلیل، سنن ابی داود کی حدیث ہے، چنانچہ امام ابوداؤد (م ۲۷۵ھ) کہتے ہیں کہ

حدثنا ابن المثنى، حدثنا عبد الأعلى، حدثنا سعيد، بهذا قال عن قتادة، عن الحسن، عن سمرة، قال: سكتتان حفظتهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال فيه: قال سعيد: قلنا لقتادة: ما هاتان السكتتان؟ قال: "إذا دخل في صلاته، وإذا فرغ من القراءة، ثم قال: بعد، وإذا قال: {غير المغضوب عليهم ولا الضالين} - (سنن ابی داود: حدیث نمبر ۷۸۰)

الجواب:

اولاً امام قتادة بن دعامة (م ۱۹۱ھ)، الحسن البصری (م ۱۱۰ھ) کے اصحاب میں "اسند، بلکہ اعلیٰ، اشبت، اکثر" ہیں۔ چنانچہ

* امام حماد بن سلمة (م ۱۶۷ھ) نے کہا: "أصحاب الحسن قتادة، وزياد الأعمش، ومنصور، والقصاب" - (الترجم الساقطة من كتاب إكمال تهذيب الكمال لمغلطاي: ص ۵۸)

- * امام العليل، امام علی بن المدینی (۲۳۳ھ) نے کہا: ”أصحاب الحسن حفص (المنقري)، ثم قتادة، وحفص فوقه، ثم قتادة بعده، ويونس وزیاد الأعلم، وكان حفص في الحسن مثل ابن جريج في عطاء“۔
(المعرفة والتاريخ: ج ۲: ص ۵۳)
- * امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) نے کہا: ”ما أحد في أصحاب الحسن أثبت من يونس، ولا أحد أسند عن الحسن من قتادة“۔ (المعرفة والتاريخ: ج ۲: ص ۱۶۵)
- * حافظ عمرو بن علی الفلاس (م ۲۴۹ھ) نے کہا: ”أصحاب الحسن حفص بن سليمان المنقري وهو من أثبت الناس فيه، وقتادة، ويونس بن عبيد“۔ (التراجم الساقطة من كتاب إكمال تهذيب الكمال لمغلطاي: ص ۵۴)
- * حافظ ابو زرعة الرازي (م ۲۶۳ھ) نے کہا: ”قتادة من اعلى اصحاب الحسن، قيل له يونس ابن عبيد؟ قال ثم يونس“۔
- * حافظ ابو حاتم الرازي (م ۲۷۷ھ) نے کہا: ”أكثر أصحاب الحسن قتادة وأثبت أصحاب أنس الزهري ثم قتادة“۔ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم الرازي: ج ۷: ص ۱۳۵)،
- لہذا امام قتادہ بن دعامة (م ۱۹۹ھ)، اصحاب الحسن میں ”اعلیٰ، اثبت، مکثر اور اسند“ ہیں، تو ان کی زیادتی مقبول ہوگی۔
- دوم شیخ محمد شعیب الارنؤوط (م ۳۳۶ھ) کہتے ہیں کہ ”وقد تابع قتادة على أن السكتة بعد الفاتحة منصور بن المعتمر“۔ (سنن ابی داود: ج ۲: ص ۸۵، ت الارنؤوط)، بلکہ اثبت الناس فی الحسن البصری، یونس بن عبید العبدی (م ۳۹۹ھ) بھی، قتادہ (م ۱۹۹ھ) کے متابع میں موجود ہیں، چنانچہ امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) کہتے ہیں کہ
- حدثنا هشيم، أخبرنا منصور، ويونس، عن الحسن، عن سمرة بن جندب، "أنه كان إذا صلى بهم سكت سكتين إذا افتتح الصلاة، وإذا قال: {ولا الضالين} سكت أيضا هنية، فأنكر وأذلك عليه، فكتب إلى أبي بن كعب، فكتب إليهم أبي أن الأمر كما صنع سمرة۔ (مسند الامام احمد بن حنبل: ج ۳۳: ص ۳۹۵، ت الارنؤوط)
- سند کی تحقیق:

(۱) صاحب المسند، امام احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی (م ۲۴۱ھ)، مشہور ثقہ، حجت، امام، حافظ الحدیث اور فقیہ، صاحب المذہب ہیں۔ (تقریب، سیر)

(۲) ہشیم بن بشیر الواسطی (م ۱۸۳ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، مثبت، حافظ الحدیث ہیں۔ (تقریب: رقم: ۷۳۱۲)

(۳) منصور بن زاذان الواسطی (م ۲۹۹ھ) بھی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، مثبت، حافظ، عابد ہیں۔ (تقریب: رقم

۷۳۱۲) اور ان کے متابع میں موجود، یونس بن عبید العبدی (م ۳۹۹ھ) کا تعارف آگے آ رہا ہے۔

(۴) الحسن البصری (م ۱۱۰ھ) کی توثیق گزر چکی،

(۵) سمرة بن جندب (م ۵۸ھ) صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

لہذا یہ سند صحیح اور اس کے رجال شیخین کے رجال ہیں، جیسا کہ محدث شعیب الارنؤوط (م ۳۳۶ھ) نے کہا ہے۔

اب یونس بن عبید العبدی (م ۳۹۹ھ) کا تعارف ملاحظہ فرمائیں:

* امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) نے کہا: ”ما أحد في أصحاب الحسن أثبت من يونس، ولا أحد أسند عن

الحسن من قتادة“۔ (المعرفة والتاريخ: ج ۲: ص ۱۶۵)

- ایک اور روایت میں کہا: ”لا يعدل أحد يونس“۔ (شرح علل الترمذی: ج ۲: ص ۶۸۷)

* حافظ عمرو بن علی الفلاس (م ۲۴۹ھ) نے کہا: ”أصحاب الحسن حفص بن سليمان المنقري وهو من أثبت

الناس فيه، وقتادة، ويونس بن عبيد“ (التراجم الساقطة من كتاب إكمال تهذيب الكمال لمغلطاي: ص ۵۴)

* حافظ ابو زرعة الرازی (م ۲۶۴ھ) نے کہا:

”يونس بن عبيد احب إلي في الحسن من قتادة لان يونس من اصحاب الحسن وقتادة ليس من اقران

يونس“۔ (المرح والتعديل: ج ۹: ص ۲۴۲)

* حافظ عثمان بن سعید الدرعی (م ۲۸۱ھ) نے کہا:

قلت ليحيى بن معين: يونس بن عبيد أحب إليك في الحسن أو حميد؟ قال: كلاهما. قال عثمان:

يونس أكبر بكثير۔ (شرح علل الترمذی: ج ۲: ص ۶۸۷)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حدیث سمرة میں سورة الفاتحة کے بعد بھی سکتہ کے وجود پر، ثقہ، مثبت، حافظ، اشبت

الناس، اکثر الناس، اسناد الناس، اعلیٰ اصحاب الحسن، امام قتادة بن دعامة (م ۱۹۱ھ) کے متابع میں ”۲، ۲“ راوی ثقہ، مثبت، حافظ، امام منصور بن زاذان الواسطی (م ۲۹۹ھ) اور مثبت الناس فی الحسن البصری، یونس بن عبید العبدی (م ۳۹۹ھ) موجود ہیں، جیسا کہ ثقہ، مثبت، حافظ الحدیث ہشیم بن بشیر الواسطی (م ۱۸۳ھ) نے نقل کیا ہے، جس کی تفصیل گزر چکی۔ نیز ہشیم بن بشیر الواسطی (م ۱۸۳ھ) کی طرح، ثقہ، مثبت، حجت، امام، حافظ اسماعیل بن علیہ (م ۱۹۳ھ) نے بھی یونس بن عبید العبدی (م ۳۹۹ھ) سے یہی نقل کیا ہے۔ چنانچہ حافظ ابو الحسن الدار قطنی (م ۳۸۵ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا أبو حامد محمد بن هارون ثنا زياد بن أيوب، وحدثنا محمد بن مخلد، ثنا سعدان بن يزيد، وعلي بن أشكاب، والحسين بن سعيد بن البستبان، قالوا: نا إسماعيل ابن علي، عن يونس بن عبيد، عن الحسن، قال: قال سمرة بن جندب: حفظت سكتين من رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلاة، - وقال الحسين بن سعيد: - قال سمرة: "حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم سكتين في الصلاة: سكتة إذا كبر الإمام حتى يقرأ، وسكتة إذا فرغ من قراءة فاتحة الكتاب". فأذكر ذلك عمران بن حصين، فكتبوا إلى المدينة إلى أبي بن كعب، فصدق سمرة. (سنن الدار قطنی: حدیث نمبر ۱۲۷۵)

سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ ابو الحسن الدار قطنی (م ۳۸۵ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث، حافظ الزماں، امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں۔ (الدلیل المغنی لشیوخ الإمام أبي الحسن الدار قطنی: ص ۳۴)،
- (۲) ابو حامد، محمد بن ہارون بن عبد اللہ الحضرمی (م ۲۱۱ھ) ثقہ، محدث، امام ہیں۔ (الدلیل المغنی: ص ۴۶۱)، اور ان کے متابع میں ثقہ، حافظ، امام ابو عبد اللہ، محمد بن مخلد بن حفص الدورمی (م ۳۳۱ھ) موجود ہیں۔ (الدلیل المغنی: ص ۴۵۲)
- (۳) حسین بن سعید المخرمی، المعروف ابن البستبان صدوق ہیں۔ (تاریخ بغداد: ج ۸: ص ۵۸۰، ت بشار، کتاب الثقات لابن حبان: ج ۸: ص ۱۹۰، کتاب الثقات للقاسم: ج ۳: ص ۴۱۷)، اور ان کے متابع میں ثقہ، حافظ، امام زیاد بن ایوب الطوسی (م ۲۵۲ھ)، صدوق راوی، سعدان بن یزید، ابو محمد البرزازی (م ۲۶۲ھ)، ثقہ، محدث علی بن اشکاب (م ۲۶۱ھ) وغیرہ موجود ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۰۵۶، تاریخ الاسلام: ج ۶: ص ۳۳۵، کتاب الثقات للقاسم: ج ۴: ص ۲۵۶، تحریر تقریب التہذیب: رقم ۴۷۱۳)

(۴) اسماعیل بن ابراہیم، المعروف بابن علیہ (م ۱۹۳ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، حجت، امام، حافظ ہیں۔
(تقریب: رقم ۴۱۶)

(۵) یونس بن عبید العبدی (م ۱۳۹ھ)،

(۶) الحسن البصری (م ۱۱۰ھ)،

(۷) سمرة بن جندب (م ۵۸ھ) وغیرہ کا تعارف گزر چکا۔

لہذا یہ روایت صحیح ہے۔ واللہ اعلم

اور محدث محمد بن علی النیموی (م ۳۲۲ھ) کہتے ہیں کہ

”قوله رواه ابو داود قلت رواه من طريق قتادة عن الحسن وتابعه يونس بن عبيد في محل السكتة

الثانية عند الدارقطني وكذلك منصور مقرونا بيونس عند احمد فلم يصب ابن حزم بان قتادة وهم في

ذلك“۔ (آثار السنن: ص ۱۰۱)،

بلکہ الحافظ الكبير، عبدالرزاق الصنعانی (م ۲۱۱ھ) کہتے ہیں کہ

”عن معمر، عن غير واحد، عن الحسن قال: كان سمرة بن جندب يؤم الناس، فكان يسكت سكتين

إذا كبر للصلاة، وإذا فرغ من قراءة أم القرآن «فعاب عليه الناس، فكتب إلى أبي بن كعب في ذلك أن الناس

عابوا علي، فنسيت وحفظوا، أو حفظت ونسوا، فكتب إليه أبي: بل حفظت ونسوا، فكان الحسن يقول: إذا

فرغ الإمام من قراءة أم القرآن فاقربأبها أنت“۔ (مصنف عبدالرزاق: حديث نمبر ۲۷۹۲)

غور فرمائیں! ”عن معمر، عن غير واحد“ اور حضرت حسن بصری (م ۱۱۰ھ) کا قول: ”إذا فرغ الإمام من

قراءة أم القرآن فاقربأبها أنت“ سورة الفاتحة کے بعد کے سکتہ کے وجود پر صریح ہے۔

خلاصہ یہ کہ حدیث سمرة میں سورة الفاتحة کے بعد بھی سکتہ کے وجود پر، ثقہ، مثبت، حافظ، اثبت الناس، اکثر الناس،

اسند الناس، اعلیٰ اصحاب الحسن، امام قتادة بن دعامة (م ۱۱۹ھ) کے متابع میں جب ”۲، ۲“ ثقات اثبات ائمہ و حفاظ حدیث

وغیرہ موجود ہیں، تو شیخ الالبانی (م ۴۲۰ھ) کا قول ”وفيه شذوذ في المتن، كما تقدم، والصواب أن السكتة الثانية

بعد الفراغ من القراءة كلها. ويؤيده: أن قتادة كان يقول كذلك قديماً، ثم خالف، فقال بعد قراءة (غير

المغضوب عليهم)؛ فكأنه نسي“ مرجوح ہے۔ واللہ اعلم

سوم شیخ الالبانی (م ۴۲۰ھ) کا قول ”فإنه جمع باطل مصادم لنص الحديث في جميع الروايات أن السكتات ثنتان“ بھی مرجوح ہے۔ کیونکہ ائمہ محدثین کا ہی اصول ہے کہ ”الحديث إذا لم تجمع طرقه لم تفهمه والحديث يفسر بعضه بعضا“۔ (الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع: ج ۲: ص ۲۱۲)، اور جب ”۲“ احادیث، ایک دوسرے کے مخالف ہوں، تو محدثین کے نزدیک سب سے پہلے ان کو جمع کرنا ہے۔ (الاجوبة الفاضلة للكنوي: ص ۱۹۶)

لہذا جب تمام طرق جمع ہو جائیں، تو اس وقت روایت کا مفہوم واضح ہوگا، اور یہی وجہ ہے کہ سمرۃ بن جندبؓ کی بعض روایات میں سکتہ ثانیہ رکوع کے وقت بتایا گیا اور بعض میں ام القرآن کی قراءت کے بعد، تو ان ”۲“ مخالف احادیث کو جمع کرتے ہوئے، ائمہ محدثین و علماء نے کہا کہ سکتات تین ہیں، چنانچہ

* حافظ ابو زکریا، یحییٰ بن شرف النووی (م ۶۷۶ھ) کہتے ہیں کہ

”وهذه الرواية لا تخالف السابقين بل يحصل من المجموع إثبات السكتات الثلاث والله أعلم“۔ (المجموع شرح المہذب: ج ۳: ص ۳۹۵)

* حافظ ابوالفتح، ابن سید الناس (م ۳۴۳ھ) نے کہا:

”فقد روى في حديث سكتة وفي حديث سكتان وفي آخر سكتات فتكون الأولى لدعاء الافتتاح والثانية لتراد النفس والثالثة ليقرأ فيها المأموم الفاتحة وإن كان حديث السكتات ضعيفاً فيعضده الخلف في حديث سمرۃ في موضع الثانية متي هو“۔ (الشرح المشدق: ج ۴: ص ۳۶۷)،

* محدث ابن حجر الہیتمی (م ۷۹۷ھ) کہتے ہیں کہ ”رواه أبو داود، وسنده حسن بل صحيح، وفي رواية عنه: كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم سكتان إذ قرأ (بسم الله الرحمن الرحيم)، أي: أراد قراءتها بدليل: سكتة إذا كبر، وسكتة إذا فرغ من القراءة كلها، وفي أخرى إذا فرغ من فاتحة الكتاب، وسورة عند الركوع، ولا مخالفة بينهما، بل يحصل من مجموعهما إثبات ثلاث سكتات بعد الإحرام وبعد الفاتحة وبعد السورة“۔ (مرقاة المفاتيح: ج ۲: ص ۶۸۰)،

* قاضی شوکانی (م ۲۵۰ھ) نے کہا:

”وہذا الثلاث السکات قد دل علیہا حدیث سمرۃ باعتبار الروایتین المذکورتین“۔ (نیل

الاطوار: ج ۲: ص ۲۷۷)

* محدث شمس الحق عظیم آبادی (م بعد ۱۳۱۰ھ) کہتے ہیں کہ

”واعلم أنه حصل من هذه الرواية والتي قبلها ثبوت ثلاث سكات بعد الإحرام وبعد الفاتحة وبعد

السورة“۔ (عون المعبود: ج ۲: ص ۴۸۲)،

* فقیہ مالکی محمود خطاب الشبکی (م ۱۳۵۲ھ) نے کہا:

”يمكن الجمع بينهما بأنه صلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم كان يسكت في الصلاة ثلاث سكات

سكتة بعد تكبيرة الإحرام وسكتة بعد قراءة الفاتحة وسكتة بعد الفراغ من قراءة السورة وقبل الركوع.

وسمرة أخبر مرة ببعضها ومرة ببعضها الآخر ويؤيده مارواه ابن أبي شيبة في مصنفه قال حدثنا حفص عن

عمرو عن الحسن قال كان لرسول الله صلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم ثلاث سكات سكتة إذا افتتح

الركب حتى يقرأ الحمد وإذا فرغ من الحمد حتى يقرأ السورة وإذا فرغ من السورة حتى يركع“۔ (المنهل

العذب المورود شرح سنن الإمام أبي داود: ج ۵: ص ۱۹۱-۱۹۲)

* محدث عبید اللہ مبارک پوری (م ۱۴۱۴ھ) کہتے ہیں کہ ”وفي رواية لأبي داود: أنه كان يسكت سكتين: إذا

استفتح الصلاة، وإذا فرغ من القراءة كلها. وفي أخرى: إذا فرغ من فاتحة الكتاب وسورة عند الركوع، أي

قبل الركوع عند الفراغ من القراءة كلها. ولا مخالفة بينهما، بل يحصل من مجموعهما ثلاث سكات: بعد

الإحرام، وبعد الفاتحة، وبعد السورة عند الركوع، أي ليراد إليه نفسه. قيل: والثالثة أخف من السكتين

اللتين قبلهما، وذلك بمقدار ما تنفصل القراءة عن التكبير“۔ (مرعاة المفاتيح: ج ۳: ص ۱۰۰)

* شیخ فقیہ محمد بن صالح (م ۱۴۲۱ھ) سے سوال کیا گیا کہ ”ماهي السكات التي يسكتها الإمام في القراءة

الجهرية؟“۔

تو شیخ نے جواب دیا کہ ”للاستفتاح، وهذه ثابتة في الصحيحين من حديث أبي هريرة أنه قال للنبي صَلَّى

اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: بأبي وأمي يا رسول الله، إسكاتك بين التكبير والقراءة، ما تقول؟ قال: "أقول: اللهم باعد بيني وبين خطاياي، كما باعدت بين المشرق والمغرب، اللهم نقني من الخطايا كما ينقى الثوب الأبيض من الدنس، اللهم اغسل خطاياي بالماء والثلج والبرد"۔

والسكته الثانية: بعد قراءة الفاتحة أخرجهما أبو داود وغيره من أهل السنن، وقال الحافظ في الفتح

إنها ثابتة، ولكنها سكتة ليست كما قاله بعض الفقهاء، إنها طويلة بحيث يتمكن المأموم من قراءة الفاتحة بل هي سكتة يسيرة يتأمل الإمام فيها ما سيقرأ بعد الفاتحة، وينتظر شروع المأموم في قراءتها۔

والسكته الثالثة: وهي سكتة لا تكاد تذكر بعد القراءة التي بعد سورة الفاتحة قبل الركوع، لكنها

سكتة يسيرة جداً ولهذا حذفت من بعض الأحاديث۔ (مجموع فتاوى ورسائل فضيلة الشيخ محمد بن

صالح العثيمين: ج ۱۳: ص ۱۴۷)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ شیخ الالبانی (م ۱۴۲۰ھ) کی رائے مرجوح ہے، اور راجح یہی ہے کہ سمرۃ بن جندبؓ

(م ۵۸ھ) کی روایت میں تین سکتات ثابت ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سورۃ الفاتحہ کے بعد کاسکتہ کرنا، اس بات کی دلیل

ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آمین سرّاً کہتے تھے، چنانچہ محدث بدر الدین العینیؒ (م ۸۵۲ھ) کہتے ہیں کہ

”قوله: وسكته إذا فرغ من قراءة: (غیر المغضوب علیہم ولا الضالین) هذه السكته كانت لأجل أن

يقول: آمين، وفيه حجة للحنفية في إخفاء آمين“۔

اور ایک سکتہ (غیر المغضوب علیہم ولا الضالین) پڑھنے کے بعد، یہ سکتہ آمین کہنے کیلئے ہوتا تھا، اس میں

آمین آہستہ کہنے کے مسئلہ میں احناف کے دلیل موجود ہے۔ (شرح ابی داؤد للعینی: ج ۳: ص ۳۹۵)

* ثبت، حافظ ابوالحسین القدوریؒ (م ۲۸۸ھ) نے کہا:

”وروي في الخبر قال: كان رسول الله [صلى الله عليه وسلم] - إذا قال: (ولا الضالين) سكت

سكته، فهذا يدل [على] أنه كان لا يجهر بآمين“۔

روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ولا الضالین) کہتے تو کچھ دیر خاموش رہتے، اس سے معلوم ہوا کہ آپ

باوازی بلند آمین نہیں کہتے تھے۔ (التجرید للقدوری: ج ۲: ص ۵۰۸)

* مشہور محدث شبہ القارة الهندية، محمد بن علی النعمانی (م ۳۲۲ھ) کہتے ہیں کہ

”السکة الثانية للتأمين سراوان لم يحمل على هذا بل يقال ان السکة الثانية كانت لان يتراد اليه

نفسه كما ذهب اليه بعضهم يلزم منه ان يكون تامين المامؤمن قبل تامين النبي ﷺ لان الحديث السابق

يدل على ان المامون يقولون آمين بعد فراغ الامام من الفاتحة مقارنة بقوله ولا الضالين، فحينئذ يكون تامينهم

عند السکة الثانية وتامينه بعدها فيقدم تامينهم على تامينه وقد نهى النبي ﷺ عن تبادل الماموم الامام“۔

دوسرا سکتہ سرا آمین کہنے کیلئے تھا، اور اگر اس پر محمول نہ کیا جائے بلکہ یہ کہا جائے کہ دوسرا سکتہ سانس لینے کیلئے تھا تو

اس سے لازم آئے گا کہ مقتدی حضرات کا آمین کہنا نبی اکرم ﷺ کے آمین کہنے سے پہلے تھا، اس لئے کہ پچھلی حدیث اس

پر دلالت کرتی ہے کہ مقتدی حضرات نبی اکرم ﷺ کے سورہ فاتحہ سے فارغ ہوتے ہی، (ولا الضالين) کہنے کے فوراً بعد

کہتے تھے، تو ان کی تائین اس وقت ہوگی جب آپ ﷺ سکتہ ثانیہ فرماتے تھے، اور اس کے بعد آمین کہتے تھے، تو ان کی

تائین آپ ﷺ کی تائین پر مقدم ہوتی تھی جبکہ نبی اکرم ﷺ نے مقتدی کو امام سے آگے بڑھنے سے منع کیا ہے۔ (آثار

السنن: ص ۱۰۱)

خلاصہ یہ کہ سمرۃ بن جندب (م ۵۸ھ) کی یہ روایت امام شعبۃ بن الحجاج (م ۱۶۰ھ) کی تائید کرتی ہے۔ واللہ اعلم

تائید نمبر ۳:

- محدث ظفر احمد عثمانی (م ۱۳۹۴ھ) کہتے ہیں کہ

”قلت: دلالة على التأمين سرا من فعل أجلة الصحابة رضي الله عنهم ظاهرة“۔

یہ اثر بالکل واضح طور پر دلالت کرتا ہے کہ بڑے بڑے صحابہ کرام سرا آمین کہتے تھے۔ (اعلاء السنن: ج ۲:

ص ۷۴۳)

- امام، حافظ ابو بکر جصاص الرازی (م ۳۷۰ھ) کہتے ہیں کہ

”وقد وجدنا عمل السلف ظاهراً بالإنخفاء دون الجهر“۔

سلف کا واضح عمل ہمیں ملتا ہے کہ وہ سرا (آمین) کہتے تھے نہ کہ جہراً۔ (شیخ مختصر الطحاوی للجصاص: ج ۱: ص

، (۵۸۸)

حضرت عمرؓ، علیؓ اور ابن مسعودؓ کا عمل و ارشاد:

اور کبار صحابہ کرامؓ سے سر آئین کہنا ثابت ہے، چنانچہ

* حافظ ابوالقاسم الطبرانی (م ۳۶۰ھ) کہتے ہیں کہ

حدثنا محمد بن عبد الله الحضرمي، ثنا أحمد بن يونس، ثنا أبو بكر بن عياش، عن أبي سعد البقال، عن

أبي وائل، قال: كان علي، وابن مسعود لا يجهران بسم الله الرحمن الرحيم، ولا بالتعوذ، ولا بآمين-

ابو وائلؓ کہتے ہیں کہ علی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما آواز بلند نہ تسمیہ کہتے تھے نہ تعوذ نہ آئین۔ (المعجم الكبير للطبرانی:

ج ۹: ص ۲۶۲، حدیث نمبر ۹۳۰۴)

* حافظ، مفسر، ابوجعفر، محمد بن جریر الطبریؓ (م ۳۱۰ھ) کہتے ہیں کہ

أخبرنا أبو كريب أخبرنا أبو بكر ابن عياش عن أبي سعد عن أبي وائل قال لم يكن عمرو وعلي يجهران

بسم الله الرحمن الرحيم ولا بآمين-

ابو وائلؓ کہتے ہیں کہ حضرت عمرو علی رضی اللہ عنہما آواز بلند نہ تسمیہ کہتے تھے نہ آئین۔ (تہذیب الآثار للطبری بحوالہ

تخریج احادیث احياء علوم الدين: ج ۱: ص ۳۹۸)

* اسی طرح، ثقہ، ثبت، حافظ، امام ابوجعفر الطحاویؓ (م ۳۲۰ھ) کہتے ہیں کہ

”حدثنا سليمان بن شعيب الكيساني، قال: ثنا علي بن معبد، قال: ثنا أبو بكر بن عياش، عن أبي سعد،

عن أبي وائل، قال: كان عمرو وعلي رضي الله عنهما لا يجهران ب {بسم الله الرحمن الرحيم} ولا بالتعوذ، ولا

بالتأمين“-

ابو وائلؓ کہتے ہیں کہ حضرت عمرو علی رضی اللہ عنہما آواز بلند نہ بسم کہتے نہ تعوذ نہ آئین۔ (شرح معانی الآثار: ج ۱:

ص ۲۰۳، حدیث نمبر ۱۲۰۸)

* حافظ ابوبکر بن ابی شیبہؓ (م ۲۳۵ھ) کہتے ہیں کہ

”حدثنا هشيم، عن سعد بن مرزبان، قال: حدثنا أبو وائل، عن عبد الله، أنه كان يخفي بسم الله

الرحمن الرحيم، والاستعاذة، وربنا لك الحمد“-

حضرت وائلؓ کہتے ہیں ابن مسعودؓ بسملة، استعاذہ اور ربنا لک الحمد سراً کہتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: حدیث

نمبر ۸۹۴۵)

* امام ابو بکر اللہمیؓ (م ۲۵۸ھ) کہتے ہیں کہ

”أخبرنا أبو عبد الله، ثنا أبو العباس، ثنا الحسن، ثنا يزيد، أنا أبو سعد، ثنا أبو وائل، عن عبد الله قال:

يخفي الإمام أربعا: {بسم الله الرحمن الرحيم}، وآمين، اللهم ربنا لك الحمد، والتعوذ أو التشهد، شك أبو سعد“۔

حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ امام چار چیزیں سراً کہے گا: تسمیہ، آمین، اللهم ربنا لک الحمد، اور تعوذ یا تشہد، ابو سعدؓ

کو شک ہوا۔ (الخلافيات للبيهقي: ج ۲: ص ۳۱۲)

اسانید کی تحقیق:

(۱) امام ابو بکر، احمد بن الحسین اللہمیؓ (م ۲۵۸ھ) مشہور ثبت، معتمد، حافظ الحدیث ہیں۔ (السلسيل النقي في

توارجم شیوخ البیهقی: ص ۱۶۵، ۱۶۸)

(۲) صاحب المستدرک، ابو عبد اللہ الحاکم الصغیرؓ (م ۲۰۵ھ) مشہور ثقہ، حافظ، بلکہ شیخ الحدیث ہیں۔ (الروض الباسم

في تراجم شیوخ الحاکم: ج ۱: ص ۱۰۴، ۱۰۷)

(۳) ابو العباس، محمد بن یعقوب الاصمؓ (م ۳۲۶ھ) ثقہ، حافظ، امام اهل المشرق ہیں۔ (الروض الباسم: ج ۲: ص

۱۲۸۱)، اور ان کے متابع میں ثقہ، ثبت، حافظ، امام ابو جعفر الطحاویؓ (م ۳۲۱ھ)، اور ثقہ، ثبت، ابو القاسم الطبرانیؓ

(م ۳۶۰ھ) موجود ہیں۔ (کتاب الثقات للحاکم: ج ۲: ص ۳۶، ج ۵: ص ۹۰، سیر: ج ۱۶: ص ۱۱۹)

- طبرانی کی سند میں محمد بن عبد اللہ بن سلیمان الحضرمیؓ (م ۲۹۸ھ) مشہور ثقہ، حافظ ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص

۵۸۰)، اور ان کے متابع میں ثقہ سلیمان بن شعیب الکلیسانیؓ (م ۲۷۳ھ)، ثقہ، حافظ، مفسر ابن جریر الطبرانیؓ (م ۳۱۰ھ)

موجود ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۶: ص ۵۵۵، ارشاد القاصی والدانی: ص ۵۲۰)

(۴) الحسن بن مكرم البغداديؓ (م ۲۷۴ھ) ثقہ، امام ہیں۔ (سیر: ج ۱۳: ص ۱۹۲، کتاب الثقات للقاسم:

ج ۳: ص ۳۹۷)، اور ان کے متابع میں ثقہ، حافظ، احمد بن عبد اللہ بن یونسؓ (م ۲۷۲ھ)، ثقہ، حافظ، ابو کریب، محمد بن العلاء

الہمدانی (م ۲۴۷ھ)، ثقہ، حافظ علی بن معبد بن شداد العبدی (م ۲۱۸ھ)، ثقہ، حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ (م ۲۳۵ھ) وغیرہ حضرات موجود ہیں۔ (تقریب: رقم: ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۴۸، ۴۵، ۳۵)

(۵) یزید بن ہارون (م ۲۰۶ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، عابد، متقن ہیں۔ (تقریب: رقم: ۷۸۹)، اور ان کے متابع میں ثقہ، مثبت، حافظ ہشیم بن بشیر (م ۱۸۳ھ) اور ثقہ، حافظ، ابو بکر بن عیاش (م ۱۹۴ھ) موجود ہیں۔ (تقریب: رقم: ۷۸۵، ۷۳۱۲)

نوٹ:

حافظ ہشیم بن بشیر (م ۱۸۳ھ) کے متابع میں چونکہ یزید بن ہارون (م ۲۰۶ھ) اور ابو بکر بن عیاش (م ۱۹۴ھ) موجود ہیں، لہذا ہشیم (م ۱۸۳ھ) کی "صنعہ" پر اعتراض فضول ہوگا۔

(۶) سعید بن المرزبان، ابوسعد البقال (م ۲۰۰ھ) سنن الترمذی و سنن ابن ماجہ کے راوی اور ضعیف و مدلس ہیں، مگر متابع کی صورت میں مقبول ہیں۔ (دیکھئے ص: ۴۳)

نوٹ:

مصنف ابن ابی شیبہ اور الخلفیات للبیہقی کی روایت میں ابوسعد البقال (م ۲۰۰ھ) نے سماع کی تصریح کر دی ہے۔

(۷) شفیق بن سلمہ، ابو وائل الکوفی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم: ۲۸۱۶)

(۸) حضرت عمر (م ۲۳ھ)، حضرت عبداللہ بن مسعود (م ۲۳ھ) اور حضرت علی (م ۴۰ھ) مشہور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں۔

اس سند کے تمام رواات ثقہ ہیں، مگر ابوسعد البقال (م ۲۰۰ھ) ضعیف ہیں، لیکن متابع میں مقبول ہیں اور ان کے

متابع میں "۲، ۲" روایتیں موجود ہیں،

متابع نمبر ۱:

چنانچہ ثقہ، حافظ ابو محمد، علی بن احمد الظاہری (م ۲۵۶ھ) کہتے ہیں کہ

وروینا عن عبد الرحمن بن أبي لیلی قال: قال عمر بن الخطاب: يخفي الإمام أربعا -: التوفذ، وبسم الله

الرحمن الرحيم، وآمين، وربنا لك الحمد۔

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ امام چار چیزیں سرا کہے گا: تعوذ، تسمیہ، آمین اور ربنا لك الحمد۔ (المحلی لابن حزم:

ج ۲: ص ۲۸۰)

”روینا“ سے مراد [فیما ظہر لی من منهج ابن حزم] عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ (م ۱۸۳ھ) تک کی وہ سند ہے جو

اس اثرِ عمر سے پہلے کی روایت میں موجود ہے، [۱] چنانچہ حافظ ابن حزم (م ۴۵۶ھ) کہتے ہیں کہ

لما حدثنا محمد بن سعید بن نبات حدثنا عبد الله بن نصر ثنا قاسم بن أصبغ ثنا ابن وضاح ثنا موسى بن

معاوية ثنا وكيع عن الأعمش عن عمرو بن مرة عن عبد الرحمن بن أبي لیلی قال: حدثنا أصحاب محمد - صلی

الله عليه وسلم - أن عبد الله بن زيد رأى الأذان في المنام، فأتى النبي - صلی الله عليه وسلم - فأخبره؟ قال: علمه

بلالا؛ فقام بلال فأذن مثنى، وأقام مثنى۔ (المحلی لابن حزم: ج ۲: ص ۱۹۱)

سند کی تحقیق:

(۱) حافظ ابو محمد، علی بن احمد انظارہری (م ۴۵۶ھ) مشہور حافظ، فقیہ ہیں۔ (لسان المیزان: ج ۵: ص ۴۸۸، کتاب

الثقات للقاسم: ج ۷: ص ۱۸۱)

(۲) محمد بن سعید بن محمد بن نبات، ابو عبد اللہ الاموی القرطبی (م ۲۹۹ھ) ثقہ، صالح ہیں۔ (تاریخ الاسلام:

ج ۹: ص ۴۶۵)

(۳) عبد اللہ بن نصر الزاهد اللخمی (م ۳۷۷ھ)،

(۴) قاسم بن اصبح القرطبی (م ۳۴۰ھ)،

(۵) محمد بن وضاح القرطبی (م ۲۸۷ھ)،

(۶) موسیٰ بن معاویہ (م ۲۲۵ھ)،

(۷) وکیع بن الجراح (م ۱۹۷ھ)، کی توثیق گزر چکی۔ (مجلد الاجماع: ش ۲۰: ص ۱۳)

(۸) سلیمان بن مهران الأعمش (م ۳۸۸ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۶۱۵)

(۹) عمرو بن مرثدہ (م ۱۸۸ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، عابد ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۱۱۲)

(۱۰) عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ (م ۸۳ھ) بھی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم: ۳۹۹۳)

یہ سند حسن ہے۔ واللہ اعلم

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ثقہ، عابد، عمرو بن مرثدہ (م ۱۸۸ھ)، ابوسعید البقال (م ۴۰ھ) کے متابع میں موجود ہیں۔

متابع نمبر ۲:

اسی طرح، حافظ ابن حزم (م ۵۶۱ھ) ہی فرماتے ہیں کہ

وعن أبي حمزة عن إبراهيم النخعي عن علقمة، والأسود، كلاهما عن عبد الله بن مسعود قال: يخفي

الإمام ثلاثاً -: الاستعاذة، وبسم الله الرحمن الرحيم، وآمين۔ (المحلی لابن حزم: ج ۲: ص ۲۸۰)

اس ”معلق“ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن مسعود سے امین بالسر کی روایت نقل کرنے میں ابوسعید البقال

(م ۴۰ھ) منفرذ نہیں ہیں، بلکہ ثقہ، امام ابراہیم نخعی (م ۹۶ھ) ان کے متابع میں موجود ہیں۔

نوٹ:

ابو حمزہ میمون الاغورضعیف ہیں، مگر متابع کی صورت میں مقبول ہیں، دیکھئے الجرح والتعديل لابن ابی حاتم الرازی:

ج ۸: ص ۲۳۶، المعرفة والتاريخ للفوسی: ج ۳: ص ۶۵۔

پھر ابراہیم نخعی (م ۹۶ھ) کا اپنا قول ”یخفي الإمام {بسم الله الرحمن الرحيم} والاستعاذة، وآمين،

وربنا لك الحمد“ ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: حدیث نمبر ۴۱۵۹)، اور اس سے بھی، ابوسعید البقال (م ۴۰ھ) کی

روایت کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ ابراہیم نخعی (م ۹۶ھ) أعلم الناس بعبد الله وبرأيه وبفتياه ہیں۔ (سنن الدارقطنی: ج ۴:

ص ۳۳۶۵)، لہذا ابراہیم نخعی (م ۹۶ھ) اور عبد اللہ بن مسعود (م ۳۳ھ) کی روایات کے الفاظ کی یکسانیت بھی دال

ہے کہ ابوسعید البقال (م ۴۰ھ) کی روایت کی اصل ہے۔ واللہ اعلم

یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حزم (م ۵۶۱ھ) کہتے ہیں کہ ”وقال سفيان الثوري، وأبو حنيفة: يقولها الإمام سرا

- ذهبوا إلى تقليد عمر بن الخطاب، وابن مسعود - رضي الله عنهما“۔ (المحلی: ج ۲: ص ۲۹۵)

یعنی حافظ ابن حزم (م ۵۶۱ھ) کے نزدیک عمرؓ، ابن مسعودؓ سے امین بالسر کہنا ثابت ہے۔ خلاصہ یہ کہ ابوسعید

البقال (م ۴۰ھ) پر جرح فضول ہے اور متابع کی وجہ، ان کی روایت حسن ہوگی۔ واللہ اعلم،

آمین بالجہر کی روایات تعلیماً کہنے پر محمول ہے:

- اور محدث علی قاریؒ (م ۱۰۱۳ھ) کہتے ہیں کہ

”لکن روی الطحاوی فی آثارہ عن ابي وائل قال: کان عمر وعلی لا یجہران بسم اللہ الرحمن

الرحیم، ولا بالتعوذ، ولا بآمین». وروی عبد الرزاق فی مصنفہ: أخبرنا معمر، عن حماد، عن ابراهیم النخعی

قال: أربع یخفیہن الإمام: التَّعوذ، وبسم اللہ الرحمن الرحیم، واللہم ربنا لک الحمد، وآمین». ثم قال: أخبرنا

الثَّوری، عن منصور، عن ابراهیم قال: خمس یخفیہن الإمام... فذکرها وزاد: سبحانک اللہم وبحمدک».

فہذا يدل علی أن الجہر بہا فی بعض الأحيان کان للتعلیم فعلاً كما ورد: وکان یسمنا الآية أحياناً، لا لیكون

سنة مستمرة، وإلا لما ترکہ عمر وعلی ولما سأل ابراهیم النخعی الحکم بخلافہ من عنده“

لیکن امام طحاویؒ اپنے آثار میں روایت کرتے ہیں حضرت وائلؒ کہتے ہیں کہ حضرت عمر وعلی رضی اللہ عنہما بسم اللہ

الرحمن الرحیم، تعوذ، اور آمین بلند آواز سے نہیں کہتے تھے، اور امام عبد الرزاقؒ مصنف میں روایت کرتے ہیں کہ ابراهیم نخعیؒ کہتے

ہیں امام چار چیزیں آہستہ کہے گا تعوذ، بسم اللہ الرحمن الرحیم، اللہم ربنا لک الحمد اور آمین، دوسری روایت میں امام ابراهیم نخعیؒ

کہتے ہیں کہ امام پانچ چیزیں آہستہ کہے گا، پس مذکورہ بالا چار چیزیں اور سبحانک اللہم وبحمدک، پس یہ دلالت کرتا ہے کہ بعض

مرتبہ اسے [یعنی آمین کو] زور سے کہنا بغرض تعلیم تھا، جیسا کہ (احادیث میں) وارد ہوا ہے کہ کبھی کبھی آپ کوئی آیت (سری نماز

میں) ہمیں سنایا کرتے تھے، اسلئے نہیں کہ وہ سنت مستمرہ ہو جائے، ورنہ حضرت عمر وعلی رضی اللہ عنہما سے نہ چھوڑتے اور ابراهیم

نخعیؒ کیلئے اس کی گنجائش نہ ہوتی کہ وہ اپنی طرف سے اس کے خلاف حکم دیں۔ (فتح باب العناية بشرح النقایة: ج ۱)

ص: ۲۸۲،)

- مشہور فقیہ، شمس الائمۃ، امام محمد بن احمد السرخسیؒ (م ۲۸۳ھ) نے کہا:

”وتأویل حدیثہم أنه قال اتفاقاً لا قصداً أو کان لتعلیم الناس أن الإمام یؤمن كما یؤمن القوم فإنه دعاء“

ان کی حدیث کی تاویل یہ ہے کہ آپ نے یہ اتفاقاً کہا تھا، قصداً نہیں، یا لوگوں کی تعلیم کیلئے کہ امام بھی آمین کہے گا

جیسا کہ مقتدی حضرات کہتے ہیں، اس لئے کہ یہ دعا ہے۔ (المبسوط للسرخسی: ج ۱: ص ۳۲)

- ملک العلماء، امام ابو بکر اکاسانیؒ (م ۵۸۷ھ) نے کہا:

”علیٰ أنه یحتمل أنه - صلی اللہ علیہ وسلم - جهر مرة للتعليم“

اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بغرض تعلیم جہرا کہا۔ (بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع:

ج: ۱ ص: ۲۰۷)

- حافظ ابو الحسن القدری (م ۲۲۸ھ) کہتے ہیں کہ

”ولأنه یحتمل أن یكون رفع صوته بها فی صلاة نافلة، أو علی طریق التعليم“

اور چونکہ یہ بھی احتمال ہے کہ آپ نے نفل نماز میں بلند آواز سے کہا یا تعلیم کیلئے۔ (التجرید للقدوری: ج: ۲:

ص: ۵۱۰)

- امام جمال الدین ابو محمد علی بن ابی یحییٰ زکریا بن مسعود الأنصاری الخزر جی المنبجی

(م ۶۸۶ھ) کہتے ہیں کہ

”فإن قیل: روی ابن ماجه: "أن رسول الله [صلى الله عليه وسلم] كان إذا قال: "غير المغضوب

عليهم ولا الضالين، قال آمين، حتى يسمعها أهل الصف الأول) قیل له: هو محمول علی أنه جهر بها ليعلمها

الناس، ولأنه دعاء/ والسنة فی الدعاء الإخفاء“

پس اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ امام ابن ماجہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب "غیر

المغضوب عليهم ولا الضالين کہتے تو آمین کہتے، یہاں تک کہ پہلی صف والے اسے سنتے، تو اسے کہا جائے گا کہ یہ اس پر

محمول ہے کہ آپ نے لوگوں کی تعلیم کیلئے زور سے کہا، اور چونکہ وہ دعا ہے اور دعائیں سنت سہرا کہنا ہے۔ (اللباب فی الجمع

بین السنة والكتاب: ج: ۱ ص: ۲۳۰)

- حافظ ابو بکر جصاص الرازی (م ۳۷۰ھ) نے کہا:

”وعلیٰ أنه لو ثبت: جاز أن یكونوا فعلوه تعلیمًا للناس؛ لئلا یظنوا ترکها، كما جهر عمر بن الخطاب

بسبحانك اللهم وبحمدك تعلیمًا للجاهل“۔

اور اگر یہ ثابت ہو تو ممکن ہے کہ لوگوں کی تعلیم کیلئے انہوں نے ایسا کیا تا کہ وہ یہ نہ سمجھیں اسے ترک کر دیا، جیسا کہ

حضرت عمرؓ نے سبحانک اللهم وحمدک زور سے کہا نا واقف کو سکھانے کیلئے۔ (شرح مختصر الطحاوی للخصاص: ج: ۱:

(ص ۵۸۹)

خلاصہ یہ کہ

* الغرض آئین بالجہر کی روایات تعلیماً کہنے پر محمول ہے۔

* اور افضل آئین بالسر کہنا ہے۔

* شعبۂ بن الحجاج (ص ۶۰) کی روایت میں ”خفض بہا صوتہ“ کے الفاظ محفوظ ہیں۔ واللہ اعلم